

УДК/UDC 343.9

Представление о коррупции и взяточничестве в древних источниках права и произведениях философов

Хлус Александр Михайлович

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики

Белорусский государственный университет

г. Минск, Республика Беларусь

e-mail: hlus.home@mail.ru

SPIN-код: 1560-4979

Аннотация

В статье рассмотрены взгляды и представления о коррупции и взяточничестве, сформировавшиеся в различные исторические периоды и нашедшие свое отражение в трудах философов и древних источниках права. Сделан вывод, что для ограничения современной коррупции и минимизации проявлений взяточничества необходимо осознание и использование исторических достижений в борьбе с этими негативными явлениями. Требуется понимание всего, чему учит история в аспекте борьбы с коррупцией и взяточничеством. Анализ положительных результатов и ошибок, имевших место на пути их искоренения, позволит определить наиболее эффективные меры противодействия этим деструктивным феноменам. Положительный опыт применения ушедшими поколениями антикоррупционных мер послужит основой для выработки стратегии противодействия коррупции на современном этапе и будет способствовать результативной борьбе с ее основным проявлением - взяточничеством.

Ключевые слова: коррупция, борьба с коррупцией, взяточничество, источники права, философия, антикоррупционные меры.

The concept of corruption and bribery in ancient sources of law and the works of philosophers

Khilus Aleksandr Mikhailovich

Candidate of Law, assistant professor, assistant professor of the Department of Criminalistics

Belarusian State University

Minsk, Republic of Belarus

e-mail: hlus.home@mail.ru

SPIN Code: 1560-4979

Abstract

The article examines the views and ideas about corruption and bribery, formed in different historical periods and reflected in the works of philosophers and ancient sources of law. It is concluded that in order to limit modern corruption and minimize manifestations of bribery, it is necessary to recognize and use historical achievements in the fight against these negative phenomena. It requires an understanding of everything that history teaches in terms of combating corruption and bribery. An analysis of the positive results and mistakes that have taken place on the path of their eradication will help determine the most effective measures to counter these destructive phenomena. The positive experience of the past generations of anti-corruption measures will serve as the basis for developing a strategy for combating corruption at the present stage and will contribute to an effective fight against its main manifestation - bribery.

Key words: corruption, fighting corruption, bribery, sources of law, philosophy, anti-corruption measures.

История свидетельствует, что в понятие «коррупция» вкладывалось множество смысловых значений. Оно не сразу воспринималось как нарушение закона со стороны чиновников, выражающее различные злоупотребления ими властными полномочиями. Латинское слово *corrumpere* означало «повреждать желудок плохой пищей», «портить воду в закрытой таре», «расстраивать дела», «расточать состояние», «приводить в упадок нравы», «упускать возможности», «истощать источник» и т. д. [1, с. 11].

Описание исторических событий в летописях, хрониках, анналах и т. д. с древности и до наших времен свидетельствует о постоянной борьбе практически всех государств с коррупцией (взяточничеством) и попытках избавления от этого явления.

Для ограничения современной коррупции и взяточничества необходимо осознание исторических достижений в борьбе с этими негативными явлениями. Требуется понимание всего, чему учит история, анализ положительных результатов и ошибок, имевших место на пути искоренения коррупции и борьбы со взяточничеством. Уроки, извлеченные из опыта применения ушедшими поколениями антикоррупционных мер, послужат основой для выработки стратегии противодействия коррупции на современном этапе и результативной борьбы с ее основным проявлением - взяточничеством.

Историко-правовые исследования указывают на существование коррупции в обществе с момента возникновения государственного управленческого аппарата. Шарль Монтескье писал: «... Известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела» [2, с. 289].

Первое упоминание о борьбе с коррупцией нашло отражение в архивных документах Древнего Вавилона и связано с именем Урунимгина, шумерского царя города-государства Лагаша, правившего во второй половине XXIV в. до н. э. [3].

О коррупции как явлении упоминается в различных литературных источниках (научных, религиозных, художественных, юридических) первых государств, возникших на территории Древнего Востока. Одно из первых, содержащихся в юридической литературе, отдаленных упоминаний о коррупционных преступлениях можно встретить в Законах вавилонского царя Хаммурапи (XVIII в. до н. э.), где установлена ответственность и отстранение от должности судьи за изменение ранее постановленного решения [4, с. 18]. Непосредственно в них не говорится о подкупе судьи, но одним из оснований для изменения судебного реше-

ния, как можно предположить, является получение судьей взятки. Именно со взяточничеством, продажностью «слуг государевых» связывались первые представления о коррупции.

Вполне вероятно, что сам термин «коррупция», который означает также подкуп, порчу, упадок, упоминался и в Законах XII таблиц, содержащем нормы уголовного права Древнего Рима V в. до н. э. [5].

Законы XII таблиц не сохранились в первоначальном виде, но отдельные их положения содержатся в произведениях древних философов писателей: Цицерона, Помпония, Марциана Капеллы, Авла Геллия и др. Например, в книгах Авла Геллия «Аттические ночи» говорится о применении смертной казни в отношении судьи или посредника, принявшего денежную мзду во время отправления правосудия [6].

Негативное восприятие коррупции и взяточничества отражено в религиозных книгах. В Библии и в Торе содержится рекомендация не принимать подарков, т. к. они отрицательно влияют на объективность восприятия происходящего. Содержит Библия и другие изречения о фактах, которые можно расценить как проявления коррупции: «Князья твои законопреступники и сообщники воров; все они любят подарки, и гонятся за мздою...», «Горе тем, которые за подарки оправдывают виновного и правых лишают законного!» [7, с. 682, 684].

Упомянутые цитаты из Библии и Торы, иные религиозные цитаты, в т. ч. и из Корана, используются для профилактики коррупции. В связи с этим руководство Министерства внутренних дел Российской Федерации приняло решение о размещении этих цитат в памятке для сотрудников полиции [8]. На наш взгляд, результативность этого весьма сомнительна. И уж тем более непонятна рекомендация сотрудникам полиции перенести вопрос о времени, месте передачи или получения взятки до следующей встречи [9]. По-нашему мнению, здесь кроется возможность провокации дачи взятки, что само по себе является преступлением.

Историко-правовые исследования неопровержимо доказывают существование коррупции в обществе с момента возникновения государственного управленческого аппарата. В связи с этим Ш. Монтескье пи-

сал, что: «... всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею...» [10]. На это обращается внимание в сочинениях по искусству государственного управления. Так, в древнеиндийском литературном памятнике «Артхашастра» в одном из трактатов, написанном чиновником под псевдонимом Каутилья, сделан вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом» [11]. Для проверки честности чиновника древнеиндийская «Артхашастра» предлагала направлять к нему секретных агентов под видом просителей, которые предлагали бы ему взятку. Основным средством борьбы с казнокрадством становится слежка. В качестве метода контроля упоминается провокация [12, с. 11].

Аналогичны меры ответственности за преступления коррупционного характера по Законам Ману, действовавшим в Индии во II в. до н. э. В отношении судьи, изобличенного во взяточничестве, применялась в качестве меры наказания конфискация, и он отстранялся от дальнейшего исполнения своих служебных обязанностей [5].

В Древнем Египте одним из желаемых в обществе являлось положение жреца. Статус жреца наделял его обладателя значительными преимуществами. Между претендентами на роль жреца велась нешуточная борьба, что нередко приводило к покупке-продаже статуса жреца, а в некоторых случаях он передавался знати в виде взятки. Коррупция в Древнем Египте представлена и как «взаимообогащающий элемент в общении людей, т. к. субъекты дарения и субъекты получения могут меняться своим положением в зависимости от мощи или слабости политической власти» [13, с. 39–40].

Первым правителем Древнего Египта, издавшим специальный указ, предусматривающий наказания для взяточников, считается фараон Рамсес I (1292–1290 гг. до н. э.) В связи с этим указом чиновникам, пойманым на взятке, отрезали нос, а затем их ссылали на каторгу.

Но еще ранее, в XXII в. до н. э., царь Гераклеополя обратил внимание на ненадежность придворных. Это нашло отражение в «Поучении гераклеопольского царя своему сыну Мерикара», где содержатся сове-

ты, направленные на предупреждение злоупотреблений среди окружения царя (фараона). Вот некоторые из них: «Возвеличивай твоих вельмож, и они исполнят твои постановления. Тот, кто обеспечен в своем доме, не пристрастен, ибо он богат и не нуждается» [14]. Фактически данная рекомендация соотносится с предложением, высказанным многими современными учеными, исследующими проблемы противодействия коррупции. Ее суть состоит в необходимости достойного материального обеспечения государственных служащих. Уровень материального обеспечения должен быть таким, чтобы чиновнику было невыгодно брать мелкие подношения, подарки. Выработав к ним «иммунитет», чиновнику легче отказаться и от тех подношений, которые уже рассматриваются как взятка. И наоборот, имея низкий уровень материального достатка, чиновник будет использовать любую возможность его повысить, т. е. при любой возможности он будет брать все, что предлагают и, более того, создавать условия для того, чтобы давали взятку. В итоге причиняется вред делу, которому чиновник призван служить. Анализируя советы правителя Древнего Египта, высказанные более четырех тысяч лет назад, можно сделать вывод об их актуальности для современности. Но возможность реализации этого совета зависит от экономического развития государства.

Крайне негативно о коррупции и взяточничестве в Древней Иудее отзывается историк Иосиф Флавий. Он приводит конкретные примеры, когда назначенные на должность судьи «... за подарки и гнусные взятки стали нарушать справедливость, постановляя судебные решения не сообразно истине, а сообразно личной своей выгоде...» [15, с. 300].

В Вавилоне коррупция процветала среди лиц, отправляющих правосудие. В отношении судьи-взяточника применялся штраф, и виновный отстранялся от должности. Но Геродот описал исключительный по своей жестокости случай, связанный с именем вавилонского царя Камбиса (VI в. до н. э.), старшего сына царя Кира. Он приказал казнить судью Сисамна и содрать с него кожу за несправедливый приговор, постановленный за взятку. Затем кожа судьи было натянута на кресло, на котором тот

сидел во время исполнения судебных обязанностей. На этом кресле пришлось сидеть сыну Сисамна, назначенного судьей по велению Камбиса.

Нидерландский художник Герард Давид в 1498 г. написал картину-диптих «Суд Камбиса», или «Сдираание кожи с продажного судьи» [16]. Данное произведение назидательного характера находилось в здании ратуши города Брюгге с целью предупреждения светских властей, выполняющих судебские функции.

Упоминание о коррупции, коррупционных отношениях имеется в легендах и мифах Древней Греции. Например, Пелопс, понимая, что победить царя Эномая на равных в состязаниях на колесницах не представляется возможным, подкупает его слугу [17, с. 137–140].

Во многих легендах и мифах Древней Греции и Древнего Рима упоминается жертвоприношение богам. Об этом говорят и многие библейские легенды. В качестве жертвы выступали животные (быки, овны, тельцы, козлы), которых сжигали с целью ублажения богов. Отсутствует связь жертвенных животных с пищей богов. Пищей богам являлась амброзия, дававшая им вечную молодость и бессмертие, а в качестве напитка служил нектар. Неизвестно происхождение и в ряде случаев непонятно назначение этого священного ритуала, учитывая сверхъестественные возможности богов и их бессмертие.

В Средние века понятие «коррупция» имело только каноническое значение. «Corruptibilitas» означало брэнность человека, подверженность разрушению, подчеркивало его греховную природу в целом, проявляющуюся не только и не столько в способности брать и давать взятки. Понятие «коррупция» подразумевало подверженность соблазнам, обольщениям дьявола, а т. к. грех понимался как беззаконие, поэтому коррумпированность человека - это его тяготение к беззаконию, нарушению законов.

Религиозные традиции также внесли свой вклад в формирование идеи коррупции. Жертвоприношения языческим, христианским и другим богам переросли в подношение подарков представителям власти. «Дарообмен стал обыденным явлением, сложившимся из обрядов и

религиозных верований. Подвластный люд стремился одарить своего наместника, а тот в свою очередь принимал дары и как дань, и как оплату своих услуг» [18, с. 8].

В ряде случаев жертвоприношение как обязанность возлагалась богом на людей или конкретно на отдельных лиц. Например, Аарону было предписано входить «во святилище: с тельцом в жертву за грех и с овном во всесожжение» (Библия; Ветх. завет: Левит 16:3). Вне зависимости от понимания необходимости и значения приношения жертвы богам люди усвоили главное: посредством преподнесения подарков (фактически те же жертвы богам) власть предержащим можно решать свои вопросы. А власть предержащие пользуются сформировавшимся на протяжении тысячелетий в сознании людей чувством выражения материальной благодарности за их действия, что и приводит к коррупционным отношениям.

Среди реальных примеров должностных злоупотреблений в Древней Греции интерес представляют сведения о крупном коррупционном скандале, коснувшемся древних греков. Так, в III в. до н. э. наместник Египта Клеомен, назначенный Александром Македонским, занялся спекуляциями на рынке зерна. В результате его действий жители Греции оказались на грани голода [5].

Римские философы и юристы связывали коррупцию не только с нарушениями нормального хода судебного процесса, но и с управлением обществом.

В римском мире взяточничество было настолько развито, что современники насчитывали около полусотни его видов и форм. Но это характерно для Римской республики начиная со II в. до н. э. До указанного времени коррупция не была известна обществу Древнего Рима. Этот факт противоречит мнению исследователей, утверждающих, что коррупция появилась одновременно с государством и его органами власти.

В ранние периоды Древнего Рима высшие государственные органы власти формировались на основе демократических принципов. Народ ежегодно избирал представителей власти: консулов, преторов, трибунов

и др. Избранным на эти должности жалованье не платилось, но это не уменьшало количество претендентов, желающих служить своему народу. Состоятельные граждане, избранные на государственные должности, считали своим долгом за счет своих средств организовать для народа массовое зрелище или построить общественное сооружение, например театр и др. [19].

Постепенно в течение II в. до н. э. римское общество претерпевает кардинальные изменения. Появилось значительное количество богатых людей, стремящихся увеличить свое состояние за счет служебного положения. Сенаторы уже больше беспокоились о своем собственном благополучии, а не о благе для народа. В отношениях друг с другом сенаторы демонстрировали свою материальную «мощь», что вызывало зависть и ответное стремление укрепить свою власть и, соответственно, материальное положение. Все это явилось фоном для развития в Древнем Риме коррупционных отношений. Они привели к тому, что выборы, например в сенат, проходили уже на основе подкупа избирателей. Это явление быстро распространилось на территории Древнего Рима. Римские граждане, принимавшие участие в выборах, рассматривали получаемые ими суммы как законное жалованье. Подкуп избирателей превратился к концу республики в реальность повседневной практики [20, с. 17].

Римляне в развитии коррупционных отношений дошли до такого уровня, что даже коррумпировали своих врагов - варваров (готов, вандалов и гуннов), которым платили огромные деньги за то, чтобы они не нападали на Рим.

В то же время римские императоры жестко боролись с коррупцией и сурово наказывали за коррупционные преступления. Гай Юлий Цезарь запретил прием наместниками в провинциях золотых венков от подвластных городов [21, с. 107]. Он казнил не только за подкуп, но и за подарки должностным лицам. Октавиан Август (43 г. до н. э. - 14 г. н. э.) установил в провинциях жесткий контроль над деятельностью наместников-сенаторов.

Коррупционные действия и коррупционное поведение не только упоминалось, но и осуждалось известными древнегреческими ораторами. Древнеримский политический деятель и знаменитый оратор Марк Туллий Цицерон (106–43 гг. до н. э.) о противодействии взяточничеству в среде должностных лиц говорил так: «Подарков да не принимают и не дают, ни добиваясь власти, ни исполняя свои должностные обязанности, ни исполнив их. Если кто-нибудь нарушит какое-либо из этих положений, то кара да соответствует преступлению» [22, с. 115]. Нравственность Цицерон считал главным критерием для претендентов на занятие должности: «Сословие это да будет без порока; да служит оно для других сословий примером». Возражающим на это оппонентам Цицерон говорит: «... Т. к. закон велит, чтобы сенат был свободен от каких-либо пороков, то ни один человек, страдающий пороком, не должен вступать в это сословие... зло не только в том, что проступки совершают первенствующие люди (хотя это само по себе - большое зло), сколько в том, что у них находится очень много подражателей» [22, с. 115–116].

Цицерон обратил внимание на тенденцию массового распространения коррупции и условие самосохранения коррупционеров: «Взяточники должны трепетать, если они наворовали лишь сколько нужно для них самих. Когда же они награбили достаточно для того, чтобы поделиться с другими, то им нечего более бояться» [23, с. 257]. Эту тенденцию можно представить в виде определенных форм современной коррупции. Коррупционер нижнего ранга для обеспечения своей безопасности (непривлечения к уголовной ответственности или, как минимум, отсутствия повода для увольнения) вынужден делиться с вышестоящим начальником, от которого зависит его благополучие, продвижение по службе и т. п.: преподносит ему подарки, вручает часть полученного незаконным путем и пр. В свою очередь, вышестоящий коррупционер, чтобы не быть разоблаченным своими подчиненными, «подкармливает» их из средств, полученных в виде взятки, либо иным способом «покупает» их преданность.

Цицерон прославился и как активный изобличитель коррупционеров, несмотря на то, что сам был сенатором, которому не чуждо было богатство. В разных местах Цицерон имел «10 дворцов, не считая 5 квартир в Риме и 6 сельских домов» [19]. Его практическая деятельность связана не только с Сенатом, но и с судами Римской империи, где он выступал в качестве государственного обвинителя. Несовершенство судебной системы Древнего Рима (взяточничество судей, шантаж участников судебного процесса, вынесение неправосудных решений и приговоров) компенсировалось ораторским мастерством Цицерона, участие которого в судопроизводстве приводило к положительному результату в борьбе с преступниками. Изобличая преступников во взяточничестве, крупных хищениях, Цицерон говорит и о массовых нарушениях римского права, допускаемых иными государственными чиновниками, а также судьями. Цицерон говорит о ненависти к судьям со стороны населения Римской империи: «Установилось губительное для государства, а для вас опасное мнение, которое не только в Риме, но и среди чужеземных народов передается из уст в уста, - будто при нынешних судах ни один человек, располагающий деньгами, как бы виновен он ни был, осужден быть не может» [23].

Философ-стоик Сенека (4 г. до н. э. - 65 г. н. э.) указал на стремления и мотивы римского общества: «Люди повсюду ищут наслаждений, каждый порок бьет через край. Жажда роскоши скатывается к алчности; честность в забвении; что сулит приятную награду, того не стыдятся» [19]. Эти слова философа отражают основу возникновения социального явления - коррупции, основывающейся на множестве человеческих пороков, главенствующим из которых является страсть к наживе и богатству (алчность).

Еще ранее древнегреческий философ Демосфен (384–322 гг. до н. э.) утверждал, что «если кто-нибудь из афинян возьмет от кого-либо взятку, или сам предложит другому... он должен быть лишен гражданской чести, сам и его дети, а имущество его подлежит конфискации и продаже с торгов» [5].

Динарх (360–290 гг. до н. э.), констатировал следующее: «... для людей, берущих взятки, они [законы] установили только два наказания: либо смерть, чтобы судьба взяточника, которого постигло такое наказание, послужила уроком для других; либо штраф в десятикратном размере по отношению к сумме взятки, чтобы не было никакой выгоды для тех, кто отважится на такое дело» [5]. Вместе с тем применение смертной казни не решает проблему борьбы со взяточничеством и уже многократно доказало свою неэффективность.

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) в качестве меры воздействия на преступность видел борьбу с коррупцией. Он предлагал установить запрет одному человеку в государстве занимать одновременно несколько должностей. Вместе с тем борьбу с коррупцией Аристотель рассматривал как основу обеспечения государственной стабильности. Он отмечал, что «только государственные устройства, которые имеют в виду общую пользу, являются, согласно со строгой справедливостью, правильными» [24, с. 456]. Отклонения же от справедливости в государственном строе он считал главной причиной крушения государств.

В Древнем Китае систему противодействия коррупции разработали сторонники легизма (от лат. *lex* - закон), ярким представителем которого был Шан Ян (390–338 гг. до н. э.). Он говорил: «Когда законы не проводятся в жизнь, следует понимать, что их нарушают сверху». За малейшие проступки была предложена карательная политика в виде смертной казни, при этом доносительство как общественный институт являлось законным правом каждого [21, с. 101].

В современном мире крайность мер наказания за коррупцию характерна для Китайской Народной Республики, где для взяточников наравне со смертной казнью предусмотрены и штрафные санкции. Вместе с тем начиная с 2012 г., когда появились «мягкие меры воздействия», число лиц, совершивших преступление коррупционной направленности, среди чиновников увеличилось [25, с. 6].

Рассматривая вопросы борьбы с коррупцией, Г. В. Ф. Гегель обращал внимание современников на положительные меры, существовав-

шие во времена Древнего мира. Он указывал: «В Афинах существовал закон, предписывающий каждому гражданину отчитываться, на какие средства он живет: теперь же полагают, что это никого не касается» [26, с. 269].

Известно также изречение древнеримского историка Публия Корнелия Тацита (около 50–120 гг. н. э.): «Чем больше в государстве коррупции, тем больше законов» [18, с. 8]. С утверждением Тацита можно согласиться только в части. Сама по себе коррупция не порождает законы, но она заинтересована в таких нормативных актах, на основе которых возможно ее процветание. Если в подготовке проектов законов участвуют лица, склонные к коррупции, то они будут инициировать принятие законов, способствующих развитию коррупции. В то же время и позитивные участники законотворческого процесса, устанавливающие значительное количество запретов, содержащихся в законах, невольно порождают коррупционные отношения. Следовательно, чем больше нормативных запретов, тем больше коррупции в государстве.

Итальянский философ и политический деятель Н. Макиавелли (1469–1527 гг.) о коррупции говорил как о «системе грабежа со стороны чиновников», сравнивая ее с болезнью, которую вначале трудно распознать, но легко лечить, а позже - уже легко распознать, но почти невозможно лечить [18, с. 8]. Являясь «общим заболеванием» государства, коррупция разрушала общество, его гражданскую добродетель [27].

В истории зарубежных стран упоминаются различные источники права, научные труды и трактаты известных ученых. Во многих из них рассматриваются понятия «коррупция» и «взяточничество». Содержание их толкования отличается в зависимости от эпохи, мировоззрения, культуры, обычаев и традиций, сложившихся в обществе. Но общим для них являлось указание на необходимость непримиримой борьбы с коррупцией и взяточничеством, препятствующих развитию общественных отношений.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Коррупция и взяточничество во все исторические времена и у всех народов воспринимались как негативные явления, связанные с деятельностью чиновников.
2. Для ограничения современной коррупции и минимизации проявлений взяточничества необходимо осознание и использование исторических достижений в борьбе с этими негативными явлениями.
3. Анализ положительных результатов и ошибок, имевших место на пути искоренения коррупции и взяточничества, позволит определить наиболее эффективные меры противодействия этим деструктивным феноменам.
4. Деятельность государственных органов, направленная на противодействие современной коррупции и взяточничеству, должна осуществляться с учетом исторических достижений в борьбе с ними.
5. Положительный опыт применения ушедшими поколениями антикоррупционных мер может быть взят за основу для выработки стратегии противодействия коррупции на современном этапе и будет способствовать результативной борьбе с ее основным проявлением - взяточничеством.

Список литературы

1. Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность. М., 2011. 301 с.
2. Монтескье Ш. Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. 803 с.
3. Полева И. А., Полев К. О. Историческое развитие понятия «коррупция» // Сайт Rusnauka. URL: http://rusnauka.com/4_NIC_2016/Pravo/1_207157.doc.htm (дата обращения: 07.04.2021).
4. Сборник Законов царя Хаммурапи // Источники права. Вып. 1. Тольятти: ИИП «Акцент», 1996. 56 с.
5. Бологов П. От Вавилона до Сингапура: в каком круге ада должны гореть коррупционеры // Платформа профессиональной журналистики Republic. URL: <https://slon.ru/posts/50044> (дата обращения: 07.04.2021).

6. Авл Геллий. Аттические ночи // Электронная библиотека «ЛитМир». URL: <https://www.litmir.me/br/?b=150687> (дата обращения: 10.04.2021).

7. Библия. Ветхий Завет. Книга пророка Исаяи. 1, 23; 5, 22–23. Российское библейское общество. М., 1995. 1372 с.

8. Цитаты из Библии, Торы и Корана вошли в памятку МВД против взяток // Информационное агентство CNL News. URL: <https://cnl.news/2018/08/14/462901> (дата обращения: 02.12.2020).

9. Памятка для сотрудников органов внутренних дел по противодействию коррупции // Официальный сайт ГУ МВД России по г. Москве. URL: https://77.xn--b1aew.xn--p1ai/%D0%B3%D1%83-%D0%BC%D0%B2%D0%B4/Protivodejstvie_korrupcii/Methodicheskie_materiali/Pamjatka_dlja_sotrudnika_organov_vnutren (дата обращения: 02.12.2020).

10. Мизерий А. И. История борьбы с коррупцией в России // Электронная библиотека Университета Лобачевского. URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/9999-0195_West_pravo_2001_2\(4\)/27.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/9999-0195_West_pravo_2001_2(4)/27.pdf) (дата обращения: 07.04.2021).

11. Каутилья. Артхашастра, или наука политики. Издательство Академии наук СССР, Москва–Ленинград, 1959. 802 с.

12. Практика уголовного сыска. Научно-практический сборник / Сост. А. Ваксян. М.: Лига Разум. 1999. 244 с.

13. Довгяло Г. И., Перзашкевич О. В., Прохоров А. А. История Древнего Востока. Минск: ТетраСистемс, 2002. 191 с.

14. Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0#:text=%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0%20\(%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%3A%20%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,%D1%8D](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0#:text=%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0%20(%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%3A%20%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,%D1%8D). (дата обращения: 17.04.2021).

15. Флавий Иосиф. Иудейские древности. В 2-х т. Т. 1. Кн. 1–12. М.: Юрайт, 2019. 427 с.

16. Медкова Е. Искусство. Золотой век живописи Нидерландов // Календарь. 2009. № 11(419). 1–15 июня. URL: <https://art.1sept.ru/article.php?ID=200901101> (дата обращения: 07.04.2021).

17. Кун Н. А. Легенды и мифы Древней Греции и Древнего Рима. Что рассказывали греки и римляне о своих богах и героях. Самое полное оригинальное издание. М.: АСТ: Астрель, 2010. 512 с.

18. Бугаевская Н. В. Коррупционные преступления: виды и особенности субъекта: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 200 с.
19. Коррупция в Римской республике // Власть: сайт о борьбе с коррупцией. URL: <http://vlasti.biz/korruptsciya-v-stranah/korruptsciya-v-drevnem-mire/korruptsciya-v-rimskoi-respublike.html> (дата обращения: 07.04.2021).
20. Александровская С. В. Антикоррупционная концепция в праве Древнеримской Республики: V–I вв. до н. э.: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Краснодар, 2004. 32 с.
21. Таирова Н. М. Коррупция как социальное явление: историко-философские и политологические аспекты мировой мысли и практики // Управленческое консультирование. 2014. № 1. С. 98–108.
22. Александровская С. В. Стратегия борьбы с коррупцией в сочинениях Марка Туллия Цицерона // Древнее право. 2003. № 2 (12). С. 113–118.
23. М. Т. Цицерон. Диалоги о государстве - о законах / Сост. И. Н. Веселовский, В. О. Горенштейн, С. Л. Утченко; Отв. ред.: С. Л. Утченко. М.: Наука, Ладомир, 1994. 223 с.
24. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения в 4-х т. / Пер. С. А. Жебелева. М., 1984. 644 с.
25. Зотов Г. Палач для взяточника. Как в Китае борются с коррупцией // Аргументы и факты в Белоруссии. 2016. № 4. 26 янв. URL: https://aif.by/social/palach_dlya_vzyatochnika_kak_v_kitae_boryutsya_s_korruptsiyeu (дата обращения: 07.04.2021).
26. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М: Мысль, 1990. 524 с.
27. Капустина З. Я. «Гражданская добродетель» в своей первооткрытости бытию // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-dobrodetel-v-svoey-pervootkrytosti-bytiyu/viewer> (дата обращения: 07.04.2021).

References

1. Andrianov V. D. Corruption as a global problem: history and modernity. M., 2011. 301 p.
2. Montesquieu C. Selected works. Moscow: Gospolitizdat, 1955. 803 p.
3. Poleva I. A., Polev K. O. Historical development of the concept of "corruption" // Site Rusnauka. URL: http://rusnauka.com/4_NIC_2016/Pravo/1_-207157.doc.htm (date of access: 04.07.2021).
4. Collection of the Laws of King Hammurabi // Sources of law. Issue 1. Togliatti: ИП "Accent 1996. 56 p.

5. Bologov P. From Babylon to Singapore: in which circle of hell should corrupt officials burn // Platform of professional journalism Republic. URL: <https://slon.ru/posts/50044> (date of access: 04.07.2021).

6. Aulus Gellius. Attic nights // Electronic library "LitMir". URL: <https://www.litmir.me/br/?b=150687> (date of access: 10.04.2021).

7. Bible. Old Testament. The book of the prophet Isaiah. 1, 23; 5, 22–23. Russian Bible Society. M., 1995. 1372 p.

8. Quotes from the Bible, Torah and Koran were included in the memo of the Ministry of Internal Affairs against bribes // CNL News Information Agency. URL: <https://cnl.news/2018/08/14/462901> (date of access: 02.12.2020).

9. Memo for employees of internal affairs bodies on combating corruption // Official site of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Moscow. URL: https://77.xn-b1aew.xn-p1ai/%D0%B3%D1%83-%D0%BC%D0%B2%D0%B4/Protivodejstvie_korruptcii/Metodicheskie_materiali/Pamjatka_dlja_sotrudnika_organ (date of access: 02.12.2020).

10. Miserius A. I. History of the fight against corruption in Russia // Electronic library of Lobachevsky University. URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/9999-0195_West_pravo_2001_2\(4\)/27.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/9999-0195_West_pravo_2001_2(4)/27.pdf) (date of access: 04.07.2021).

11. Kautilya. Arthashastra, or the science of politics. Publishing house of the USSR Academy of Sciences, Moscow – Leningrad, 1959. 802 p.

12. The practice of criminal investigation. Scientific and practical collection / Comp. A. Vaksyan. M.: League of Reason. 1999. 244 p.

13. Dovgialo G. I., Perzashkevich O. V., Prokhorov A. A. History of the Ancient East. Minsk: TetraSystems, 2002. 191 p.

14. The teaching of the Heracleopolitan king to his son Merikar // URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0#:text=%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_20%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0_20\(%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%B5_20%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_3A_20%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,%D1%8D](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0#:text=%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_20%D0%9C%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%80%D0%B0_20(%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%BE%D0%B5_20%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_3A_20%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,%D1%8D). (date of access: 17.04.2021).

15. Flavius Joseph. Jewish antiquities. In 2 volumes. T. 1. Book. 1-12. M.: Yurayt, 2019. 427 p.

16. Medkova E. Art. Golden Age of Painting in the Netherlands // Calendar. 2009. No. 11 (419). June 1-15. URL: <https://art.1sept.ru/article.php?ID=200901101> (date of access: 04.07.2021).

17. Kuhn N. A. Legends and myths of Ancient Greece and Ancient Rome. What the Greeks and Romans told about their gods and heroes. The most complete original edition. М.: AST: Astrel, 2010. 512 p.

18. Bugaevskaya N. V. Corruption crimes: types and characteristics of the subject: monograph. М.: Yurlitinform, 2015. 200 p.

19. Corruption in the Roman Republic // Power: a website on the fight against corruption. URL: <http://vlasti.biz/korruptsciya-v-stranah/korruptsciya-v-drevnem-mire/korruptsciya-v-rimskoi-respublike.html> (date of access: 04.07.2021).

20. Alexandrovskaya S. V. Anti-corruption concept in the law of the Ancient Roman Republic: V–I centuries. BC e.: author. diss. ... Cand. legal sciences: 12.00.01. Krasnodar, 2004. 32 p.

21. Tairova N. M. Corruption as a Social Phenomenon: Historical, Philosophical and Political Aspects of World Thought and Practice // Management Consulting. 2014. No. 1. Pp. 98–108.

22. Alexandrovskaya S. V. Anti-Corruption Strategy in the Writings of Mark Tullius Cicero // Ancient Law. 2003. No. 2 (12). Pp. 113–118.

23. M. T. Cicero. Dialogues about the state - about laws / Compiled by: I. N. Veselovsky, V. O. Gorenstein, S. L. Utchenko; Resp. ed.: S. L. Utchenko. М.: Nauka, Lodomir, 1994. 223 p.

24. Aristotle. Politics // Aristotle. Works in 4 volumes / Per. S. A. Zhebeleva. М., 1984. 644 p.

25. Zotov G. Executioner for the bribe-taker. How China Fights Corruption // Arguments and Facts in Belarus. 2016. No. 4. 26 Jan. URL: https://aif.by/social/palach_-dlya_vzyatochnika_kak_v_kitae_boryutsya_s_korruptciy (date of access: 04.07.2021).

26. Hegel G. V. F. Philosophy of Law. М: Thought, 1990. 524 p.

27. Kapustina Z. Ya. "Civil virtue" in its first-openness to being // Scientific electronic library "CyberLeninka". URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-dobrodetel-v-svoey-pervootkrytosti-bytiyu/viewer> (date of access: 04.07.2021).