

УДК/UDC 343.241

Штраф как мера наказания по законодательству Российской Федерации

Галуева Вероника Олеговна

кандидат юридических наук, доцент

Горский государственный аграрный университет

г. Владикавказ, Россия

e-mail: veronika.fbg@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6956-6246

Аннотация

В статье рассматривается история применения штрафа в российском государстве начиная со времен «Русской Правды» и заканчивая действующим Уголовным кодексом Российской Федерации, а также трансформация системы штрафных наказаний. Отмечается, что место и роль штрафа была различной и зависела не только от уровня развитости законодательства в государстве, но и от степени влияния на общество его рыночных начал. Исследуются различные подходы к пониманию штрафа в России, практика применения штрафа в зарубежных странах, а также порядок применения судами штрафных санкций в качестве основного и дополнительного наказания.

Ключевые слова: преступление, наказание, штрафные санкции, уголовное законодательство, судимость, исполнение наказания, лишение свободы.

Fine as a measure of punishment under the legislation of Russian Federation

Galueva Veronika Olegovna

Candidate of Law, assistant professor

Gorsky State Agrar University

Vladikavkaz, Russia

e-mail: veronika.fbg@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6956-6246

Abstract

The article examines the history of the application of a fine in the Russian state, starting from the time of "Russian Pravda" and ending with the current Criminal Code of the Russian Federation, as well as the transformation of the system of penalties. It is noted that the place and role of the fine was different and depended not only on the level of development of legislation in the state, but also on the degree of influence of its market principles on society. Various approaches to understanding a fine in Russia, the practice of applying a fine in foreign countries, as well as the procedure for the application of penalties by courts as the main and additional punishment are investigated.

Key words: crime, punishment, penalties, criminal legislation, criminal record, execution of punishment, imprisonment.

Термин «штраф» употребляется в санкциях разных отраслей права и имеет свои особенности назначения и установления размера:

1. При рассмотрении гражданско-правовых споров основанием для наложения штрафа служит нарушение каких-либо договорных обязанностей, например задержка поставки товаров и т. д. Штрафная санкция обычно соответствует размеру причиненного ущерба, в т. ч. упущенной выгоды. В процессе судебного разбирательства ответчик может доказать свою невиновность, ссылаясь на непреодолимые обстоятельства, в силу которых были нарушены обязательства.
2. Налоговое право рассматривает штраф как налоговую санкцию в виде денежного взыскания. Штраф является единственной мерой налоговой ответственности. Налоговому праву известны смягчающие обстоятельства (когда сумма штрафа уменьшается вдвое) и отягчающие (увеличивающие штраф на 100%).
3. Административное право основной санкцией по административным нарушениям называет штраф. Штраф может быть наложен как на физическое лицо, так и на организацию. Штрафы в административном праве взыскиваются за неуплату налогов,

нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство и т. д.

4. Уголовное право рассматривает штраф как один из видов наказания при совершении преступления небольшой тяжести. Часто штраф комбинируется с более суровым наказанием и выступает дополнительной мерой ответственности.

Порядок применения, размер, условия рассрочки и частичного освобождения от уплаты штрафов регулируется нормативными актами соответствующих отраслей права: Гражданско-процессуальным кодексом Российской Федерации, Налоговым кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ).

В правосознании граждан штраф не всегда ассоциируется с видом уголовного наказания, однако на практике его применение тесно связано с преступными деяниями.

Преступность как социальное явление неразрывно связано с формированием государства и его особенностями развития. С момента образования древнерусского государства развивалось и законодательство, в т. ч. предусматривающее ответственность за совершение противоправных деяний. Первые законодательные нормы в области уголовного права были оформлены в «Русской Правде», включающей несколько редакций.

Система наказаний Древней Руси предусматривала достаточно большое количество штрафов, причем за разные виды преступлений штрафы назывались по-разному. Вне зависимости от своих названий все они имели адресную направленность и карательную сущность.

Несмотря на всю глубину веры древних славян, очень широко применялась система штрафов в сфере церковного права. Поступления от штрафных санкций шли напрямую владыке. В способах наказаний древнерусское церковное право не соответствовало каноническому и византийскому праву, где основными санкциями являлись отстранение от молитв, введение дополнительных постов, наложение епитимьи, а также

членовредительские наказания. Русская церковь понимала преимущество сборов денежных штрафов с целью пополнения жертвенной казны [1].

С процессом централизации и укрепления русского государства система уголовных санкций становится все более суровой и все сильнее принимает устрашающий характер.

Довольно обширная система штрафных наказаний постепенно вытесняется смертной казнью, которая применялась практически за любое преступление (разбой, душегубство, кражу, государственную измену, святотатство, похищение человека, поджог), т. е. не оставалось практически ни одного преступления, наказание за которое не предусматривало бы смертной казни.

Происходящие изменения в уголовном праве отразились на денежных взысканиях в системе наказаний по Уложению 1845 г., где они находились в самом конце, т. е. штрафам не уделялось достаточно внимания и применялись они редко. Но Уложение содержало и новеллу, ранее не практиковавшуюся в уголовной практике. Впервые в законодательной практике была четко регламентирована процедура замены денежного наказания иным видом наказания. Происходило это в случае, если виновный был не в состоянии уплатить денежный штраф. В ст. 85 Уложения, например, была закреплена возможность осужденного заменить денежное взыскание на общественные работы.

Следующим значимым актом в истории уголовного законодательства был Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. Обобщая опыт применения штрафа как уголовного наказания, можно сказать, что среди всех остальных наказаний штраф занимал первое место, практически в половине дел он выносился в качестве меры наказания. Так, в Татарской ССР в 1924 г. к наказанию в виде штрафа были приговорены 61% подсудимых [2].

С января 1961 г. вступил в силу новый Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. Ст. 21 Кодекса предусматривала систему из 9 видов наказаний, в которой штраф занимал четвертое место. Всего в Особенной части

Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. содержалось 327 санкций, в т. ч. 59 санкций со штрафом. Примерно в половине санкций со штрафом он предусматривался как альтернативное лишению свободы наказание. И хотя абсолютное число таких санкций по сравнению с УК РСФСР 1926 г. выросло с 21 до 30, их относительная доля осталась практически на прежнем уровне (8 и 9% соответственно) [3].

В 1980-е гг. удельный вес штрафа в числе всех уголовно-правовых мер существенно менялся. Эти годы запомнились общегосударственной программой борьбы с пьянством, что, возможно, сказалось на общем снижении преступности. В 1986–1987 гг. суды стали применять наказание в виде штрафов в несколько раз чаще, что напрямую связано с большим количеством дел по статьям, связанным с изготовлением, сбытом, хранением спиртных напитков, наказание по которым выражалось в штрафных санкциях.

Со временем абсолютные денежные суммы штрафов утратили свою актуальность. Максимальный штраф к 1990 г. составлял тысячу рублей, а заработная плата составляла несколько тысяч. Связано это было с переходом к рыночной экономике, новыми инфляционными процессами и вхождением России в новую формацию. Требовалось и обновление системы исчисления штрафов.

Таим образом, мы видим, что не только место штрафа, но и его роль была различной и зависела не только от уровня развитости законодательства в государстве, но и от степени влияния на общество его рыночных начал.

Современное законодательство всячески способствует более широкому применению штрафов в качестве меры наказания. Так, внесенные изменения в УК РФ существенно расширяют штрафные санкции. В основном это экономические преступления, преступления против собственности, экологические преступления и др. [4].

В сложившейся ситуации дело остается за правоприменителем, от которого и будет зависеть частота применения штрафов в виде наказания.

Уголовное законодательство большинства стран мирового сообщества признает штраф как меру наказания за уголовные преступления. При этом в большинстве случаев штраф выступает не только как основное наказание, но и как альтернатива иным видам уголовных санкций, например лишению свободы.

Статистика применения штрафа судебными органами зарубежных стран показывает, что он является самым часто применяемым видом наказания. При этом редко он является единственно возможным видом наказания.

Для всего общества и конкретно подсудимого штраф является наиболее приемлемой мерой, т. к. общество получает пополнение государственного бюджета, а подсудимый - возможность быть освобожденным от такого малоприятного наказания, как лишение свободы.

Как вид наказания штраф используется уголовными законами всех стран мира, однако сама конструкция штрафных санкций в различных государствах может отличаться. Так, по законодательству США, Великобритании, Австралии, Сингапура, Голландии, Франции, Бельгии, Швейцарии, Дании, Финляндии, Японии, Израиля и Венгрии на правонарушителя накладывается «штраф», Польши - «денежное взыскание», Австрии - «выплата денежной суммы в размере незаконного обогащения» [5].

Некоторые государства постсоветского пространства - Республика Беларусь, Киргизская Республика, Республика Казахстан, Республика Молдова - закрепляют в своем уголовном законе применение штрафа как дополнительного наказания только в конкретно предусмотренных случаях, в остальном же - только в качестве основного.

Государства Европы - Дания, Германия, Италия и др. - предусматривают штраф в качестве дополнительной меры к лишению свободы только в случае совершения корыстных преступлений. Иные государства, например США, довольно часто практикуют такое наказание.

Ряд государств предусматривают штраф как дополнительную меру по умолчанию на усмотрение суда даже в том случае, если это прямо не предписано статьей закона.

В современном уголовном законодательстве зарубежных стран прослеживается новая тенденция введения рассрочки уплаты штрафа, получения возможности освобождения от части штрафа в том случае, если плательщик начинает уплачивать его добросовестно. В случае же невозможности его уплаты предусматривается замена штрафной санкции на лишение свободы.

Штраф является одним из наказаний за совершение уголовного правонарушения и предусмотрен ст. 44 УК РФ. В перечне наказаний статьи штраф стоит на первом месте, т. е. является самым мягким уголовным наказанием.

Штраф не ограничивает осужденного в свободе действий и передвижении в отличие от большинства уголовных наказаний. В случае если штраф является основным наказанием, после его уплаты лицо считается исполнившим наказание. Согласно ст. 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации сумма штрафа, назначенного приговором суда, полностью подлежит зачислению в федеральный бюджет [6].

На сегодняшний день уголовное законодательство предусматривает наказание в виде штрафа примерно в 40% статей УК РФ, тем не менее судебная практика свидетельствует о достаточно редком применении штрафа как основного наказания: примерно 10% обвинительных приговоров подкрепляются штрафными санкциями.

Как уголовное наказание штраф преследует те же цели, что и иные виды наказаний. Это в первую очередь исправление осужденного, предотвращение совершения новых преступлений, а также восстановление социальной справедливости путем лишения (или ограничения) прав и свобод лица, в отношении которого вынесен приговор суда.

Особенностью штрафа является наказание преступника, которое не лишает его свободы. Такая мера актуальна для лиц, которые не пред-

ставляют опасности для общества, и абсолютно неприемлема для преступников, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления.

Особенность штрафа как уголовного наказания заключается в нескольких факторах, которые подчеркивают его преимущества:

- 1) существенная экономия финансов государства, связанных с исполнением наказания (не тратятся бюджетные средства на содержание преступника в местах лишения свободы, его конвоирование и т. д.);
- 2) отсутствие отрицательного влияния на лицо, совершившее нетяжкое преступление, преступников, отбывающих наказания за более тяжкие преступления;
- 3) сохранение возможности виновного быть членом социума, продолжать учиться и работать, принося обществу пользу;
- 4) сохранение ячейки общества, т. к. большинство преступников - это лица мужского пола средних лет, которые потенциально могут являться кормильцами в семье;
- 5) поступление финансов в бюджет за счет уплаты штрафов.

Однако не всеми учеными признаются только положительные стороны штрафа как уголовного наказания. Некоторые ученые полагают, что, уплачивая штраф, преступник как бы откупается от более сурового наказания, не осознавая своей вины и не раскаиваясь, и в дальнейшем это никак не повлияет на предупреждение рецидива.

При определении суммы штрафа судом берется во внимание конкретная статья УК РФ, определяющая границы штрафной санкции, все условия совершенного преступления, финансовую состоятельность подсудимого, а также его семьи, наличие или отсутствие постоянной работы или иной занятости, а также размер дохода осужденного, который бы позволял ему выплатить штраф.

Если же у осужденного отсутствует финансовая возможность выплачивать штраф, судом назначается иной вид наказания в соответствии со статьей УК РФ.

Практика свидетельствует, что назначение размера штрафа в твердой денежной сумме имеет место в случае, если подсудимый из малообеспеченных слоев населения. Если же преступник имеет более широкие финансовые возможности, то для него устанавливается определенный процент от доходов. В этом случае наказание для него становится более ощутимым. Сторона подсудимого имеет право обратиться к суду с просьбой об уменьшении штрафной санкции ввиду определенных обстоятельств, но решение принимается исключительно судом по собственному усмотрению.

В соответствии с нормами ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации срок для уплаты штрафа предусмотрен в течение 60 дней. Исчисляются они с момента истечения срока, предусмотренного для обжалования приговора, т. е. с момента вступления его в законную силу. Однако если подсудимый не имеет намерения обжаловать решение суда, то он может оплатить штраф сразу же, не дожидаясь истечения срока.

Выбор варианта замены штрафа на иное наказание зависит от того, в качестве основного или дополнительного наказания он был назначен. В случае если штраф является основным наказанием, неуплата его в положенный срок (60 дней или один период рассрочки) признается злостным уклонением. При этом не имеет значения, что осужденный предупредил пристава-исполнителя, предоставил объяснение о причинах неуплаты и т. д. В случае неуплаты штрафа осужденным на пристава-исполнителя лежит обязанность направить представление в суд для выбора иного наказания в качестве замены.

Кроме того, штраф не является наследством, т. е. не переходит к наследникам вместе с иными долгами после смерти осужденного. Штраф назначается конкретному лицу за конкретное преступление, т. е. он индивидуален. В этом положении реализуется принцип индивидуализации наказания.

Таким образом, штраф представляет собой один из видов наказания за преступные деяния, предусмотренных УК РФ. Несмотря на

его мягкость по сравнению с иными видами наказаний, для назначения штрафной санкции необходимо признание судом лица виновным в совершении преступления, т. е. должен вступить в силу обвинительный приговор. Только после этого осужденный должен уплатить штраф.

Из этого следует, что даже при уплате уголовного штрафа лицо будет считаться судимым до момента погашения или снятия судимости - по истечении года с момента полной оплаты штрафа. В случае если штраф вовремя не оплачен, срок, необходимый для погашения судимости, не начнет течь и, как следствие, существует возможность, что лицо будет оставаться на долгое время судимым.

Список литературы

1. Русское православие: вехи истории. М., 1989. 719 с. С. 36.
2. Зайнулабидова С. Т. Штраф как уголовное наказание и проблемы его применения: дисс. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2006. 187 с. С.18.
3. Герцензон А. А. История советского уголовного права. М., 1974.
4. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ // Парламентская газета. 11.12.2003.
5. Некрасова Е. А. Применение штрафа в законодательстве зарубежных стран // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 1576–1580.
6. Галуева В. О., Халиев Д. Р. Особенности штрафа как уголовного наказания // Молодой ученый. 2021. № 13(355). С. 145–146.

References

1. Russian Orthodoxy: milestones in history. M., 1989. 719 p. P. 36.
2. Zainulabidova S. . Fine as a criminal punishment and problems of its application: diss. ... Cand. legal sciences. Makhachkala, 2006. 187 p. P. 18.
3. Gerzenzon A. A. History of Soviet Criminal Law. M., 1974.
4. On amendments and additions to the Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 08.12.2003 No. 162-FZ // Parliamentary newspaper. 11.12.2003.
5. Nekrasova E. A. Application of a fine in the legislation of foreign countries // Scientific and methodological electronic journal "Concept". 2017. Vol. 39. Pp. 1576–1580.
6. Galueva V. O., Haliev D. R. Features of a fine as a criminal punishment // Young Scientist. 2021. No. 13 (355). Pp. 145–146.