

УДК/UDC 343.352

## Зарубежный опыт противодействия коррупции

Живодрова Надежда Анатольевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права

Пензенский государственный университет

г. Пенза, Россия

e-mail: jivodrova@mail.ru

### Аннотация

В статье анализируется понятие коррупции, содержащееся в ряде международных актов, делается вывод, что в них нет единого подхода к определению понятия коррупции. Приводится оценка эффективности борьбы с коррупцией в соответствии с Индексом восприятия коррупции, составляемом международной организацией Transparency International, в основу которого положены опросы среди экспертов и в деловых кругах. Проанализирован опыт противодействия коррупции в таких странах, как Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур, занимающих лидирующие позиции в Индексе восприятия коррупции. Также рассмотрен опыт противодействия коррупции в Германии, США, Китае. Приведены санкции за коррупционные преступления, содержащиеся в национальных уголовных законах. Сделан вывод о том, что рассматриваемые зарубежные страны уделяют особое внимание борьбе с коррупцией и предпринимают различные меры противодействия ей.

**Ключевые слова:** коррупция, коррупционные преступления, противодействие коррупции, подкуп должностных лиц, взяточничество, использование служебного положения, публичное лицо.

## Foreign experience in combating corruption

Zhivodrova Nadezhda Anatolyevna

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminal Law

Penza State University

Penza, Russia

e-mail: jivodrova@mail.ru

### Abstract

The article analyzes the concept of corruption, contained in a number of international acts, it is concluded that they do not have a unified approach to the definition of the concept of corruption. The article provides an assessment of the effectiveness of the fight against corruption in accordance with the Corruption Perceptions Index compiled by the international organization Transparency International, which is based on surveys among experts and business circles. The experience of combating corruption of such countries as New Zealand, Denmark, Finland, Singapore, which occupy leading positions in the Corruption Perceptions Index, is analyzed. The experience of combating corruption in Germany, USA, China is also considered. Sanctions for corruption crimes contained in national criminal laws are given. It is concluded that the foreign countries under consideration pay special attention to the fight against corruption and take various measures to counter it.

**Key words:** corruption, corruption crimes, anti-corruption, bribery of officials, bribery, abuse of office, public figure.

Понятие коррупции содержится в ряде международных актов. В ст. 8 «Конвенции против транснациональной организованной преступности» Организации Объединенных Наций понятие коррупции раскрывается посредством перечисления коррупционных деяний: обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей, либо вымогательство или принятие указанными лицами неправомерного преимущества [1].

В гл. 3 «Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» понятие коррупции раскрывается через ряд статей: подкуп национальных публичных должностных лиц, подкуп иностранных должностных публичных лиц, подкуп должностных лиц публичных международных организаций, хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом, зло-

употребление влиянием в корыстных целях, злоупотребление служебным положением, незаконное обогащение, подкуп в частном секторе, хищение имущества в частном секторе [2].

Исходя из приведенного понятия можно констатировать, что указанная Конвенция содержит достаточно емкое понятие коррупции, которое не сводится только лишь к взяточничеству, а включает ряд других правонарушений, которые относят к коррупционным.

Еще одним международным актом, регулирующим вопросы противодействия коррупции, является «Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию». Как и вышеназванные международные акты, Конвенция содержит достаточно обширный перечень деяний, подпадающих под коррупционные преступления. Он включает в себя активный и пассивный подкуп, использование своего служебного положения в корыстных целях, «отмывание» доходов от преступлений, подкуп судей и т. д. [3].

Принятая Советом Европы «Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию» определила коррупцию как просьбу, предложение, дачу и получение, прямо или опосредованно, взятки или любого другого ненадлежащего имущества или перспектив таковых, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведения, требуемое от получения взятки, ненадлежащего имущества или перспектив таковых. При практическом использовании данного определения коррупционные действия сводятся к взяточничеству [4].

В принятом 17 декабря 1979 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» под коррупцией подразумевается совершение либо несовершение какого-либо действия при исполнении обязанностей или по причине этих обязанностей в результате требуемых или принятых подарков, обещаний или стимулов или их незаконное получение всякий раз, когда имеет место такое действие или бездействие [5].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в различных международных правовых актах нет единой концепции определения коррупции.

Международное законодательство, как правило, не сводит коррупцию к даче либо получению взятки, а старается дать более обширное толкование данному явлению. Вышеуказанные международно-правовые акты едины в том, что к коррупционным деяниям относят корыстные действия с использованием публичным лицом своего служебного положения и в связи с исполнением им своих полномочий [6].

Можно выделить признаки, схожие с закрепленными в законодательстве Российской Федерации: корыстный мотив, ответственность за совершенное деяние, наличие специального субъекта (публичное лицо).

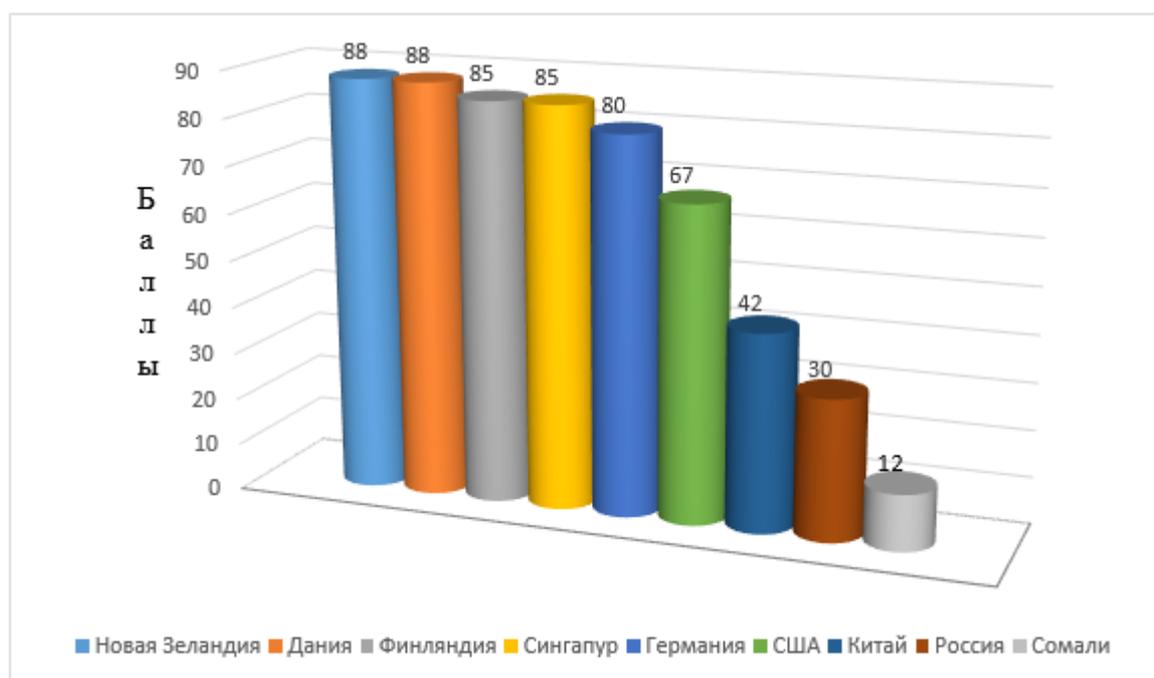
Таким образом, международное законодательство по-разному подходит к определению коррупции, но в то же время имеет ряд сходств, на которых и должно базироваться национальное законодательство, при этом формируя собственную позицию по данной проблеме в соответствии с особенностями совершаемых коррупционных преступлений в своем регионе.

На основе норм международного права каждое государство выстраивает свою модель ведения антикоррупционной деятельности, и Россия не исключение. На сегодняшний день мы можем оценить эффективность борьбы с коррупционными преступлениями, исходя из положения России в рейтинге уровня коррупции в различных странах мира. Одним из показателей служит Индекс восприятия коррупции.

Так, Индекс восприятия коррупции ежегодно (начиная с 1995 г.) составляется международной организацией Transparency International. Его основу формируют опросы среди экспертов и в деловых кругах. Опрос осуществляют независимые эксперты в области государственного управления или бизнес-климата. По итогам 2020 г. самыми нетерпимыми к коррупции странами оказались Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур. Швеция и Швейцария поделили третье место. Также хотелось бы отметить и ряд других государств и обратить внимание на опыт борьбы с

коррупцией в данных странах. Германия заняла 9-е место в этом рейтинге, США - 25-е, Китай - 78-е, Россия - 129-е. Сомали и Южный Судан заняли последнее место в Индексе восприятия коррупции - 179-е. При этом стоит отметить, что Россия по сравнению с 2018–2019 гг. набрала на 2 балла больше. Статистика, представленная на рис. 1, составлена на основе показателей Индекса восприятия коррупции в государственном секторе в различных странах мира [7].

### *Индекс восприятия коррупции*



*Рисунок 1*

Одной из причин лидирования Новой Зеландии в борьбе с коррупцией является немногочисленность населения этой страны. Но вместе с тем там ведется достаточно серьезная работа по борьбе с коррупционными правонарушениями. Риск коррупции для бизнеса в Новой Зеландии минимален. Страна регулярно попадает в число наименее коррумпированных стран мира по всем основным рейтинговым институтам и индексам. Прозрачные институты и строгое правоприменение эффективно сдерживают коррупцию. Регуляторная среда благоприятна для бизнеса, и получение лицензий или государственных услуг часто занимает всего один день. Активный и пассивный подкуп в частном и государственном

секторах запрещен Законом «О преступлениях» и Законом «О тайных комиссиях». Наказания варьируются от штрафа в размере 2000 новозеландских долларов до 14 лет тюремного заключения. Государственные служащие не могут просить или принимать подарки в соответствии с Кодексом поведения Комиссии по государственным услугам. Платежи за содействие являются незаконными, за исключением узкого исключения для иностранных государственных должностных лиц.

Новая Зеландия имеет широкую правовую базу для борьбы с коррупцией и применяет строгие меры наказания за коррупционную практику. Два статута криминализируют активный и пассивный подкуп: Закон «О преступлениях» в государственном секторе и Закон «О тайных комиссиях» в частном секторе. Ни один из статутов не допускает выплат за содействие, но Закон «О преступлениях» предоставляет исключение, если преступление совершено только для того, чтобы обеспечить или ускорить выполнение иностранным государственным должностным лицом рутинного правительственного действия при условии, что стоимость выгоды невелика. Согласно Закону «О тайных комиссиях», корпорация, осужденная за преступление, подлежит штрафу в размере до 2000 новозеландских долларов. Физическое лицо подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок до 2 лет или штрафа в размере до 1000 новозеландских долларов. В соответствии с Законом «О преступлениях» большинство преступлений, связанных с взяточничеством, караются тюремным заключением на срок не более семи лет, за исключением обвинительных приговоров за судебную коррупцию, а также коррупцию или взяточничество министрами королевства, которые могут быть наказаны тюремным заключением на срок до 14 лет.

Принятый в ноябре 2015 г. Закон «Об организованной преступности и борьбе с коррупцией» предусматривает ряд мер по борьбе с незаконной деятельностью, такой как отмывание денег, взяточничество и преступность, связанная с наркотиками. В соответствии с этим Законом наказания за взяточничество и коррупцию в частном секторе увязываются с правонарушениями, связанными со взяточничеством в государственном

секторе путем увеличения наказания с максимального срока лишения свободы на 2 года до максимального срока лишения свободы на 7 лет; преступления подкупа иностранных должностных лиц также усилены в ответ на рекомендации Рабочей группы ОЭСР по взяточничеству.

В новозеландском Кодексе поведения на государственной службе указано, что государственные служащие не могут злоупотреблять своими функциями или принимать какие-либо подарки, награды или льготы, которые могут поставить под угрозу их честность. Подарки могут быть приняты только после прозрачного процесса декларирования и регистрации. Закон «О защищенном раскрытии информации» защищает работников и других лиц в частном и государственном секторах, которые информируют о серьезных нарушениях на своем рабочем месте. Он предоставляет информаторам иммунитет от гражданских и уголовных разбирательств против них, основанных на том, что они осуществили раскрытие информации, и наделяет сотрудников правом защиты, если работодатель в ответ увольняет или ставит в невыгодное положение этого работника [8].

Дания характеризуется «неподкупностью», «абсолютной нетерпимостью» к коррупционному поведению. В стране пакет антикоррупционных законодательных актов включает в себя порядка 20 нормативно-правовых актов, предусматривающих уголовную и административную ответственность за коррупционные правонарушения. В соответствии с действующим законодательством государственные служащие обязаны ежегодно подавать сведения о доходах, а граждане, поступающие на службу, обязаны осуществить отчуждение ценных бумаг, принадлежащих иностранным компаниям. В п. 122 Уголовного кодекса Дании установлена ответственность за необоснованное предложение, обещание или предложение кому-либо, работающему на датской, иностранной или международной государственной службе или должности, подарка или иного преимущества с целью побудить это лицо сделать или упустить что-либо на службе. Санкция предусматривает наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до 6 лет. Аналогичные санкции преду-

смотрены и для лиц, оправдывающих подарки и преимущества (п. 144). П. 145 Уголовного кодекса Дании предусматривает наступление ответственности должностного лица за требование или получение необоснованного приказа об уплате налогов или пошлин или исполнение приказа, содержащего недостоверные сведения о налогах или пошлинах в целях получения личной выгоды и наказывается лишением свободы на срок до двух лет. Кроме того, датским компаниям предоставлено право разрабатывать собственные антикоррупционные программы и вводить кодексы поведения для своих сотрудников, включающие морально-этические положения, устанавливающие ответственность за их нарушение [9].

В 2019 г. Группа государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) призывало Данию усилить свою политику по предотвращению коррупции в отношении лиц, наделенных высшими исполнительными функциями (членов правительства и в некоторых случаях специальных советников), а также полиции. Особое внимание рекомендовано уделить правилам взаимодействия лиц, обладающих высшими должностными полномочиями, с лоббистами, а также их трудоустройству после прекращения службы в государственном секторе («вращающиеся двери»). Также была дана рекомендация властям разработать стратегию, направленную на снижение коррупционных рисков для лиц, выполняющих высшие исполнительные функции, дополненную применимым кодексом поведения, а также систематическими брифингами по вопросам добросовестности. Принятые датскими властями меры будут оценены в 2021 г.

В Финляндии систему органов, занимающихся противодействием коррупции, составляют Министерство юстиции, Национальное бюро расследований, Генеральная прокуратура. Деятельность перечисленных органов направлена на противодействие коррупции преимущественно в государственном секторе. В Финляндии единый кодифицированный акт о противодействии коррупции, положения о борьбе с коррупцией содержатся в Уголовном кодексе Финляндии и Законе «О государственной службе». В частности, в соответствии с п. 15 Закона «О государственной

службе» чиновник не имеет права требовать, принимать, получать никакой финансовой или иной выгоды, если это может подорвать доверие к чиновникам или властям [10]. Положения уголовного законодательства в области противодействия коррупции содержатся в нормах различных глав: гл. 16 (разд. 13–14b - активное взяточничество членов Парламента), гл. 40 (разд. 1–4а - пассивное взяточничество членов Парламента), гл. 30 (разд. 7–8а - взяточничество в частном секторе) [11].

Для рассмотрения коррупционных дел против высокопоставленных чиновников созывается Государственный суд. По общему же правилу расследованием коррупционных преступлений занимаются органы полиции. Причинами низкого уровня коррупции являются высокий уровень доходов граждан, низкий разрыв доходов богатых и бедных, доступ к образованию, развитая демократия на всех уровнях, неполитизированный доступ к ключевым должностям гражданской службы, открытый административный процесс управления, доверие населения. Все это обеспечивает стабильность общества, что позволяет гражданам не совершать противоправных действий.

Сингапур можно по праву считать страной, победившей коррупцию. За 40 лет государству удалось снизить ее уровень до минимума без применения жестких репрессий. Это было достигнуто за счет применения комплекса антикоррупционных мер. Так, в частности, государственные служащие по факту лишены неприкосновенности, а правоохранительные органы получили возможность контролировать банковские счета самого чиновника, а также его родственников и знакомых. Еще одной мерой стало фактическое введение презумпции виновности. Обстоятельством для возбуждения уголовного дела стал факт существенного превышения имеющегося у служащего дохода над установленным жалованием, штраф за коррупционные преступления может достигать 100 000 долларов. Были в разы увеличены зарплаты чиновников, что должно было послужить стимулом их законопослушного поведения, но впоследствии такую систему посчитали неэффективной и привязали содержание чиновников к сумме налогов на доходы [12].

Антикоррупционное законодательство США отличается своей жесткостью. Оно предусматривает высокие штрафы и лишение свободы на срок до 30 лет. Чиновники лишены иммунитета, т. е. они могут быть привлечены к ответственности в обычном порядке, что облегчает процедуру расследования. Важным элементом антикоррупционной деятельности в США является профилактика коррупции в системе государственной службы, также большую роль играют моральные кодексы госслужащих и регламентация получения подарков [13].

Для борьбы с коррупцией в Германии был предпринят ряд административных и законодательных мер. В этих целях был расширен перечень коррупционных преступлений, а также принят Закон «О борьбе с коррупцией». Согласно Директиве Федерального правительства по предупреждению коррупции в федеральной администрации МВД ФРГ от 30 июля 2004 г. определен перечень должностей, наиболее подверженных коррупционным рискам, усилен внутренний контроль, ужесточен отбор лиц на государственную службу, введена ротация госслужащих и четкое разделение предписанных процедур, связанных с государственными закупками. Необходимо отметить и тот факт, что лицо при уходе с госслужбы для трудоустройства в частном секторе должно получить разрешение правительства [14]. В 2015 г. был принят Закон «О противодействии коррупции», расширяющий положения уголовного законодательства о коррупции и противодействию «отмыванию» денег. В частности, данным Законом криминализирован подкуп иностранных должностных лиц, а также получение взятки указанными лицами, расширена территориальная сфера действия антикоррупционного законодательства: оно распространяется на преступления, совершенные немецкими гражданами за рубежом и должностными лицами Европейского Союза на территории Германии [15].

Антикоррупционное законодательство Китая отличается строгостью санкций. Уголовный кодекс Китая выделил самостоятельную гл. 8 «Коррупция и взяточничество», включающую в себя 17 составов преступлений, самыми строгими видами наказаний являются пожизненное

лишение свободы и смертная казнь. В 2018 г. были внесены изменения в Конституцию Китайской Народной Республики, предусматривающие создание Национальной надзорной комиссии. Кроме того, законодательно были закреплены порядок работы указанной Комиссии, а также создание надзорных антикоррупционных органов в муниципальных образованиях страны. Законодательством названные органы наделены широким кругом полномочий в области противодействия коррупции от контроля над инициацией и проведением расследований до возможности задержания подозреваемых лиц и сбора доказательств. По сравнению с ранее действовавшей системой органов противодействия коррупции Национальная надзорная комиссия обладает автономностью и независимостью от центрального правительства и органов местного самоуправления [16].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что зарубежные страны уделяют особое внимание борьбе с коррупцией и предпринимают различные меры к противодействию этому явлению.

Как показывает статистика, эффективность борьбы с коррупцией далеко не всегда зависит от строгости наказания. В таких странах, как Дания, Финляндия, Новая Зеландия, наказания достаточно мягкие, но уровень коррупции низок, в то время как в Китае существует высшая мера наказания, но при этом страна занимает низкие позиции в Индексе восприятия коррупции.

Наряду с предпринимаемыми мерами борьбы нельзя игнорировать и другие факторы, влияющие на уровень коррупции в государстве: численность населения, уровень экономического развития, взаимодействие с другими странами и пр. Именно поэтому Российская Федерация должна не слепо перенимать успешный опыт ряда стран, а тщательно анализировать и подбирать те методы, которые будут эффективными в существующих условиях жизни государства.

#### **Список литературы**

1. Конвенция против транснациональной организованной преступности (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании

55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 40. Ст. 3882

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-ом пленарном заседании 31.10.2003) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.

3. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2394.

4. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (ETS N 174) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 04.11.1999) // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1105272525029969322907875506&cacheid=6AAC7B101684A94A5AB21216CA8DC92B&mode=splus&base=INT&n=7783&rnd=0.057262889631654934#3b7i0nw228k> (дата обращения: 16.06.2021).

5. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 319–325.

6. Можно ли в борьбе с коррупцией в России использовать зарубежный опыт? / Под ред. П. С. Филиппова. СПб.: Норма, 2010. 182 с.

7. Россия в Индексе восприятия коррупции - 2020: 30 баллов и 129 место // Трансперенси Интернешнл Россия. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2020-30-ballov-i-129-mesto.html> (дата обращения: 16.06.2021).

8. Новая Зеландия // Антикрупционный портал Высшей школы экономики. URL: [https://anticor.hse.ru/main/country/New\\_Zeland](https://anticor.hse.ru/main/country/New_Zeland) (дата обращения: 16.06.2021).

9. Дания // Антикрупционный портал Высшей школы экономики. URL: <https://anticor.hse.ru/main/country/Denmark> (дата обращения: 16.06.2021).

10. О государственной гражданской службе: Закон от 19.08.1994 № 750 // FinLex. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1994/19940750> (дата обращения: 16.06.2021)

11. Уголовный кодекс Финляндии // FinLex. URL: <https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf> (дата обращения 16.06.2021)

12. Сингапур // Антикрупционный портал Высшей школы экономики. URL: <https://anticor.hse.ru/main/country/Singapore> (дата обращения: 16.06.2021).

13. Осипов Г. В., Каропова С. Г., Некрасов С. В. Законодательный опыт борьбы с коррупцией в Соединенных Штатах Америки // Вопросы российского и международного права. 2019. № 6-1. С. 122–131.

14. Борьба с коррупцией в правоохранительных органах за рубежом / В. Ю. Артемов, И. С. Власов, Н. А. Голованова; отв. ред. И. С. Власов, П. С. Кубанцев. М.: Инфра-М, 2018. 318 с.

15. В Германии вступил в силу новый закон о борьбе с коррупцией // Антикоррупционный портал Высшей школы экономики. URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/v\\_germanii\\_vstupil\\_v\\_silu\\_novyy\\_zakon\\_o\\_borbe\\_s\\_korrupsiyey](https://anticor.hse.ru/main/news_page/v_germanii_vstupil_v_silu_novyy_zakon_o_borbe_s_korrupsiyey) (дата обращения: 16.06.2021).

16. В Китае создана национальная система антикоррупционных органов // Антикоррупционный портал Высшей школы экономики. URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/v\\_kitae\\_sozdana\\_natsionalnaya\\_sistema\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://anticor.hse.ru/main/news_page/v_kitae_sozdana_natsionalnaya_sistema_antikorrupsionnyh_organov) (дата обращения: 16.06.2021).

### References

1. Convention against Transnational Organized Crime (adopted in New York on November 15, 2000 by Resolution 55/25 at the 62nd plenary meeting of the 55th session of the UN General Assembly) (as amended on 15.11.2000) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2004. No. 40. Art. 3882

2. United Nations Convention against Corruption (adopted by the UN General Assembly at the 51st plenary meeting on October 31, 2003) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2006. No. 26. Art. 2780.

3. The Criminal Law Convention on Corruption (concluded in Strasbourg on January 27, 1999) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2009. No. 20. Art. 2394.

4. Civil Law Convention on Corruption (ETS N 174) [Russian, English] (Concluded in Strasbourg on 04.11.1999) // ConsultantPlus. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1105272525029969322907875506&cacheid=6AAC7B101684A94A5AB21216CA8DC92B&mode=splus&base=INT&n=77726&rnd=0.05i63> (date of access: 16.06.2021).

5. Code of Conduct for Law Enforcement Officials (Adopted on 12/17/1979 by Resolution 34/169 at the 106th plenary meeting of the UN General Assembly) // International Protection of Human Rights and Freedoms. Collection of documents. Moscow: Legal Literature, 1990. Pp. 319–325.

6. Is it possible to use foreign experience in the fight against corruption in Russia? / Ed. P. S. Filippov. SPb.: Norma, 2010. 182 p.

7. Russia in the Corruption Perceptions Index - 2020: 30 points and 129th place // Transparency International Russia. URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatya-korrupsiyey/rossiya-v-indeks-vospriyatya-korrupsiyey-2020-30-ballov-i-129-mesto.html> (date of access: 16.06.2021).

8. New Zealand // Anti-corruption portal of the Higher School of Economics. URL: [https://anticor.hse.ru/main/country/New\\_Zealand](https://anticor.hse.ru/main/country/New_Zealand) (date of access: 16.06.2021).

9. Denmark // Anti-corruption portal of the Higher School of Economics. URL: <https://anticor.hse.ru/main/country/Denmark> (date of access: 16.06.2021).

10. On the state civil service: Law of 19.08.1994 No. 750 // FinLex. URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1994/19940750> date of access: 16.06.2021).

11. The Criminal Code of Finland // FinLex. URL: <https://www.finlex.fi/en/laki/kaannokset/1889/en18890039.pdf> (date of access: 16.06.2021).

12. Singapore // Anti-corruption portal of the Higher School of Economics. URL: <https://anticor.hse.ru/main/country/Singapore> (date of access: 16.06.2021).

13. Osipov G. V., Karepova S. G., Nekrasov S. V. Legislative experience in the fight against corruption in the United States of America // Issues of Russian and International Law. 2019. No. 6-1. Pp. 122–131.

14. Fight against corruption in law enforcement agencies abroad / V. Yu. Artemov, I. S. Vlasov, N. A. Golovanov; otv. ed. I. S. Vlasov, P. S. Kubantsev. M.: Infra-M, 2018. 318 p.

15. In Germany, a new anti-corruption law came into force // Anti-corruption portal of the Higher School of Economics. URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/v\\_germanii\\_vstupil\\_v\\_silu\\_novyy\\_zakon\\_o\\_borbe\\_s\\_korrupsiey](https://anticor.hse.ru/main/news_page/v_germanii_vstupil_v_silu_novyy_zakon_o_borbe_s_korrupsiey) (date of access: 16.06.2021).

16. China has created a national system of anti-corruption bodies // Anti-corruption portal of the Higher School of Economics. URL: [https://anticor.hse.ru/main/news\\_page/v\\_kitae\\_sozdana\\_natsionalnaya\\_sistema\\_antikorrupsionnyh\\_organov](https://anticor.hse.ru/main/news_page/v_kitae_sozdana_natsionalnaya_sistema_antikorrupsionnyh_organov) (date of access: 16.06.2021).