

УДК/UDC 343.2/.7

Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа: уголовно-правое исследование

Николаева Татьяна Геннадьевна

инспектор Отдела по делам несовершеннолетних ОМВД России по району

Аэропорт г. Москвы, старший лейтенант полиции

г. Москва, Россия

e-mail: Pe4nikovatg@gmail.com

Нечаева Елена Владимировна (научный руководитель)

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин.

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова

г. Чебоксары, Россия

e-mail: Nechaeva_ev@mai.ru

Аннотация

Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности происходит на общих основаниях. Уголовная ответственность возникает всякий раз, как только лицо, в т. ч. и несовершеннолетнее, совершает преступление. Однако в некоторых случаях государство отказывается реализовывать свое право на признание гражданина, совершившего преступление, преступником, и лицо освобождается от уголовной ответственности. В целом в законодательстве появились весьма значительные изменения в регулировании освобождения от уголовной ответственности и от наказания. Прежде всего, учитывая различную юридическую природу этих институтов, освобождение от уголовной ответственности и от наказания помещены в разные главы Уголовного кодекса Российской Федерации. Основной смысл существования этих институтов заключается в том, чтобы допустить фактическое неприменение мер уголовной ответственности и наказания в тех случаях, когда их применение явно нецелесообразно, исходя из характера совершенного преступления и личных качеств лица, совершившего преступление, в т. ч. его поведения после совершения преступления.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовная ответственность, освобождение от наказания, принудительные меры воспитательного воздействия, помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Placement of a minor in a special educational institution of a closed type: criminal law research

Nikolayeva Tatyana Gennadyevna

inspector of the Department of Juvenile Affairs of the Department of the Ministry of Internal Affairs on the Airport area of Moscow

Police Lieutenant

Moscow, Russia

e-mail: Pe4nikovatg@gmail.com

Nechaeva Yelena Vladimirovna (scientific advisor)

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminal Law

Chuvash State University

Cheboksary, Russia

e-mail: Nechaeva_ev@mai.ru

Abstract

Bringing a minor to criminal liability takes place on a general basis. Criminal liability arises whenever a person, including a minor, commits a crime. However, in some cases, the state refuses to exercise its right to recognize a citizen who has committed a crime as a criminal, and the person is released from criminal liability. In general, very significant changes have appeared in the legislation in the regulation of exemption from criminal liability and from punishment. First of all, given the different legal nature of these institutions, exemption from criminal liability and from punishment are placed in different chapters of the Criminal Code of the Russian Federation. The main reason for the existence of these institutions is to allow the actual non-application of measures of criminal responsibility and punishment in cases where their use is clearly inappropriate, based on the nature of the crime committed and the personal qualities of the person who committed the crime, including his behavior after the commission of the crime.

Key words: minors, criminal liability, release from punishment, compulsory educational measures, placement in a special educational institution of a closed type.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает возможность освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания. Основания для такого осво-

бождения могут быть общими (например, в связи с деятельным раскаянием) и специальными (применение принудительных мер воспитательного воздействия и помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее по тексту - СУВУЗТ)).

Гораздо больший интерес вызывают специальные виды освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. В данной статье рассмотрим подробнее помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ.

Согласно ч. 2 ст. 92 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ) несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в СУВУЗТ [1].

Данная мера правового воздействия применяется в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода.

Этот вид уголовной ответственности не имеет условного характера. В таких условиях осужденный хотя и освобождается от отбывания наказания, но подвергается как правовым ограничениям, так и травмирующему нравственно-психологическому воздействию, которое содержится в осознаваемом осужденным и всеми гражданами назначении ему за совершенное преступление наказания в виде лишения свободы [2].

Анализируемая мера применяется только при освобождении от наказания в виде лишения свободы, в то время как иные принудительные меры воспитательного воздействия могут применяться как при освобождении от уголовной ответственности, так и при освобождении от уголовного наказания.

Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года. В приговоре суд должен четко в годах и (или) месяцах определить срок, в течение которого несовершеннолетний должен пребывать в

учреждении. Этот срок не зависит от срока, назначенного несовершеннолетнему по приговору суда лишения свободы.

В случае совершения некоторых тяжких преступлений (их перечень дан в комментируемой статье), несовершеннолетние освобождению от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ, не подлежат в силу исключительных предписаний ч. 5 ст. 92 УК РФ [1].

Основанием для помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ выступает одновременное наличие нескольких условий:

1. Несовершеннолетний возраст подсудимого на момент принятия решения по уголовному делу (с учетом положений ст. 96 УК РФ применение ч. 2 ст. 92 УК РФ к лицам, достигшим совершеннолетия на момент вынесения приговора, не допускается);
2. Совершение преступления средней тяжести или тяжкого преступления с учетом установленных ч. 5 ст. 92 УК РФ положений (категория преступления в данном случае может быть определена судом с учетом положений ч. 6 ст. 15 УК РФ);
3. Назначение несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы с учетом ограничений, установленных ст. 88 УК РФ. Закон допускает двоякое толкование вопроса о том, может ли применяться ч. 2 ст. 92 УК РФ к несовершеннолетним, которым за совершение тяжкого преступления назначено наказание, не связанное с лишением свободы, однако Пленум Верховного Суда Российской Федерации исходит из того, что независимо от категории совершенного преступления ч. 2 ст. 92 УК РФ предполагает замену принудительными мерами наказания только в виде лишения свободы [3].
4. Особые характеристики несовершеннолетнего подсудимого, который для своего исправления нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода.

Вопрос о том, нуждается ли несовершеннолетний в таких условиях и требует ли он специального подхода, должен быть предметом особого

внимания суда. Он разрешается на основании всей совокупности данных, характеризующих уровень психического развития несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, мотивы совершенного преступления, влияние на него старших по возрасту лиц и т. д. Для полной характеристики личности суд вправе по ходатайству сторон или по собственной инициативе назначить судебно-психологическую экспертизу личности несовершеннолетнего.

Помещение в СУВУЗТ целесообразно, если:

1. Преступление детерминационно связано с недостатками навыков социально одобряемого поведения, вызванными неблагоприятными условиями жизни и воспитания.
2. Скорректировать эти условия либо уже невозможно, либо крайне затруднительно ввиду масштабности проблемы, не поддающейся судебному урегулированию.
3. Существующие воспитательные структуры и структуры профилактики правонарушений не способны обеспечить позитивной динамики в социализации личности подростка.
4. Поведение несовершеннолетнего может быть скорректировано путем интенсивных воспитательных, образовательных и реабилитационных мероприятий в условиях, исключающих негативное влияние микросоциальной среды.
5. Применение к несовершеннолетнему реального лишения свободы является очевидно несправедливым с учетом данных о его личности, причинах и условиях совершенного преступления, прогностических оценок исправления и предупреждения последующих преступлений [4].

При оценке возможности помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ надо учитывать, что в такое учреждение не могут быть помещены несовершеннолетние, имеющие заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в указанных учреждениях (п. 8 ст. 15 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [5]; Постановление Правительства Рос-

сийской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием» [6]).

В связи с этим вопрос о направлении несовершеннолетнего осужденного в СУВУЗТ может быть решен судом лишь при наличии медицинского заключения о возможности его пребывания в таком учреждении (Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа») [7].

Решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовного наказания на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ может быть принято:

1. По итогам судебного разбирательства уголовного дела в суде первой или апелляционной инстанции. Если при рассмотрении уголовного дела при наличии условий, указанных в ч. 2 ст. 92 УК РФ, будет признано достаточным и необходимым для исправления несовершеннолетнего и предупреждения новых преступлений помещение несовершеннолетнего подсудимого в СУВУЗТ, то суд, постановив обвинительный приговор, назначив несовершеннолетнему наказание в виде лишения свободы, освобождает осужденного от отбывания наказания и направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более чем на три года.
2. В порядке исполнения приговора (п. 16 ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Когда суд придет к выводу, что для своего исправления несовершеннолетний осужденный нуждается не в дальнейшем отбывании уголовного наказания, а в специальном воспитательном воздействии в условиях учебно-воспитательного учреждения закрытого типа, он принимает решение об освобождении его от

дальнейшего отбывания лишения свободы и о помещении в СУВУЗТ.

Надо иметь в виду, что речь идет не об условном лишении свободы и не о замене неотбытой части наказания более мягким видом, а о замене назначенного наказания иной мерой правового воздействия. В этой связи злостное нарушение установленных правил пребывания в СУВУЗТ, уклонение от пребывания в нем (побеги), различные антиобщественные действия и нарушения общественного порядка, совершение новых преступлений во время пребывания в учреждении не могут согласно закону рассматриваться в качестве оснований для отмены решения суда о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ и о направлении его в воспитательную колонию для отбытия назначенного по приговору суда наказания в виде лишения свободы. УК РФ не предусматривает оснований для отмены или изменения решения об освобождении от наказания в связи с поведением несовершеннолетнего. В случае совершения нового преступления такой несовершеннолетний согласно ч. 2 ст. 86 УК РФ считается несудимым.

В случае самовольного ухода несовершеннолетнего из СУВУЗТ, невозвращения его в указанное учреждение из отпуска, а также в других случаях уклонения от пребывания в учреждении суд по месту нахождения СУВУЗТ на основании представления администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения учреждения вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в СУВУЗТ (ч. 4 ст. 92, ч. 7 ст. 15 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

По ходатайству осужденного, его родителей или законных представителей, а равно по мотивированному представлению администрации учреждения совместно с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее по тексту - КДН и ЗП) пребывание несовершеннолетнего в СУВУЗТ может быть прекращено до истечения установленного в приговоре срока (досрочно), но не ранее шести месяцев со дня

поступления в учреждение, если судом будет признано, что подросток по заключению психолого-медико-педагогической комиссии указанного учреждения не нуждается в дальнейшем применении этой меры воздействия либо у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

Продление установленного судом срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учреждении допускается в двух случаях:

1. По ходатайству несовершеннолетнего в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки.
2. По представлению администрации учреждения и КДН и ЗП в иных случаях, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры; при этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. Мотивированное представление должно быть внесено не позднее чем за один месяц до истечения установленного судом срока пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении [4].

Принудительная мера воспитательного воздействия в виде помещения несовершеннолетнего, совершившего преступление, в СУВУЗТ, являясь специфической разновидностью освобождения от уголовного наказания, имеет двойственную правовую природу. Ее уголовно-правовой характер обусловлен тем, что норма, предусматривающая эту меру воздействия на несовершеннолетнего, находится в УК РФ. Именно в уголовном законодательстве предусмотрены основания ее назначения, продолжительность, основания ее прекращения и продления.

В то же время на стадии реализации принудительная мера воспитательного воздействия с учетом императивного порядка ее исполнения является по своей природе административно-правовой, поскольку реализуется органами управления образованием, процедура реализации закреплена в административно-правовых актах [8].

Помещение несовершеннолетних в СУВУЗТ выступает в качестве универсальной меры принудительного воздействия как в случаях совершения ими общественно опасного деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, так и при совершении уголовного преступления. Данная мера отличается значительным своеобразием в системе средств воздействия на несовершеннолетних. Помещение в СУВУЗТ лиц в возрасте до восемнадцати лет, совершивших преступления средней тяжести или тяжкие преступления, необходимо рассматривать в качестве самостоятельной меры уголовно-правового воздействия, которая имеет определенное сходство с наказанием в виде лишения свободы, но существенно отличается от перечисленных в ст. 90 УК РФ принудительных мер воспитательного воздействия и занимает между ними промежуточное положение.

Что касается практики применения данной меры, то она применяется еще реже, чем принудительные меры воспитательного воздействия. Так, удельный вес освобождения несовершеннолетних от наказания с помещением в СУВУЗТ от общего количества осужденных несовершеннолетних в Российской Федерации в 2015 г. составил 1,58%, в 2016 г. - 1,64%, в 2017 г. - 1,79%, в 2018 г. - 1,59%, в 2019 г. - 1,72%, в 2020 г. - 1,54% (табл. 1).

Освобождено несовершеннолетних осужденных от наказания (2015–2020 гг.) [9]

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Общее количество осужденных	22816	23939	20631	18826	16858	14703
Всего освобождено осужденных от наказания:	2385	1523	1089	1214	1448	1369
Освобождено по амнистии - от лишения свободы	807	151	30	3	2	0
Освобождено по амнистии - от иных мер	517	82	18	2	0	0

Освобождено по другим основаниям - от лишения свободы	441	462	414	412	530	594
Освобождено по другим основаниям - от иных мер, в т. ч. наказание не назначалось	620	828	627	797	916	775
Освобождено с помещением в СУВУЗТ	362	394	370	301	291	227
Освобождено с применением других принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ)	597	722	506	658	705	564

Таблица 1

Нормативно-правовая основа деятельности СУВУЗТ в настоящее время находится в стадии глубокого реформирования, а потому является неполной.

Согласно ч. 12 ст. 66 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [10] для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, нуждающихся в особых условиях воспитания, обучения и требующих специального педагогического подхода, в целях получения ими начального общего, основного общего и среднего общего образования уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации или субъектов Российской Федерации создаются специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типов.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» несовершеннолетние осужденные, которые освобождены судом от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ, помещаются в СУВУЗТ.

Основы осуществления образовательной, воспитательной и хозяйственно-экономической деятельности специального учебно-воспитательного учре-

ждения должны быть урегулированы соответствующим типовым положением. В связи с изданием Постановления Правительства Российской Федерации от 29 марта 2014 г. № 245 «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [11], ранее действовавшее Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1995 г. № 420 «Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением» [12] утратило силу. Новое постановление до настоящего времени не принято.

Таким образом, представляется разумным отметить, что при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности следует помнить о приоритете интересов несовершеннолетнего при разрешении любых вопросов, связанных с предупреждением преступности, об отказе от доминирования контрольно-предупредительной практики и смещении акцентов в пользу охранно-защитной функции всей системы профилактики преступности [13].

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25 Ст. 2954.
2. Филимонов В. Д. Уголовная ответственность по российскому законодательству. М.: ЮрИнфоР-МГУ, 2008. 248 с. С. 154.
3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / Под ред. А. И. Чучаева. М.: Проспект, 2019. 1536 с.
5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177
6. Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях за-

крытого типа: Постановление Правительства РФ от 11.07.2002 № 518 // Собрание законодательства РФ. 2002 г. № 28. Ст. 2873.

7. Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа: Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 14. Ст. 1653.

8. Прокументов Л. М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. Томск: 2015. 176 с.

9. Генеральная прокуратура РФ. Портал правовой статистики [Электронный ресурс / Официальный сайт «<http://crimestat.ru>» - URL: http://crimestat.ru/offenses_мар (дата обращения: 21.07.2021)

10. Волошин В. В. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в ее реализации: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53. (Часть I). ст. 7598.

11. О признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29 марта 2014 г. № 245 // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1636.

12. Об утверждении Типового положения о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением: Постановление Правительства РФ от 25 апреля 1995 г. № 420 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1681

13. Волошин В. В. Уголовно-правовая политика России в отношении несовершеннолетних правонарушителей и роль ответственности в ее реализации: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. 48 с. С. 24.

References

1. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996, No. 63-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25 Art. 2954.

2. Filimonov V. D. Criminal liability under Russian law. P. 154.

3. On the judicial practice of the application of legislation regulating the peculiarities of criminal liability and punishment of minors: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 01.02.2011 No. 1 (as amended on 29.11.2016) // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2011. No. 4.

4. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (scientific and practical) / Ed. A. I. Chuchaev. Moscow: Prospect, 2019. 1536 p.

5. On the basics of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency: Federal Law of 24.06.1999 No. 120-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 1999. No. 26. Art. 3177

6. On the approval of the list of diseases that impede the maintenance and education of minors in special educational institutions of a closed type: Decree of the Government of the Russian Federation of July 11, 2002 No. 518 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2002 No. 28. Art. 2873.

7. On the approval of the Rules for medical examination of a minor for the presence or absence of a disease that prevents his maintenance and training in a special educational and educational institution of a closed type: Resolution of the Government of the Russian Federation of March 28, 2012 N 259 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2012 No. 14. Art. 1653.

8. Prozuments L. M. Criminal liability of minors under the legislation of the Russian Federation. Tomsk: 2015.176 p.

9. Judicial statistics. URL: <http://www.cdep.ru/index.php? Id = 5>

10. On education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 53. (Part I). Art. 7598.

11. On recognizing as invalid some acts of the Government of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of March 29, 2014 No. 245 // Collected Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 14. Art. 1636.

12. On the approval of the Model Regulations on a special educational institution for children and adolescents with deviant behavior: Resolution of the Government of the Russian Federation of April 25, 1995 No. 420 // Collected Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 18. Art. 1681

13. Voloshin V. V. Criminal law policy of Russia in relation to juvenile offenders and the role of responsibility in its implementation: author. diss. ... Dr. legal sciences. Yekaterinburg, 2008. 48 p. P. 24.