

УДК/UDC 34.01

Асимметрия в структуре российского федерализма

Савельев Артем Эдуардович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Шаповалов Анатолий Вячеславович

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории истории государства и права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной статье анализируются существующие противоречия между правовым регулированием и сложившимися реалиями в части определения статусных элементов субъектов в составе Российской Федерации. Рассматриваются правовые проблемы асимметрии российского федерализма. Авторы приходят к выводу, что при реформировании федеративных отношений не должны приниматься предложения о негативном характере асимметрии федерального устройства России. Асимметрия несет в себе определенные положительные черты и в силу этого должна быть сохранена в федеративном устройстве России.

Ключевые слова: федерация, асимметрия, Российская Федерация, федерализм, субъекты РФ, равенство.

Asymmetry in the System of Russian Federalism

Savelyev Artem Eduardovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Shapovalov Anatoliy Vyacheslavovich

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Theory and History of State and Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Abstract

This article analyses the existing contradictions between legal regulation and the current state of things as concerns determination of the status elements of the constituent territories of the Russian Federation. The authors look into the legal problems of the asymmetry of Russian federalism and come to the conclusion that suggestions on the negative character of the asymmetry of the federal structure of Russia should be disregarded by reforming the federal relationship. This asymmetry has certain positive features and thus should be preserved in the federal structure of Russia.

Key words: federation, asymmetry, the Russian Federation, federalism, constituent territories of the Russian Federation, inequality.

В современной Российской Федерации вопросы федерализма занимают в правовых и политических дискуссиях одно из основных мест, а в рамках последних наиболее важным вопросом является проблематика взаимоотношений центра и регионов. С середины девяностых годов в России сложилась асимметричная федеративная система с существенными различиями в полномочиях между регионами. Несмотря на отдельные попытки ее переделать, она сохраняется и остается предметом острых дискуссий. Согласно ст. 5 Конституции РФ [1] субъектами в РФ являются республики (государства), края, области, города федерального значения, автономные округа, автономная область. Статья 66 Конституции РФ, которая определяет статус субъектов Федерации, устанавливает формальные различия между субъектами РФ [2].

Под асимметрией конституционно-правового статуса субъектов федеративного государства следует понимать наличие в составе федерации субъектов, которые имеют различный конституционно-правовой статус.

В политической концепции российского федерализма особое внима-

ние исследователей обращено на такие черты, как асимметрия конституционного статуса субъектов федерации и «скрытая унитарность». С одной стороны, регионы юридически обособлены, имеют свой устав или конституцию, выборные органы законодательной и исполнительной власти, двухпалатный парламент. Однако взаимодействие регионов и центра осуществляется по унитарным правилам, в соответствии с установившимися неформальными традициями (административное и экономическое давление, а также двусторонние, зачастую закулисные переговоры). В то же время есть и случаи эффективного достижения политического компромисса.

Таким образом, важное преимущество федерализма состоит в том, что он обеспечивает внутренний мир в этнически, религиозно, культурно разнородном государстве, предотвращает центробежные тенденции. Итак, федерация — альтернатива дроблению человечества по этническому признаку в условиях подлинно демократического устройства общества.

Причиной асимметрии конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации являются особенности ее создания и развития. Географический комплекс и этнический состав России привели к необходимости удовлетворения в той или иной форме нерусских народов устремлений на самоопределение. Поэтому федерализация всегда рассматривалась в России прежде всего как путь к решению национальных проблем.

Необходимо сказать, что чертами асимметрии конституционно-правового статуса субъектов Российской Федерации являются особенности их конституционно-правового статуса, которые раскрываются в Конституции РФ, поскольку любые такие особенности являются исключением из принципа равноправия субъектов Российской Федерации, изложенного в п. 1 ст. 5 Конституции РФ. Существует возможность распределения полномочий между Российской Федерацией и субъектами РФ на основании договоров, заключение которых на практике привело к значительной дифференциации конституционно-правового статуса различных

регионов Российской Федерации.

С учетом изложенного необходимо сказать, что в настоящее время предложения о негативном характере асимметрии федерального устройства России не должны приниматься за основу при реформировании федеративных отношений. Асимметрия федеративного устройства России не есть отрицательное явление: напротив, она несет в себе определенные положительные черты и в силу этого должна быть сохранена в федеративном устройстве нашего государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.06.2017).

2. Саакян М. В. Асимметрия в структуре российского федерализма // The International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers «Science engineering and economic paradigm of modern society». ISAE «Consilium», 2014.