

УДК/UDC 347

К вопросу о понятии «публичный порядок»

Бескоровайна Анастасия Геннадиевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: bler.a98@mail.ru

Аннотация

В статье произведен анализ теоретических и практических проблем, связанных с отсутствием законодательно закрепленного определения «публичный порядок». Предложены пути решения, следующие из действующего законодательства и судебной практики, изучаются различные терминологические подходы к пониманию рассматриваемого правового явления. Также рассматриваются положения, которые касаются сущности публичного порядка в международном частном праве. Особое внимание обращается на правовую основу как национального, так и зарубежного законодательства. Помимо этого, в статье отражены точки зрения специалистов в области международного частного права относительно области понимания публичного порядка. Выносится предложение о законодательном регулировании данного института международного частного права.

Ключевые слова: международное частное право, публичный порядок, коллизия, основы правопорядка и нравственности, принцип коллизионного права.

On the Issue on the Concept of Public Order

Beskorovaynaya Anastasiya Gennadiyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: bler.a98@mail.ru

Abstract

The article analyzes the theoretical and practical problems associated with the fact that there is no legally fixed definition of public order. The author suggests solutions that

are derived from the current legislation and judicial practice, studies various terminological approaches to the understanding of the legal phenomenon. The paper also examines the provisions related to the essence of public order in private international law. Special attention is paid to the legal basis of both national and foreign legislation. In addition, the article reflects the views of experts in the field of private international law on the field of understanding of public order. The author proposes to provide legislative regulation of this institution of private international law.

Key words: international private law, public order, conflict, bases of law and morality, the principle of conflict of laws.

Ст. 6 Французского гражданского кодекса 1804 г. закрепляет: «Нельзя нарушать частными соглашениями законов, затрагивающих общественный порядок и добрые нравы» [1]. То есть, говоря об исторической характеристике термина «публичный порядок», данное определение впервые было затронуто во времена Французской империи.

В дальнейшем это понятие стало применяться все чаще, и можно сказать о том, что на сегодняшний день оговорка «публичный порядок» применяется в законодательстве большинства стран, но без четких разъяснений. Законодатель описывает лишь самые общие, характерные черты в виде указаний на основы национального правопорядка или же основополагающие принципы права.

В своей работе, которая посвящена вопросу о публичном порядке, А. Шепард приводит Решение Палаты лордов в 1853 г., в котором говорится о том, что публичным порядок — это принцип, согласно которому никому не должно дозволяться делать то, что способно нанести вред основам любого общества [2].

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 02.06.1999 № 19пв-99пр устанавливает, что под публичным порядком понимаются основные принципы, закрепленные в Конституции и законах РФ [3].

Ч. 1 ст. 169 ГК РФ устанавливает, что «сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия» [4]. Анализируя данную статью, можно

согласиться с тем, что в законодательстве РФ наряду с термином «публичный порядок» применяется его синоним — «основы правопорядка и нравственности».

Суммируя существующие доктринальные суждения, можно прийти к следующим выводам:

1. Целью создания данного института является ограничение действия иностранного права на территории своего государства.
2. Существует законодательная неопределенность понятия «публичный порядок» из-за невозможности проследить и закрепить все варианты коллизий между отечественным и иностранным правом. Поэтому нередко обращаются к судебной практике.

Как институт российского МЧП оговорка о публичном порядке содержится в третьей части ГК РФ, а именно, в ст. 1193:

- 1) норма иностранного права не применяется, когда последствия ее применения явно противоречат основам правопорядка Российской Федерации;
- 2) отказ в применении нормы иностранного права не может быть основан только на отличии правовой, политической или экономической системы иностранного государства от системы Российской Федерации.

Но, данную формулировку нельзя считать удачной, так как, если данное правоотношение будет неизвестно российскому праву, то вопрос остается открытым. Это положение связано с признанием плюрализма в международных отношениях и предписаниями принципов международного публичного права — невмешательства во внутренние дела другого государства и суверенного равенства государств.

Таким образом, законодатель не определил сущность, элементы публичного права, и в доктрине международного частного права существуют различные определения. Но анализируя их, можно прийти к выводу: во-первых, правовая наука не дает универсального определения публичного порядка, поэтому постоянно подчеркивается его неопределенность; во-вторых, целью поддержания публичного порядка является

соблюдение государственных суверенных интересов; в-третьих, основу составляют основополагающие начала морали и справедливости, на которых опирается самосознание общества.

Проведя анализ дефиниции оговорки о публичном порядке, необходимо отметить, что целью создания данного института является ограничение применения норм иностранного права [5]. Таким образом, необходимо, во-первых, на уровне международных договоров закрепить понятие публичного порядка, где проще перейти от закрепления общих норм к решению каких-либо частных вопросов. Во-вторых, установить пределы применения ст. 1192 ГК РФ — какие конкретно императивные нормы имеет в виду российский законодатель. В-третьих, установить четкую систему критериев применения оговорки о публичном праве, так как судебная практика применения оговорки о публичном порядке находится лишь на стадии формирования.

Список литературы

1. Сайтов А. Французский гражданский кодекс 1804 года: история и современность // Юрист. 2004. № 12. С. 12.
2. Sheppard A. Interim report on Public Policy as a Bar to Enforcement of International Arbitral Awards. 87 p.
3. Определение Президиума Верховного Суда РФ от 2 июня 1999 г. № 19пв-99пр // Справочно-правовая система «Гарант».
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32.
5. Кудрявцева Л. В., Колесникова В. А., Базалей А. А. К вопросу о понятии трудовых отношений, осложненных иностранным элементом // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 2. С. 151.