

УДК/UDC 347.451.031

## К вопросу об основных обязанностях изготовителя, исполнителя, продавца в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран

Ковальчук Максим Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

E-mail: maksim.kowal4uk@yandex.ru

### Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы правового регулирования основных обязанностей изготовителя, исполнителя, продавца в Российской Федерации и зарубежных странах. Проведен сравнительно-правовой анализ исследуемого вопроса в контексте отечественного законодательства и правопорядка Германии, Франции, Бразилии, США, Великобритании. Выявлены недостатки в российском законодательстве в вопросе недобросовестных видов распространения информации и предпринимательской деятельности, незаконных условий контракта с потребителем, непонимания потребителем положений договора в силу правовой некомпетентности. Определены меры по устранению установленных проблем, а именно закрепление перечня отношений, на которые распространяется закон «О защите прав потребителей», закрепление открытого списка несправедливых условий договоров, установление в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» требований о минимальном шрифте в информации, доводимой до потребителя.

**Ключевые слова:** потребитель, изготовитель, договор, условия договора, достоверная информация, защита прав потребителей, законодательство.

## On the Issue of Basic Responsibilities of Manufacturer, Executor and Seller in the Legislation of the Russian Federation and Foreign Countries

Kovalchuk Maksim Dmitriyevich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: maksim.kowal4uk@yandex.ru

### Abstract

The issues of legal regulation of basic responsibilities of manufacturer, executor, seller in the Russian Federation and foreign countries are discussed in the article. There was conducted the comparative legal analysis of the investigated problem relatively to domestic legislation and the rule of law in Germany, France, Brazil, the United States and the United Kingdom. There were revealed the shortages in the Russian legislation in the matter of abusive types of information spreading and illegal business activities, illegal terms of the contract with a consumer, consumer misunderstanding of the provisions of the Treaty because of legal incompetence. As a result, there were settled the measures to eliminate the established problems, namely the consolidating of the list of relations that are subject to the law On Protection of Consumers' Rights, consolidation of an open list of unfair contract terms; establishment of requirements concerning the minimum font size in information brought to the consumer in the law of the Russian Federation On Protection of Consumers' Rights.

**Key words:** consumer, manufacturer, contract, terms of contract, reliable information, consumer rights protection, legislation.

В Преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» прописана трактовка понятий «изготовитель», «исполнитель» и «продавец», определяя лиц, которые производят и продают товары, выполняют работы или оказывают услуги. Согласно п. 1 ст. 2 Закона определяют изготовителя, поставщика, продавца, импортера [1]. В законодательстве Германии и Великобритании определяется изготовитель, продавец и поставщик услуг, однако, в законодательстве Германии, в соответствии с

положением ст. 14 Германского гражданского уложения [2], существует термин «предприниматель» как собирательное понятие. В определенных странах делается исключение. Так, в Бразилии, в соответствии с положениями статьи 3 Кодекса о защите потребителей, под общим термином «поставщик» объединены понятия «продавец», «исполнитель» и «изготовитель». Под ним определяется юридическое или физическое лицо, частное или государственное, иностранное или бразильское, производящее, собирающее, создающее, строящее, преобразующие, экспортирующее, импортирующее, распределяющее или продающее товары или оказывающее услуги.

Исследуя спектр обязанностей потребителя, следует отметить, что отношения, которые складываются между продавцом (изготовителем, исполнителем) и потребителем носят специфический характер. Отсутствие равенства сторон между предпринимателем и потребителем объясняется разницей экономических ситуаций, в которых они находятся. Разделим мнение К. П. Бурлакова о том, что законодатель, принимая во внимание ограниченный характер принципа свободы договора, определяет для потребителя дополнительные обязанности [3].

В отечественном законодательстве к таким обязанностям, согласно нормам ст. 9, 10, 14 Закона РФ «О защите прав потребителей», относят:

- предоставление информации об изготовителе;
- предоставление потребителю информации, которая дает возможность выбора потребителем наилучшего товара (работы, услуги);
- обязанность по обеспечению в соответствии с контрактом о качестве оказанной услуги, выполненной работы, переданного товара.

Законодательство иностранных государств схожим образом обременяет продавца (производителя, исполнителя) широким спектром обязанностей. В частности, в Соединенных Штатах Америки среди обязанностей продавца подчеркивают необходимость предоставления продавцом (исполнителем, изготовителем) достоверной информации по произ-

водству и продаже качественного и безопасного товара или услуги; по необходимой маркировке и оформлению товаров, установлению справедливой стоимости [4].

Мировой опыт говорит нам о том, что обязанности предпринимателя всегда отвечают соответствующим правам потребителя. В частности, праву потребителя на достоверную информацию о товаре, продавце и изготовителе корреспондирует обязанность продавца обеспечить наличие данной информации. Н. В. Гаранская обращает внимание на то, что ключевым моментом в отечественном законе служит запрет изготовителю (исполнителю, продавцу) оправдываться информированностью потребителя о характеристиках и свойствах товара (работы, услуги) [5]. Многие авторы данное правовое предположение именуют презумпцией непрофессионализма. В Соединенных Штатах Америки существует аналогичный подход. В некоторых источниках литературы говорится, что потребитель вправе подать иск непосредственно производителю товара при подаче недостоверной информации или недобросовестной рекламы. Тем не менее в некоторых случаях суды принимают сторону предпринимателей. Например, в одном из дел факт распространения недостоверной информации был признан Верховным судом Соединенных Штатов Америки всего лишь реализацией права на свободу слова [6].

Существуют и минусы. В частности, в Австралии продавец должен осведомить потребителя о его правах более точно, так как многие предприниматели обходятся лишь ссылкой на «иные права, предусмотренные законами», что ограничивает потребителя в возможности дать точную оценку товару, работе или услуге [7].

Все больше продавец обременяется новыми требованиями в связи с динамичным развитием инновационных технологий. Например, наличие на компакт-диске защитной программы, которая не позволяет использовать его на иных компьютерах, не оговоренное продавцом (изготовителем), судами Франции [8] и Бельгии [9] признается нарушением прав потребителя и предполагает несение ответственности контрагентом.

Большое число положений Закона РФ «О защите прав потре-

лей» об обязанностях потребителя имеют аналоги в праве зарубежных стран. К примеру, в соответствии со ст. 6 Закона РФ «О защите прав потребителей», в обязанности изготовителя входит обеспечение возможность технического обслуживания и ремонта товара в период его службы. В Бразилии Кодекс о защите потребителей в соответствии с положением ст. 32 на изготовителя товара или импортера накладывает обязанность гарантировать поставку запасных частей или компонентов в период разумного срока от даты окончания производства или импорта товара. Аналогичные действия практикуются по отношению к изготовителям в Соединенных Штатах Америки.

Ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» гласит, что условия договора, которые ущемляют права потребителей, недействительны. В научных источниках подчеркивается, что недействительными условиями договора признаются:

- 1) ограничение содержания прав потребителя, что минимизирует объем его возможностей;
- 2) сокращение их в сравнении с законами или иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации по вопросам потребительского права.

В то же время закон гласит о недействительности в целом не контракта, а отдельно взятых условий. Так, К. Р. Рудинский отмечает, что первоочередно данная норма нацелена на охрану потребителя от монопольных организаций, которые занимают главенствующую нишу на рынке и диктуют невыгодные условия потребителям [10]. Схожее требование существует во многих государствах, но лишь в некоторых из них заключается точный перечень незаконных условий контракта с потребителем. К примеру, в Великобритании существуют законы о несправедливых условиях договора 1977 года и 1999 года. В них обозначаются следующие несправедливые условия сделки:

- положения контракта, которые потребители не понимают или не замечают;
- положения, которые включены в качестве части контракта;

- положения, которые исключают или ограничивают ответственность предпринимателя;
- положения, которые противоречат требованиям о добросовестности и ведут к причинению потребителю вреда.

Таким образом, мы полагаем целесообразным внесение в Закон РФ «О защите прав потребителей», по аналогии с законами Великобритании, открытого списка видов распространения недобросовестной информации и ведения предпринимательской деятельности. В такого рода список следует внести табу на дополнительные услуги (в виде платы за предоставление кредита, за открытие, ведение ссудного счета и др.), в связи с тем, что несмотря на нелегальность такого рода услуг и положительную судебную практику, такие услуги отечественными кредиторами навязываются до сих пор.

Заметим, что в вопросе установления контрагента потребителя многие государства сходятся на определении таковым продавца, изготовителя, исполнителя. Во всех странах правам потребителя отвечают соответствующие обязательства контрагента.

Несмотря на то что отечественное законодательство о защите прав потребителей не уступает законодательствам иностранных государств, в российское право необходимо внести следующие изменения: закрепить открытый список несправедливых условий договоров, а также включить требование о минимальном размере букв в информации, которая предназначена для потребителя.

### Список литературы

1. О защите прав потребителей: закон РФ от 07.02.1992 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 140.
2. Германское гражданское уложение от 1.01.1900 г. / URL: <http://constitutions.ru>.
3. Бурлакова К. П. Договорное право зарубежных стран: Учебно-методический комплекс. М.: МГУПин, 2013. С. 127.
4. United State Code. 1988 Edition. Title 15. Chapter 47 / URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/15/chapter-47>.

5. Гаранская Н. В. Гражданское и торговое право зарубежных стран: Учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2017. С. 194.

6. Herbert N. Foerstel. Banned in the U.S.A: A Reference Guide to Book Censorship in Schools and Public Libraries. 2002.

7. О конкуренции и защите прав потребителей: Закон Австралийского союза от 24.08. 1974 // URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/8187>.

8. О защите прав потребителей: Закон Республики Франция № 2014-344 от 17.03.2014 г. // URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/14490>.

9. О торговом обслуживании и защите прав потребителя: Закон Королевства Бельгия от 12.05.2010 // URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/7033>

10. Рудинский К. Р. Комментарий к Закону Российской Федерации «О защите прав потребителей». М.: Кросна-Лекс, 2017. С. 220.