

УДК/UDC 165.9

## Логическое учение стоической школы: основные аспекты и особенности

Деркач Кирилл Евгеньевич

студент факультета агрономии и экологии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: kirill.derkach.2000@mail.ru

Иванов Сергей Владимирович

студент факультета агрономии и экологии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: sergejjivanov23@gmail.com

Васильева Анна Сергеевна (научный руководитель)

кандидат философских наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vasanne83@gmail.com

### Аннотация

В данной статье рассматривается краткий обзор логического учения стоиков, их основные аспекты и особенности логики. Так же в работе приводятся, разработанные стоиками, основные логические формы вывода, из которых должны состоять все правильные заключения. Отмечено достижение стоической школы в исследовании проблемы логического следования как процесса. Рассматриваются различия между стоической и аристотелевской логикой. Автор приводит дискуссии между исследователями, — Прантлем, Целлером и Брошаром, — оценивающими проблему неоднозначной роли логики стоиков. В статье указывается, что стоическая логика — это логика языка, логика высказываний, что она имеет более широкое значение, чем современное понимание самого содержания логики. В заключении приводится применение логического учения стоиков, а также дальнейшие ее влияния на естественные науки.

**Ключевые слова:** логика, школа стоиков, логика высказываний, стоицизм, теория познания, пропозициональная логика.

## The Logical Doctrine of the Stoic School: Main Aspects and Features

Derkach Kirill Yevgenyevich  
student of the Faculty of Agronomy and Ecology  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: kirill.derkach.2000@mail.ru

Ivanov Sergey Vladimirovich  
student of the Faculty of Agronomy and Ecology  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: sergejivanov23@gmail.com

Vasilyeva Anna Sergeyevna (research advisor)  
Candidate of Philosophy, assistant professor  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vasanne83@gmail.com

### Abstract

This article discusses a brief overview of the Stoic logical doctrine, their main aspects and features of logic. Also, in the paper, the main logical forms of inference, which all correct conclusions should consist of, are developed by the Stoics. The achievement of the stoic school in the study of the problem of logical following as a process is noted. The differences between the stoic and aristotelian logic are considered. The author cites a discussion between researchers, Prantl, Zeller and Broshar, who evaluate the problem of the ambiguous role of Stoic logic. The article indicates that stoic logic is the logic of language, the logic of statements, that it has a broader meaning than the modern understanding of the very content of logic. In conclusion, the use of the Stoic logical teaching is given, as well as its further influence on the natural sciences.

**Key words:** logic, Stoic school, propositional logic, stoicism, theory of knowledge, propositional logic.

Развитие современного типа цивилизации — информационного общества — глубоко связано с развитием логики и в первую очередь логики высказываний. Большой вклад на начальных этапах ее развития внесли представители стоической школы. «Стоицизм — философско-нравственное учение, культивирующее мужество, самообладание, душевную стойкость, способность человека преодолевать преграды, возвышаться над страданиями» [1]. Стоическая философия является исключительным синтезом обобщений идей Гераклита, мегариков (Диодор, Филон), Аристотеля и отчасти Платона. Сегодня мало кто знаком с силлогизмом Аристотеля, но каждый программист, математик, философ свободно владеет чем то близким к стоической логике. Это потому, что Хрисипп разработал первую полноценную систему логики высказываний, которая тесно связана с современной булевой логикой: «В области диалектики он приобрел такую известность, что, по всеобщему мнению, если бы у богов была диалектика, она была бы Хрисипповой» [2].

Логика, по сравнению с другими направлениями стоиков, сохранилась меньше всего. Многие сочинения основателей стоицизма были утрачены, из поздних стоиков логикой намеренно не занимались. Тексты, которые дошли до нашего времени несут отрывочную и неполную информацию. За неимением полноценных источников, определение различий логического учения, у отдельных стоиков оказывается неосуществимым.

Главным творцом основных понятий логики является Хрисипп, который был главой школы стоиков с 230 по 207 гг. до н. э. Считается, что именно этот философ повлиял на рост авторитета стоицизма. В соответствии с летописями он много писал, был автором более 700 книг, свыше 300 книг по логике. Большую известность получил за нестандартную разработку условных и разделительных силлогизмов.

Логика стоиков, не ограниченная высказываниями субъектно-предикатной структуры, в ней приведены правила вывода, обращалась к высказываниям неопределенной структуры. Основные понятия логики, такие как импликация, дизъюнкция и конъюнкция, были заложены в давние времена стоиками [3].

Стойки формулируют пять гипотетических, или дизъюнктивных (аксиоматических), форм вывода, из которых должны состоять все правильные заключения. При этом переменными заменяются не понятия, а высказывания:

1. Если есть А, то есть и В. А есть. Следовательно, есть и В.
2. Если есть А, то есть и В. Но В не существует. Следовательно, нет и А.
3. А и В не могут существовать одновременно. А есть. Следовательно, В не существует.
4. Существует либо А, либо В. А существует. Следовательно, В не существует.
5. Существует либо А, либо В. В не существует. Следовательно, А существует.

Разработка стойками понятий пропозициональной логики способствовало выяснению логических оснований силлогистики. «Логика высказываний является более фундаментальной системой, нежели силлогистика, во-первых, потому, что при своем строго формализованном и систематическом изложении (чего, вообще говоря, еще не было у Аристотеля) сама силлогистика должна опираться на понятия и законы, устанавливаемые в пропозициональной логике, в то время как последняя не предполагает законы силлогистики; во-вторых, потому, что логика высказываний лежит в основе современной математической логики в качестве ее исходной, простейшей, но неотъемлемой части, в то время как силлогистика занимает в ней сравнительно незначительное место. К сожалению, в последующем идеи пропозициональной логики получили гораздо меньшее распространение, чем силлогистика» [4].

Основное достижение, воспринятое стойками от мегариков, заключается в отделении проблемы логического следования как процесса «вытекания» мысли из мысли, детерминирования одним суждением другого суждения, от проблемы истинности каждого суждения самого по себе. Задача стоической силлогистики — нахождение причинной зависимости между разными смыслами, а также техническое «обслуживание» физи-

ки и этики: «...они усиленно настаивают, что диалектик есть мудрец, ибо все предметы определяются именно через логическое рассмотрение, даже если они принадлежат к области физики или этики, не говоря уже о логике» [2].

Профессор Ян Лукасевич подлинно открыл существо стоической логики, в 1959 г. он высказал мысль, что действительно стоики создали исчисление высказываний, и подробно ее обосновал. Отличие логики стоиков от аристотелевской, что в первом вводятся пропозициональные переменные, а во втором — именные: «Логика стоиков — это логика высказываний, а аристотелевская — логика имен» [3].

У Аристотеля и стоиков в силлогизме используются две посылки и заключение, но в аристотелевском силлогизме они соединены в одно единое предложение, а у стоиков совсем иначе. У них посылки и заключение не образуют единое предложение.

История философии несет ошибочное мнение о логике стоиков из-за влияния Карла фон Прантля и Эдуарда Целлера. Они утверждали, что стоические логические исследования не были новаторскими. Прантль и Целлер считали, что логика стоиков — это повторение мыслей Аристотеля, что она создает худший вид учения Аристотеля. Иначе говоря, сама логика стоиков — это пустой и бесплодный формализм. Против взгляда известных немецких историков, первый выступил французский ученый Виктор Брошар. Он признавал большой вклад в изучение логики стоиков, сделанный Прантлем и Целлером. Однако полагал, что в стоической логике совсем другой принцип, на котором покоится учение о силлогизме, чем в самой силлогистике Аристотеля. Этим принципом является не общепринятая в формальной логике аксиома силлогизма и не объемное отношение терминов силлогизма. Основа стоической силлогистики в том, что если та или иная вещь представляет собой всегда определенное качество или их совокупность, то она будет также представлять качество или качества, которые сосуществуют всегда с первым качеством или совокупностью качеств.

Создавая особую формальную систему исчисления высказываний,

стоики полагали своей основной задачей выявление основной структуры суждений и поиск возможности самого точного описания.

Логика стоиков, по сути, является теорией познания и имеет широкий спектр применения. В первую очередь, стоики рассматривали логику как учение о языке, правильной речи, что расширяло ее методологические задачи. Исследования представителей стоической школы позволили уже в более позднее время развиваться математике, информатике и другим видам научной и инженерной деятельности. Однако ее значение еще не осмысленно в полной мере. Кроме того, она и ее роль, обрывочно изучены отечественными исследователями.

### Список литературы

1. Философия: учебник / М. И. Данилова, Л. С. Ембулаева, В. В. Плотников и др.; отв. за выпуск М. И. Данилова. Краснодар: Новация, 2017. 410 с. С. 46.
2. Столяров А. А. Фрагменты ранних стоиков: в 3-х т. Т. 3 / А. А. Столяров. М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1998–2010. 272 с.
3. Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов / В. А. Канке. М.: Логос, 1996. 320 с. С. 16.
4. Попович М. В. Очерки развития логических идей в культурно историческом контексте / М. В. Попович. Киев, 1979. С. 57.
5. Лаэртский Диоген. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Лаэртский Диоген. М.: Мысль, 1979. 620 с. С. 294.
6. Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики // Электронная библиотека Sci.House. URL: <https://sci.house/logika-knigi-scibook/aristotelevskaya-sillogistikas-tochki-zreniya.html>.

### References

1. Philosophy: A Textbook / M. I. Danilova, L. S. Yembulayeva, V. V. Plotnikov et al.; resp. for the release M. I. Danilova. Krasnodar: Novatsiya, 2017. 410 p. P. 46.
2. Stolyarov A. A. Fragments of the Early Stoics: in 3 volumes. Vol. 3 / A. A. Stolyarov. Moscow: Greco-Latin Cabinet of Yu. A. Shichalin, 1998–2010. 272 p.
3. Kanke V. A. Philosophy. Historical and Systematic Course: A Textbook for Universities / V. A. Kanke. Moscow: Logos, 1996. 320 p. P. 16.
4. Popovich M. V. Essays on the Development of Logical Ideas in Cultural and Historical Context / M. V. Popovich. Kiev, 1979. P. 57.

5. Laertes Diogenes. On the Life, Teachings, and Sayings of Famous Philosophers / Laertsky Diogenes. Moscow: Mysl, 1979. 620 p. P. 294.

6. Łukasiewicz J. Aristotelian Syllogistic from the Point of View of Modern Formal Logic // Sci.House. URL: <https://sci.house/logika-knigi-scibook/aristotelevskaya-sillogistikas-tochki-zreniya.html>.