

УДК/UDC 740

## Истоки и формирование ядерного этоса

Лукина Ольга Николаевна

студентка факультета агрономии и экологии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: lukole4k@gmail.com

### Аннотация

В статье разбирается проблема создания ядерного оружия с морально-этической стороны: какова цель создания этого ужасного оружия и каковы могут быть последствия после его применения. Физики, которые проектировали и создавали ядерную бомбу, аргументировали этот процесс тем, что Гитлер первым может завладеть оружием столь мощного масштаба для победы во Второй мировой войне. Разные страны, в том числе и СССР, создали ядерную бомбу для собственной защиты. Но, глядя на нынешнюю обстановку на Земле, особенно после применения атомного оружия в Хиросиме и Нагасаки возникает один лишь вопрос: стоило ли это того? Безопасность граждан каждой страны и мир на земле в первую очередь зависит от умения договариваться, компромиссных решений, а не от устрашения и создания военной техники.

**Ключевые слова:** морально-этический аспект, этика науки, ядерная физика, ядерное деление урана, ядерное оружие, водородная бомба, атомная бомба.

## Origins and Formation of Nuclear Ethos

Lukina Olga Nikolayevna

student of the Faculty of Agronomy and Ecology

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: lukole4k@gmail.com

### Abstract

The article is devoted to the problem of creating nuclear weapons from the moral and ethical side: what is the purpose of creating these terrible weapons and what are the

consequences of this after their use. Also, the statements of physicists who designed and created the nuclear bomb are given. Justified by the fact that Hitler could seize weapons of such a powerful scale for victory in World War II, various countries, including the USSR, created a nuclear bomb for their defense. But, looking at the current situation on Earth, there is a question: was it worth it? The safety of citizens of each country, in the first place, depends on the compromise solutions used by their representatives, and not on intimidating and creating military equipment.

**Key words:** moral and ethical aspect, ethics of science, nuclear physics, nuclear fission of uranium, nuclear weapons, hydrogen bomb, atomic bomb.

Наука по своей природе — это поиск нового знания. Она всегда будет приводить к возникновению уникальных, в том числе и с этической точки зрения, ситуаций, предусмотреть которые заранее будет невозможно. Главный вопрос этой взаимосвязи — вопрос о соотношении науки и этики, идеалов и норм науки и нравственных ценностей человечества.

Нормы научной этики сформулировал Р. Мертон. Под этикой науки он понимал комплекс ценностей и норм, которые передаются учеными от поколения к поколению [1].

В современной науке остро выражены вопросы социально-этической и гуманистической сферы. Среди таких сфер медицинская этика играет важную роль. Долг врача — это долг по отношению к его пациенту, а не по отношению к другим. Однако, помимо медицинского аспекта этики, существует и научный. Научные открытия могут применяться во благо человечества и во вред ему. Одним из примеров этого служит создание ядерного оружия.

Невзирая на улучшение безопасности ядерной энергетики и смягчение ядерного противостояния, произошедших в том числе в результате аварии на четвертом энергоблоке Чернобыльской АЭС, ядерно-этическая проблема не теряет своей актуальности.

Начиная с 1940-х годов в развитие физики был внесен существенный вклад, оказавший большое влияние на всю человеческую культуру [2]. Открытие в 1939 году Ф. Штрассманом и О. Ганом вынужденной

реакции деления при поглощении нейтрона ядром урана способствовало последующему развитию ядерных и термоядерных взрывных устройств, представляющих значительную угрозу для цивилизации и всего человечества. Как отмечал В. Гейзенберг, с начала Второй мировой войны возможность применения гитлеровской Германией атомной бомбы представляла чудовищную опасность, и для предотвращения данной катастрофы оправданным средством может выступать собственная атомная бомба [3].

Основной вопрос, который волнует людей, занимающихся этой проблемой и вообще людей в целом: почему члены научного сообщества применяют свои знания для создания столь ужасного оружия, способного уничтожить все человечество?

А. Дж. Тойнби, британский философ и историк, в своей работе «Пережитое. Мои встречи» рассказывает о моральной нейтральности технологии и науки, вошедших в ядерную эпоху: применение атомной энергии возможно как в разрушительной, так и созидательной цели. Использование «мирного атома» может сделать беднейших более материально состоятельными [4].

Позже правительство США приняло решение о создании атомной бомбы. По мнению Макса Борна, на данном историческом этапе деяния американских ученых вполне оправдано, поскольку не было бы спасения при разработке Фашисткой Германией атомной бомбы раньше других стран [5].

В СССР разработка атомной бомбы воспринималась в качестве военно-патриотического долга в противостоянии с гитлеровской Германией. [6].

Главенствующей составляющей этоса ядерной физики стал общеэтический человеческий мотив, который связан с пониманием того, насколько ядерные и термоядерные взрывные устройства уникальны: они создаются в целях исключения военного применения и недопущения уничтожения всего живого на Земле. В свою очередь, это ведет к недопущению ядерного превосходства одних государств над другими и ядерной

монополии, ввиду чего вполне оправдано восстановление баланса ядерных и термоядерных взрывных устройств.

Так, 12.04.1953 г. в СССР на Семипалатинском полигоне была взорвана первая в мире водородная бомба - «Изделие РДС - 6с».

И. В. Курчатов, А. И. Алиханов, И. К. Кикоин и А. П. Виноградов указывали на практическую невозможность защиты от водородного оружия. Военное применение подобных бомб может привести к опустошению воюющих стран. Темпы роста производства атомных взрывчатых веществ таковы, что уже через несколько лет накопленных атомных взрывчатых веществ будет достаточно для того, чтобы создать невозможные для жизни условия на всем земном шаре» [7].

Более поздние события показали, что идеологический радикализм является угрозой терроризма и экстремизма [8], применение химического оружия в первой мировой войне, и атомного во второй явили разрушительные последствия для народов и стран.

Подводя итог, хочется ответить на вопрос, который был оглашен в начале: почему люди создают столь опасное оружие, способное уничтожить все живое? Ядерное оружие при одной мысли о нем приводит в ужас. Это гарантия или способ защиты своего государства от нападений другого. Но нужна ли столь опасная защита? Стоит ли нам отказываться от компромиссных решений и полагаться только на военное вооружение? Конечно, нет. Для всех живых существ на Земле будет лучше, если это оружие никогда не будет использоваться и так и останется «устрашающим» звеном.

### Список литературы

1. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Пер. с англ. Е. Н. Егоровой и др.; науч. ред. З. В. Коганова. М.: АСТ, Хранитель, 2006. 873 с.
2. Данилова М. И. Физика как феномен культуры: автореферат дисс. ... канд. филос. наук / Ростов н/Д, 1991. 23 с.
3. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. М.: Наука, 1989. 400 с.
4. Тойнби А. Дж. Пережитое. Мои встречи. М.: Айрис-Пресс. 2003. 672 с.
5. Борн М. Моя жизнь и взгляды. М.: Прогресс, 1978. 176 с.

6. Сноу Ч. П. Портреты и размышления. М.: Прогресс, 1985. 368 с.
7. Смирнов Ю. Н. И. В. Курчатов и власть // Игорь Васильевич Курчатов в воспоминаниях и документах. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2004. 274–295 с.
8. Данилова М. И. Идеологический радикализм как основа экстремизма и терроризма // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 28–34.

### Список литературы

1. Merton R. K. Social Theory and Social Structure. М.: AST, Khranitel, 2006. 873 p.
2. Danilova M. I. Physics as a Cultural Phenomenon: abstract of a thesis. Rostov-na-Donu, 1991. 23 p.
3. Heisenberg W. Physics and Philosophy. Part and Whole. М.: Nauka, 1989. 400 p.
4. Toynbee A. J. Survived. My Meetings. М.: Ayris-Press. 2003. 672 p.
5. Born M. My Life and Views. М.: Progress, 1978. 176 p.
6. Snow C. P. Portraits and Thoughts. М.: Progress, 1985. 368 s.
7. Smirnov Yu. N. I. V. Kurchatov and Power // Igor Vasilyevich Kurchatov in Memoirs and Documents. М., 2004. 274–295 p.
8. Danilova M. I. Ideological Radicalism as the Basis of Extremism and Terrorism // Combating Extremism and Terrorism: Philosophical, Sociological and Political Science Aspects of the Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Krasnodar: Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. P. 28–34.