

УДК/UDC 347

Правовой анализ статуса информационных посредников

Гаврик Анастасия Евгеньевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: lasia.17@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматривается положение информационного посредника в России, исследуются современные проблемы правового регулирования отношений с их участием, поскольку в условиях стремительного развития информационных технологий возникает объективная необходимость в регулировании правового статуса информационного посредника. Это обусловлено тем, что с появлением нового субъекта права возникла необходимость разработки эффективных и актуальных правовых инструментов для защиты исключительного права, а также совершенствования законодательства, регулирующего правоотношения в интеллектуальной сфере. Гражданскому праву еще предстоит определить правовую природу этого явления, но его правовой статус уже имеет первостепенное значение для правоприменительной практики.

Ключевые слова: информационный посредник, интернет, услуга, информация.

Legal analysis of the status of information intermediaries

Gavrik Anastasiya Yevgenyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: lasia.17@mail.ru

Abstract

In this article, the author examines and analyzes the position of the information intermediary in Russia. Modern problems of legal regulation of relations with their participation are defined. Because in the conditions of rapid development of information technologies, there is an objective need to regulate the legal status of the information intermediary. After all, with the emergence of a new subject of law, there was a need to develop effective and relevant legal instruments designed to protect exclusive rights, as well as to detail the legislation governing legal relations in the intellectual sphere. Civil law has yet to determine the legal nature of this phenomenon, but its legal status is already of paramount importance for law enforcement practice.

Key words: information intermediary, internet, service, information.

Активное развитие компьютерных технологий и растущий интерес к хранению и передаче информации через глобальную компьютерную сеть привели к все более широкой тенденции гражданского оборота результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В то же время правовые отношения, возникающие при размещении результатов интеллектуальной деятельности в глобальной сети, достаточно специфичны: субъектами выступают не только правообладатели и регистрирующие органы, но и так называемые информационные посредники, правовое регулирование которых регулируется только ст. 1253.1 ГК РФ [1].

Введение нового субъекта в виде информационного посредника, бесспорно, является значительным шагом на пути обеспечения законности распространения результатов интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях. Однако на современном этапе этого недостаточно [2]. Целесообразно осуществлять комплексный подход к этому вопросу вплоть до разработки целостного института информационных посредников.

Информационные посредники играют особую роль в обмене информацией и реализации субъектами информационного права их прав. Хотя, как правило, сами информационные посредники не инициируют

обмен информацией. Они обеспечивают хостинг, кэширование, доступ в Интернет и другие виды деятельности, связанные с передачей, хранением и предоставлением доступа к информации в Интернете.

Посредники приобрели свойства субъектов права благодаря наличию правовых норм, регулирующих их деятельность. Такие правовые нормы формируют обязательную основу для деятельности информационных посредников как субъектов права. Правовые нормы, регулирующие деятельность информационных посредников, содержатся в информационном и гражданско-правовом законодательстве.

Регулирование правового статуса информационных посредников как субъектов информационного права осуществляется путем определения их прав и обязанностей, связанных с их участием в информационном обмене. Между тем перечень прав и обязанностей посредников должен соответствовать правам и обязанностям основных участников правоотношений [3]. Также важно регламентировать правовую ответственность информационных посредников в тех случаях, когда их услуги используются третьими лицами для совершения правонарушений, связанных с распространением противоправной информации.

По словам Е. А. Павловой, сами информационные посредники не совершают действий, направленных на совершение правонарушений. Однако деятельность информационных посредников может привести к тому, что информация, запрещенная к распространению, становится общедоступной. Возникает ситуация, при которой информационные посредники, не являясь исполнителями правонарушений, все же вносят свой вклад в их совершение [4].

Информационные посредники обязаны принимать меры по удалению или ограничению доступа к незаконной информации, так как они несут ответственность за информацию, которую передают. Во-первых, информационные посредники не должны быть безразличны в тех случаях, когда их услуги используются для совершения правонарушений. Во-вторых, не только несправедливо, но и бессмысленно возлагать на

информационного посредника ответственность за любые действия его клиентов, так как провайдер часто не в состоянии их отследить.

Поэтому главными вопросами, которые решаются при регулировании правового статуса информационных посредников, являются вопросы о том, какие действия от информационного посредника могут потребоваться для удаления или ограничения доступа к незаконной информации, распространяемой с использованием его услуг, и, конечно, при каких обстоятельствах информационный посредник должен нести ответственность за распространение такой информации.

Введение регулирования правового статуса информационных посредников, независимо от вида распространяемой нелегальной информации, сделает такое регулирование более гармоничным и менее противоречивым [5].

Сегодня существенным недостатком является отсутствие правовой нормы, раскрывающей права и обязанности информационного посредника, а также способы защиты этих прав. Надо полагать, что действия в информационно-телекоммуникационной сети характеризуются некоторой латентностью, поэтому противоправные действия самих правообладателей исключать нельзя [6]. Таким образом, правовое регулирование защиты информационных посредников гарантирует прозрачность распространения и передачи интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети.

Пробелы в правовом статусе информационных посредников делают все информационное правоотношение в сети неустойчивым, поскольку права основных участников правоотношения, формально гарантированные законом, могут фактически оказаться неисполнимыми из-за неурегулированности статуса информационных посредников.

Таким образом, можно сделать вывод о важности гармонизации регулирования правового статуса информационных посредников, а именно о необходимости установления на законодательном уровне универсальных правовых норм, определяющих статус информационных посредников (их права и обязанности) во всех видах отношений с их участием.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52. Ст. 5496.
2. Нуруллаев Р. Т. Информационный посредник как субъект информационного права: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 19.
3. Макаренко А. И. Правовой анализ информационного посредника в системе авторского права Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 3 (21). 2013. С. 23–25.
4. Терещенко Л. К., Тиунов О. И. Информационные посредники в российском праве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 6. С. 46–51.
5. Фомина О. Н. Правовой статус информационного посредника // Вестник гражданского права. 2019. № 3. С. 171–191.
6. Лейба А. Информационный посредник под прицелом // ЭЖ-Юрист. 2014. № 33. С. 10.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 12/18/2006 No. 230-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. 2006. No. 52. Article 5496.
2. Nurullaev R. T. Information intermediary as a subject of information law: Dis. ... cand. legal sciences. M., 2018. P. 19.
3. Makarenko A. I. Legal analysis of the information intermediary in the copyright system of the Russian Federation // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. No. 3 (21). 2013.P. 23-25.
4. Tereshchenko L. K., Tiunov O. I. Information mediators in Russian law // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 2016, No. 6. P. 46-51.
5. Fomina O.N. The legal status of the information intermediary // Bulletin of civil law. 2019.N 3.P. 171 - 191.
6. Leiba A. Information mediator at gunpoint // EJ urist. 2014. No. 33.P. 10.