

УДК/UDC 346.7

Гражданско-правовое регулирование инвестиционной деятельности в социально значимых сферах экономики

Замуреев Анатолий Сергеевич
студент юридического факультета
Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)
г. Ростов-на-Дону, Россия
e-mail: azamureev@mail.ru

Аннотация

Осуществление инвестиционной деятельности - это относительно новая форма участия субъектов, осуществляющих хозяйственную деятельность, в экономическом обороте. Ранее действовавшая в Советском Союзе административно-плановая экономика подразумевала под собой наличие единственного собственника всех средств производства - государства, поэтому весь производительный цикл был замкнут на государство. Само государство было единственным инвестором и выгодоприобретателем. Это обусловило состояние нынешней ситуации в сфере инвестирования в социально значимые сферы экономики, а также содержание нормативно-правового регулирования данной деятельности в Российской Федерации. В настоящее время состояние социально значимых сфер экономики является основным критерием, выражающим уровень благополучия общества. Улучшение ситуации в социально значимых сферах экономики зависит от возможности осуществления инвестирования в данные сферы экономики, а также создания определенных условий содействия и благоприятствования на законодательном уровне. В рамках данной статьи будут рассмотрены основные проблемы и актуальные вопросы инвестирования в социально значимые сферы экономики.

Ключевые слова: инвестирование, государство, правовое регулирование, защита прав, инвестиционный климат.

Civil regulation of investment activity in socially significant sectors of the economy

Zamureyev Anatoliy Sergeevich

student of the Faculty of Law

Rostov Institute of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

Rostov on Don, Russia

e-mail: azamureev@mail.ru

Abstract

The implementation of investment activity is a relatively new form of participation of entities engaged in economic activity in the economic turnover. Previously, the administrative-planned economy operating in the Soviet Union implied the presence of the sole owner of all means of production - the state, so the entire production cycle was closed to the state. The state itself was the sole investor and beneficiary. This determined the state of the current situation in the sphere of investing in socially significant sectors of the economy, as well as the content of the legal regulation of this activity in the Russian Federation. Currently, the state of socially significant sectors of the economy is the main criterion that expresses the level of well-being of society. Improving the situation in socially significant sectors of the economy depends on the possibility of investing in these areas of the economy, as well as the creation of certain conditions for assistance and support at the legislative level. Within the framework of this article, the main problems and pressing issues of investing in socially significant sectors of the economy will be considered.

Key words: investment, state, legal regulation, protection of rights, investment climate.

В Советском Союзе правовое регулирование инвестиций государства происходило в отсутствие рыночных отношений, частной собственности и предпринимательства. Таким образом, по сути инвестиционной деятельности в том смысле, который в нее вкладывается сегодня, не существовало в то время. Поэтому российское инвестиционное право возникло недавно и по сей день нуждается в научной разработке и внимании со стороны научного сообщества и законодателя. Необходимость внимания законодателя обусловлена наличием пробелов в нормативно-

правовом регулировании инвестиционных отношений, а также неоднозначностью толкования существующих норм.

О необходимости законодательной работы в сфере нормативно-правового регулирования инвестиционных отношений говорят Положения Стратегии инновационного развития на период до 2020 года. В ней обращается внимание на низкий уровень конкурентоспособности инвестиционного климата Российской Федерации, необходимость разработки механизмов государственной поддержки, отсутствие условий для обеспечения конкуренции и отсутствие комплексного отраслевого регулирования [1].

При разработке концепции правового регулирования инвестиционных отношений необходимо исходить из цельного понимания таких категорий, как «инвестиции» и «инвестиционная деятельность». Данные категории в процессе развития инвестиционных отношений меняли свое значение и содержание. Четкого законодательного определения нет до сих пор, поэтому многие ученые рассматривают инвестиции через экономические категории, не наделяя их правовым смыслом. Таким образом, инвестиции становятся просто объектами гражданского оборота, а сама инвестиционная деятельность рассматривается только как капиталовложение. В связи с этим на сегодняшний день при определении субъективного состава правоотношений приходится опираться на оценочные категории [2].

Имеющийся объем инвестиционных правоотношений не удастся охватить правовым регулированием, поскольку многие составляющие таких правоотношений остаются за рамками правового регулирования. Отсюда возникают проблемы при осуществлении инвестиционной деятельности, которые препятствуют нормальному развитию инвестиционных отношений и ухудшают инвестиционный климат в целом.

Помимо обозначенных проблем, речь идет об отсутствии единого научно обоснованного подхода к правовому регулированию инвестиционных соглашений, которые могли бы по своей правовой природе и содержанию относиться к публично-правовым, частноправовым или сме-

шанным договорам. Если говорить о смешанном типе инвестиционных соглашений, то в данном случае речь идет о сложности правового регулирования данного правового института, который имеет комплексный характер и регулируется нормами различных отраслей права.

В этой связи важно не только изучить внутренние аспекты составляющих правовых институтов, но и определить саму природу инвестиционных отношений, в частности института общественных инвестиций. Такой подход мог бы стать залогом разрешения хозяйственных и социальных проблем, которые в настоящее время присутствуют у государства.

В рамках данной статьи следует обратить внимание на соотношение федерального и регионального законодательства в рамках регулирования инвестиционной деятельности. Наличие правовых пробелов на федеральном уровне побуждает региональных законодателей самостоятельно решать возникающие проблемы. Это приводит к разобщенному подходу в регулировании инвестиционных отношений, нарушает принцип единства экономического пространства, предусмотренный Конституцией. Чтобы избежать таких ситуаций, важно осмысленно подойти к вопросу правового регулирования инвестиционной деятельности, предусмотреть механизм ограничения вторжения региональных норм в регулирование инвестиционных отношений.

В данном аспекте наиболее значимыми и проблемными остаются вопросы, связанные с инвестированием в социально значимые сферы экономики. Инвестирование в данные сферы экономики, как правило, не позволяет ожидать получение прибыли. Скорее, речь идет об «ином полезном эффекте». Иной полезный эффект - это одна из целей инвестиционной деятельности, предусмотренная Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [3].

Если, исходя из положений вышеприведенного закона, рассматривать инвестиционную деятельность как предпринимательскую, то тогда остается непонятным, о чем идет речь, когда средства инвестируются

в социально значимые сферы экономики. Кроме того, в данной ситуации можно столкнуться с таким негативным эффектом, как отсутствие долгосрочных инвестиционных ресурсов, а также отсутствие залогового обеспечения, дефицит эффективных инструментов, позволяющих снизить риски кредиторов.

Инвестирование в социально значимые сферы остается на сегодняшний день одной из наиболее острых проблем, поскольку именно в данном направлении интересы инвесторов защищены меньше всего ввиду отсутствия системы государственных гарантий защиты прав инвесторов, позволяющих ограничить и снизить негативные последствия рисков. Негативные последствия для инвесторов могут быть связаны с рисками политического характера, экономической и социальной нестабильностью, отсутствием правовой защищенности и обеспечения эффективных механизмов защиты прав.

Судебная практика, сформировавшаяся в последнее время, не предусматривает системного подхода к защите прав инвесторов, осуществляющих инвестирование в социально значимые сферы жизни общества. Судебная система осуществляет защиту прав инвесторов исходя из признания инвестиционных отношений гражданско-правовыми, без рассмотрения их инвестиционной сущности. Поэтому в большинстве своем споры, связанные с защитой прав инвесторов, рассматриваются как гражданско-правовые, без исследования особенностей инвестиционного соглашения. Такая ситуация, связанная с отсутствием эффективного механизма защиты прав инвесторов, безусловно, отпугивает иностранных инвесторов и ухудшает инвестиционный климат. Сложившиеся обстоятельства требуют комплексного разрешения со стороны законодателя [4].

Помимо обозначенной проблемы, следует также отметить и проблему, связанную с соотношением частных и публичных интересов при правовом регулировании инвестиционной деятельности, в частности в социально значимых сферах экономики. Практика показывает, что баланс частных и публичных интересов не соблюдается государством, в основном преследуется мгновенная выгода, поэтому правовое регулирование

часто отталкивается не от соблюдения принципа законности, а от целесообразности, что негативно сказывается на инвестировании со стороны зарубежных партнеров.

Государство пытается разрешить сложившиеся проблемы посредством государственно-частного партнерства, однако это не решает всех имеющихся проблем, поскольку общие вопросы на федеральном уровне не рассматриваются, а регламентация происходит посредством разработки отдельных нормативно-правовых актов в отсутствие выработки комплексного подхода. Разработанное государством государственно-частное партнерство могло бы решить многие проблемы в развитии социально значимых сфер экономики.

Современная внешняя политическая ситуация оказывает огромное влияние на инвестиционный климат, ухудшая его вследствие прекращения инвестирования в банковский сектор. Последствия санкций сильно сказываются на реальных сферах экономики, что грозит ухудшением социальной обстановки. Государство предпринимает попытки исправить ситуацию путем внедрения действующих иностранных механизмов защиты прав инвесторов, используя отечественные инновационные финансовые программы, но это не принесло пока ощутимых результатов, а инвестиции в социально значимые сферы постепенно снижаются, что может привести к кризису всей системы инвестиционных отношений.

Однако несмотря на все негативные явления, ухудшающие инвестиционный климат, в отсутствие эффективных мер правовой защиты инвесторов и комплексного подхода к регулированию инвестиционной деятельности вопросы инвестирования в социально значимые сферы приобретают все большее значение [5].

Наблюдается лояльность государства к инвесторам, позволяющая сохранить приток инвестиций на одном стабильном уровне. Государству необходимо оперативно реагировать и проводить работу по созданию правовой основы для изменений, проходящих в сфере инвестирования.

Таким образом, происходящие изменения в инвестиционной сфере обуславливают необходимость изменить правовые, социальные и эко-

номические условия инвестирования в социально значимые сферы путем создания комплексной системы нормативно-правового регулирования инвестирования. Такая задача предусматривает не только научно-концептуальный подход, но и изменение правоприменительного механизма, совместной работы законодателя и научных исследователей.

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 1. Ст. 216.
2. Фархутдинов И. З. Иностранные инвестиции: вызов экономическому суверенитету // Московский журнал международного права. 2008. № 3 (71). С. 5–20.
3. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ // // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 9. Ст. 1096.
4. Белицкая А. В. Перспективы разработки новых правовых конструкций инвестирования для цифровой экономики // Юрист. 2019. № 3. С. 28–33.
5. Яковюк И. В., Шестопад С. С. Государственный суверенитет и суверенные права: проблема соотношения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 381–387.

References

1. On approval of the Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period until 2020: Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227-r // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2012. No. 1. Art. 216.
2. Farkhutdinov I. Z. Foreign investment: a challenge to economic sovereignty // Moscow Journal of International Law. 2008. No. 3 (71). P. 5-20.
3. On investment activity in the Russian Federation carried out in the form of capital investments: Federal Law of February 25, 1999 No. 39-FZ // Collection of legislation of the Russian Federation. 1999. No 9. Art. 1096.
4. Belitskaya A. V. Prospects for the development of new legal investment structures for the digital economy // Lawyer. 2019. No 3. P. 28 -33.
5. Yakovyuk I. V., Shestopal S. S. State sovereignty and sovereign rights: the problem of correlation // Azimuth of scientific research: economics and management. 2017.Vol. 6. No. 4 (21). P. 381-387.