

УДК/UDC 343.3

Проблемные аспекты наступления уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями

Алехин Виталий Петрович

кандидат юридических наук, доцент

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: 4439517@mail.ru

Петров Александр Дмитриевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: adpetrov@me.com

Аннотация

В представленной научной работе затронута актуальная на сегодняшний день тема наступления уголовной ответственности за такое преступное деяние, как злоупотребление должностными полномочиями. В данной статье описаны наиболее характерные особенности наступления уголовной ответственности, а также назначения соответствующей санкции, отвечающей признакам справедливости, законности и соразмерности. В рамках настоящего исследования авторы уделяют особое внимание такому структурному элементу состава преступления, как субъект, а также субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 285 Уголовного кодекса РФ, с присущими ей специфическими признаками, которыми пользуются сотрудники правоохранительных органов в процессе квалификации преступного деяния. Кроме этого, в статье рассмотрена проблема соотношения злоупотребления должностными полномочиями с иными составами преступления, предусмотренными в гл. 30 Уголовного кодекса РФ. Также авторы обращают свое внимание на возможные виды квалификации преступных действий обвиняемого лица.

Ключевые слова: уголовная ответственность, злоупотребление должностными полномочиями, государственный служащий, санкция, общественная безопасность.

Problematic aspects of criminal liability for abuse of power

Alekhin Vitaliy Petrovich
Candidate of Law, assistant professor
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: 4439517@mail.ru

Petrov Alexander Dmitrievich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: adpetrov@me.com

Abstract

The presented scientific work touches upon the current topic of the onset of criminal liability for such a criminal offense as abuse of power, as well as its characteristic aspects. This article describes the most characteristic features of the onset of criminal liability, as well as the appointment of an appropriate sanction that meets the signs of justice, legality and proportionality. In the framework of this study, the author pays special attention to such a structural element of the offense as the subject, as well as the subjective side of the offense provided art. 285 of the Criminal Code, with its inherent specific features used by law enforcement officials in the process of qualifying a criminal offense. In addition, the article considers the problem of the ratio of abuse of power with other elements of the crime, provided for in chapter 30 of the Criminal Code of the Russian Federation. And also the author draws his attention to possible types of qualification of criminal acts of the accused person.

Key words: criminal liability, abuse of power, civil servant, sanction, public safety.

Как известно, должностные преступления несут в себе повышенную общественную опасность, так как вред, причиненный ими, может распространяться на весьма обширный круг лиц. По мнению большинства правоведов, представленная категория преступлений посягает на уровень авторитета власти, государственный порядок и общую дисциплину.

плину [1]. Если же говорить о судебном толковании данного вопроса, то под должностными преступлениями следует понимать посягательство на урегулированную отечественным законодательством деятельность государственных органов, органов МСУ, а также Вооруженных Сил РФ и других воинских формирований, в соответствии с которым нарушаются права и законные интересы как общества и государства в целом, так и отдельных граждан в частности [2].

Характерной особенностью является также и то, что к должностным преступлениям относится деятельность государственных корпораций, которые также могут оказывать влияние не только на экономические, но и на социально-политические процессы, происходящие в государстве. Рассматриваемый нами состав преступления следует относить к преступным деяниям коррупционного характера. Помимо злоупотребления должностными полномочиями к таковым можно относить их превышение, а также халатность.

Специфика представленного состава преступления заключается также и в наличии специального субъекта совершения преступления, а именно должностного лица. Как правило, практикующие сотрудники правоохранительных органов с целью определения наличия признаков должностного лица прибегают к примечанию ст. 285 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) [3]. Так, согласно данному примечанию, к должностному лицу следует относить лиц, которые постоянно или же временно осуществляющих функции, исходящие от государства. К таким функциям можно отнести:

- организационно-распорядительные;
- административно-хозяйственные функции, реализуемые в государственных органах, органах МСУ, а также в различных воинских формированиях, в том числе и в Вооруженных Силах РФ.

Современная доктрина уголовного права подразумевает под злоупотреблением противоправные деяния должностного лица, которое совершает определенные действия, входящие в круг его полномочий [4].

Побудителем к совершению подобных деяний главным образом выступает корысть или же иной личностный мотив. Наиболее яркими примерами можно считать:

- выдачу водительского удостоверения тем лицам, которые не сдали соответствующего экзамена по вождению;
- принятие на работу лица, которое не соответствует указанным для должности условиям;
- исходящее от начальника военной части неправомерное освобождение от выполнения солдатом тех или иных обязательств.

Мы перечислили наиболее распространенные и простые для понимания преступные деяния, относящиеся к данной категории дел, однако следует отметить, что все они являются активными действиями. Согласно теории материального уголовного права злоупотребление должностными полномочиями также может выражаться и в бездействии. Для квалификации преступного деяния, совершенного посредством бездействия, необходимо наличие определенных признаков, к которым можно отнести, например:

- наличие корыстной или иной личной заинтересованности виновного лица;
- совершение бездействия посредством использования должностных полномочий, прямо или косвенно противоречащих тем целям, для которых должностное лицо было ими наделено изначально;
- наступление общественно опасных последствий в виде нарушения прав и законных интересов государства, общества и отдельных граждан.

Особенности установления уголовной ответственности за совершение такого преступления, как злоупотребление должностными полномочиями, также содержатся и в субъективной стороне состава, предусмотренного ст. 285 УК РФ. По нашему мнению, виновное лицо может прямо желать наступления общественно опасных последствий, но при этом нельзя исключать и того, что должностное лицо может попросту

безразлично к этому относиться. Ранее мы говорили о том, что преступником движет возможность получения выгоды имущественного характера. Наиболее распространенным примером подобного мотива может стать противоправное получение различных льгот, возврат имущества или уплаты налогов, а также освобождение от имущественных затрат. Под иной личной заинтересованностью следует понимать карьеризм, так называемое кумовство или семейственность, желание скрыть собственный непрофессионализм или стремление получить в дальнейшем такого же рода услугу.

Стоит помнить о том, что злоупотребление должностными полномочиями представлено в виде общей нормы по отношению к другим, которые автоматически можно считать специальными. В подобном случае необходимо пользоваться ст. 17 УК РФ, которая говорит о том, что в случае конкуренции общей и специальной норм преобладает специальная.

При квалификации изучаемого деяния стоит упомянуть и факт того, что злоупотребление должностными полномочиями влечет за собой наступление реального вреда. Именно с наступлением вреда, вне зависимости от его вида, связано окончание преступления. Данный состав преступления не учитывает приготовление к совершению общественно опасного деяния или покушение на него. Из этого можно сделать вывод о том, что злоупотребление должностными полномочиями, которое не повлекло за собой последствий, указанных в уголовном законе, считается должностным правонарушением и наступления уголовной ответственности не влечет.

Таким образом, наступление уголовной ответственности за такое преступление, как злоупотребление должностными полномочиями, имеет свои особенности. Современное уголовное законодательство содержит в себе схожие, а порой идентичные признаки таких преступлений, как злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий и халатность. Ввиду этого возникают ситуации, при которых сотрудники правоохранительных органов, а также работники

следственного комитета допускают ошибки в квалификации данных преступлений. Для разрешения данной проблемы законодателю необходимо внести в УК РФ дополнительные признаки объективной стороны данных преступлений.

Список литературы

1. Волженкин Б. В. Служебные преступления. М.: Юрист, 2000. 368 с.
2. Определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 № 885-О-О // СПС «Консультант Плюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева и А. В. Наумова. М.: Спарк, 2007. С. 850.

References

1. Volzhenkin B. V. Official crimes. - M.: Yurist, 2000. -368 p.
2. The definition of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 01.06.2010 No. 885-O-O. // CPC Consultant Plus.
3. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No 63-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation, June 17, 1996, No. 25, Art. 2954.
4. The course of Russian criminal law. Special Part / Ed. V.N. Kudryavtseva and A. V. Naumova. - M. : Spark, 2007- p. 850.