

УДК/UDC 347

## Реализация права интеллектуальной собственности в аспекте пенитенциарной системы Российской Федерации

Любайкина Мария Владимировна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: Promariya97@yandex.ru

### Аннотация

В статье освещаются и анализируются организационно-правовые вопросы реализации права интеллектуальной собственности в аспекте пенитенциарной системы Российской Федерации. Актуальность проблемы обусловлена наличием общих представлений о наиболее распространенных интеллектуальных отношениях, возникающих на территории различного вида исправительных учреждений, а также отсутствием понятийного аппарата для осуществления правовых предписаний, касающихся исключительных прав лиц, отбывающих наказание. В работе рассматривается положение лиц, осужденных к лишению свободы, в части правового регулирования созданных ими в соответствующей среде результатов интеллектуальной деятельности. Автор предлагает ряд инициатив, направленных на эффективность реализации права интеллектуальной собственности в отечественной пенитенциарной системе.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, исключительное право, авторское право, осужденные, исправительные учреждения, пенитенциарная система, меры исправительного воздействия.

# Realization of intellectual property rights in the aspect of the penitentiary system of the Russian Federation

Lyubaykina Mariya Vladimirovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: Promariya97@yandex.ru

## Abstract

The article highlights and analyzes the organizational and legal issues, the implementation of intellectual property rights in the aspect of the penitentiary system of the Russian Federation. The scientific novelty of the existing work is determined by the factor of little research, which is determined in particular by the existence of general ideas about the most common intellectual relations that arise on the territory of various types of correctional institutions, as well as the lack of a conceptual apparatus for the implementation of legal requirements regarding the exclusive rights of persons serving sentences. The actual problematic situation of persons sentenced to imprisonment in terms of legal regulation, the results of intellectual activity created by them in an appropriate environment, is considered. The content of the work includes the conclusions and a number of proposed initiatives to eradicate the problem, aimed in the aggregate at the effectiveness of the implementation of intellectual property rights in the aspect of the domestic penitentiary system.

**Key words:** intellectual property, exclusive right, copyright, convicts, correctional institutions, the penitentiary system, corrective measures.

Актуальность исследования реализации права интеллектуальной собственности в аспекте пенитенциарной системы РФ обусловлена фактом создания осужденными в процессе жизнедеятельности на территории различного вида исправительных учреждений результатов интеллектуальной деятельности, а также наличием предмета для обсуждения в отношении реализации защитных регламентаций.

Наличие трудовой деятельности на местах отбывания наказания в виде лишения свободы известно и понятно. Однако помимо выполнения осужденными обязательных работ у них имеется возможность в свободное от работы время, не нарушая режим отбывания наказания, творчески реализовываться. Посредством этого происходит пересечение двух, казалось бы, совершенно не имеющих соприкосновения понятий-интеллектуальной собственности и пенитенциарной системы. Несмотря на то, что жизненные условия осужденных в местах исправительного воздействия характеризуются специфическими особенностями содержания, круг прав, гарантированных в ч. 1 ст. 44 Конституцией РФ [1], достаточно широк. В процессе отбывания наказания приговоренные к лишению свободы лица на территории различного вида исправительных учреждений осуществляют:

- 1) работу с деревом - вытачивают и изготавливают мебель, сувениры, настольные игры;
- 2) металлообработку - куют лавки, ограждения, фонари, простую сельскохозяйственную утварь, изготавливают столовые приборы;
- 3) деятельность в таких направлениях искусства, как живопись, скульптура, музыка;
- 4) научно-исследовательский труд и др.

Здесь целесообразно отметить, что ранее множество осужденных вовсе не могли позволить себе подобного рода деятельность. Например, широко применялся режим одиночного заключения, предполагающий запрет на какой-либо контакт с сокамерниками и внешним миром. «Заключение в одиночной камере считалось одним из важных средств исправительного воздействия на заключенных. Имелось в виду, что предоставленный самому себе арестант мог в полной мере осмыслить тяжесть совершенного преступления и раскаяться» [2].

Однако упомянутая практика носит парадоксальный характер, ведь, с одной стороны, она является карой исправительного характера, длительной или же пожизненной, с другой, представляет собой систему,

нарушающую принципы гуманности, поскольку долгий изоляционный период, согласно научным данным, развивает у узника зачатки душевной болезни и, как следствие, психическое заболевание [3].

Итак, как уже отмечалось выше, в свободные от работы часы, не нарушая режим отбывания наказания, осужденные лица могут творчески реализовываться, затрачивая такой важный жизненный ресурс, как время, наиболее рационально и полезно. Согласно правилам внутреннего распорядка, у них имеется возможность получать и хранить у себя некоторые письменные принадлежности, что позволяет перенести нематериальную идею, обладающую критериями новизны, на материальный носитель. Данная регламентация содержится в ч. 1 ст. 95 УИК РФ [4]. Также отметим, что в п. 3 ст. 1259 ГК РФ [5] закреплена равноценная охрана как письменной, так и устной формы результатов интеллектуальной деятельности, однако во втором случае обязателен публичный характер. Таким образом, можно констатировать факт наступления авторства вслед за моментом создания результата интеллектуальной деятельности.

Грамотно организованная «почва» для подобной деятельности на территории различного вида исправительных учреждений предполагает и активное участие осужденных в культурно-просветительской работе. Досуг, основанный на осуществлении художественной самодеятельности, постановке спектаклей, пьес, концертов, порождает возникновение новизны, однако ввиду отбывания наказания осужденные имеют ограниченный правовой статус, который существенно затрудняет оборот их исключительных прав на результаты интеллектуального труда.

Правовая база всей системы охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности отражена в ч. 4 ГК РФ, вступившей в силу 1 января 2008 года. Прямо или косвенно исключительные права специального контингента, кем являются осужденные, могут быть ограничены только УИК РФ.

Исходя из этого, на сегодняшний день, в общем зачете правовых предписаний, вещи и объективные носители результатов интеллектуальной деятельности, изготовленные осужденными в процессе жизнедеятельности,

тельности на территории различного вида исправительных учреждений в результате переработки из казенных материалов, не переходят к изготовившему их заключенному, а остаются государственной собственностью.

Согласно ст. 1350 ГК РФ понятие «изобретение» трактуется как техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу. Заключенным на территории различного вида исправительных учреждений как с теоретической, так и с практической стороны представляется возможным создания изобретений лишь в виде устройства, вещества или способа. В отличие от наступления авторских прав, созданное техническое решение приобретает статус изобретения только лишь после прохождения экспертизы на относимость заявленного предложения к промышленному результату, обладающему признаком новизны, и выдачи специального документа, именуемого патентом. Регистрация всех сконструированных изобретений происходит в государственных реестрах Роспатента, из чего следует, что свобода изобретательской деятельности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, косвенно ограничена не только режимными условиями отбывания наказания, но и наличием довольно жесткой формализации.

Следует отметить, что при создании осужденным продукта интеллектуальной деятельности, особо отмеченного служебным интересом, он претендует на такое специфическое право в условиях пенитенциарной системы, как вознаграждение. Однако этот аспект может повлечь за собой как положительные, так и отрицательные последствия, ведь осужденные к лишению свободы вправе создавать плоды интеллектуального труда с использованием материалов, не запрещенных на территории различного вида исправительных учреждений. Выявленный факт несанкционированного создания результатов интеллектуальной деятельности, в свою очередь, преследует дисциплинарную, а в некоторых случаях и уголовную ответственность.

В качестве одного из многочисленных примеров создания изобретений на территории исправительных учреждений можно привести факт

из жизни талантливого советского ученого Льва Термена. Согласно законодательному предписанию 1939 года, научный деятель был приговорен к восьми годам лишения свободы с отбыванием наказания в одном из исправительно-трудовых учреждений Колымского края, где сразу же смог облегчить рутинную жизнь узников, сконструировав самоходную тележку. Однако важнейшим его открытием в местах исправительного воздействия стало устройство для прослушивания «Буран», за которое Лев Термен в будущем, хоть и засекречено, получил Сталинскую премию.

«Немаловажно обозначить, что любое наказание, сопряженное с лишением свободы, не считая причиняемых им физических и моральных страданий, покрывало арестанта клеймом позора, создавало ему чрезвычайно значительные неудобства и уже после окончания срока заключения. Как бы то ни было, человека, побывавшего в местах не столь отдаленных, общество воспринимало как своего недостойного члена, как лицо, испортившее свою репутацию» [2].

Подобных примеров довольно много и в реалиях сегодняшнего дня. Так, в 2014 году осужденными совместно со специалистами тольяттинского литейно-механического завода было предложено несколько рациональных решений, направленных на улучшение качества и количества выпускаемых деталей. Они усовершенствовали схему поставленных станков и разработали собственные резцы.

Существующий перечень возможностей и запретов, несмотря на довольно ограниченный статус специального контингента, имеет и позитивный аспект, затрагивающий правовой режим результатов интеллектуального труда. Так, согласно п.6 ч.1 ст. 1274 ГК РФ допускается без цели извлечения прибыли, согласия создателя или правообладателя, но с обязательным указанием имени автора используемого произведения и источника заимствования публичное исполнение произведений путем их представления в живом исполнении в учреждениях уголовно-исполнительной системы работниками и лицами обслуживаемыми или содержащимися в них. Иными словами, данным нововведением законо-

датель не только не ограничивает специальный контингент в их творческой деятельности, а делает отдельным субъектом авторского права, расширяя свободу использования произведений в культурных и воспитательных целях.

Необходимо отметить, что в поддержку творческих и исследовательских начинаний осужденных на территории РФ функционирует движение под названием «Калина Красная», в рамках которого заключенные имеют возможность демонстрации своих успехов. В целях реализации произведенной осужденными на территории исправительных учреждений продукции активно работает Торговый дом ФСИН России, что, в частности, порождает экономический интерес, ведь имеется возможность не только сбыта единично изготовленных товаров, но и участия в конкурсах на объемные государственные контракты.

Подводя итог, можно констатировать, что лица, осужденные к лишению свободы, могут реализовывать свои исключительные права, но этот механизм существенно затруднен. С целью свободной и законной реализации осужденными своих интеллектуальных прав в условиях режимных требований представляется целесообразным разработать и внедрить рациональные изменения в ныне существующее нормативное предписание. В частности, внести изменения в п. 23 приложения № 1 к ПВР ИУ относительно перечня предметов, запрещенных к использованию на территории учреждений исправительного воздействия. Предлагается разрешить личное хранение некоторых запрещенных ныне вещей, таких как цветные карандаши, фломастеры, маркеры, шариковые и гелиевые стержни различной цветовой гаммы. Сюда же, в целях стимулирования творческих начинаний лиц, отбывающих наказание, рационально добавить и художественные наборы для рисования.

К рекомендациям, направленным на эффективность реализации права интеллектуальной собственности в аспекте отечественной пенитенциарной системы, можно отнести создание на базе учреждений исправительного воздействия лабораторий и мастерских с последующей

возможностью при разработке новаторских результатов обладания исключительными правами на последние.

Подобного рода поправки, во-первых, должны пресекать попытки создания результатов интеллектуальной деятельности посредством использования предметов, запрещенных к использованию на территории отбывания наказания, во-вторых, призваны обусловить баланс интересов учреждений исправительного воздействия и осужденных.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. № 3..2014. Ст. 4398.

2. Шаповалов А. В., Ковалев А. Е. Эволюция мер исправительного воздействия на осужденных в ходе реализации реформ 70-х годов XIX века в России // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 95–97.

3. Шарон Шалев. Одиночное заключение: сборник материалов и документов. URL: [http://solitaryconfinement.org/uploads/Solitary\\_Confinement\\_Russian\\_version.pdf](http://solitaryconfinement.org/uploads/Solitary_Confinement_Russian_version.pdf). (дата обращения: 01.05.2020).

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // Российская газета. № 9. 16.01.1997.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.

### References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993) (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ) // Meeting of the Legislation of the Russian Federation. No. 3..2014. Art. 4398.

2. Shapovalov A. V., Kovalev A. E. The evolution of corrective measures on convicts during the implementation of reforms of the 70s of the XIX century in Russia // Eurasian Law Journal. 2017. No. 5 (108). Pp. 95–97.

3. Sharon Shalev. Solitary confinement: collection of materials and documents.  
URL: [http://solitaryconfinement.org/uploads/Solitary\\_Confinement\\_Russian\\_version.pdf](http://solitaryconfinement.org/uploads/Solitary_Confinement_Russian_version.pdf).  
(access date: May 01, 2020).

4. The Penal Code of the Russian Federation "dated 01/08/1997 No 1-FZ //  
Russian newspaper. No. 9. 01/16/1997.

5. The Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 12/18/2006 No.  
230-FZ // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2006. No. 52. Article  
5496.