

УДК/UDC 343.9

Комплексная проблема формирования правосознания личности

Базулина Анна Анатольевна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики УНК
ПСД

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя

г. Москва, Россия

e-mail: anna.bazulina@mail.ru

SPIN-код: 5529-3422

Аннотация

В статье рассматривается актуальный в свете разработки новых подходов к проблеме преступности вопрос правового сознания личности. Автор, опираясь на мнения криминологов, рассматривает противоправную мотивацию личности, выделяет несколько видов мотивов, руководящих людьми с низким уровнем правосознания: самоутверждение, самооправдание, замещающие и игровые мотивы. Автором рассмотрена структура правосознания, состоящая из двух компонентов: правовой идеологии и правовой психологии. Первый структурный элемент характеризуется представлениями, понятиями, суждениями о правовой реальности, а второй выражается в виде оценок, настроений, эмоций относительно правовой действительности. Отличительной особенностью правовой идеологии является тот факт, что она не возникает самопроизвольно, а усваивается путем целенаправленного осмысления права специалистами, затем население усваивать ее с помощью правового воспитания.

Ключевые слова: правосознание, правовое поведение личности, правовое воспитание, противоправная мотивация, антиобщественная ориентация.

A Complex Problem of the Formation of Legal Awareness

Bazulina Anna Anatolyevna

Candidate of Pedagogical Sciences, senior lecturer of the Department of Pedagogy

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Moscow, Russia

e-mail: anna.bazulina@mail.ru

SPIN Code: 5529-3422

Abstract

The article considers the issue of legal awareness of the individual, relevant in the light of the development of new approaches to the problem of crime. The author, based on the opinions of criminologists, examines the unlawful motivation of the individual, identifies several types of the motives that guide people with a low level of legal awareness: self-affirmation, self-justification, substitute motives, and game motives. The author considers the structure of justice, which consists of two components: legal ideology and legal psychology. The first structural element is characterized by representations, concepts, judgments about legal reality, and the second is expressed in the form of assessments, moods, emotions regarding legal reality. A distinctive feature of legal ideology is the fact that it does not occur spontaneously, but is assimilated by the purposeful understanding of the right by specialists, then the population can assimilate it with the help of legal education.

Key words: legal awareness, legal behavior of an individual, legal education, illegal motivation, antisocial orientation.

Правовое сознание как явление духовной жизни оказывает значительное влияние на происходящие жизненные процессы в государстве и обществе в целом. Именно оно способствует объединению народов, социальных групп, этносов, созданию и сохранению порядка в обществе, укреплению его целостности. Здоровое правосознание общества, уважение граждан к принятым законам, правоохранительным органам, соблюдение прав населения является фундаментом эффективного функционирования политической системы. Развитое правосознание личности

является основой верховенства права в цивилизованном обществе, фундаментом правового государства. Воспитание правосознания граждан – необходимая составная часть профилактики правонарушений, борьбы с преступностью.

С точки зрения ряда авторов, правосознание – это своего рода осознание права, проявляющееся в отношении человека, как к действующим законам, так и к желаемым. Права, свободы, ответственность гражданина являются непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов, деятельность органов государственной власти [1]. Безусловно, данное понятие имеет юридическую природу, однако, правовое сознание рассматривается не только в контексте правового значения. Помимо дисциплин юридического характера, правосознание является важным разделом педагогики, психологии, в том числе психологии девиантного поведения, так как от уровня восприятия и принятия людьми законов и установленных норм зависит порядок в обществе, в социальных группах и, в частности, в умах людей [2].

Правосознание имеет свою структуру, состоящую из двух компонентов: правовой идеологии и правовой психологии. Первый структурный элемент характеризуется представлениями, понятиями, суждениями о правовой реальности, а второй выражается в виде оценок, настроений, эмоций относительно правовой действительности [3]. Отличительной особенностью правовой идеологии является тот факт, что она не возникает самопроизвольно, а усваивается путем целенаправленного осмысления права специалистами, затем население усваивать ее с помощью правового воспитания.

Принято выделять следующие функции правосознания по регулированию поведения людей в обществе:

- познавательная (процессы восприятия и осмысления правовой действительности, установление реальных событий, фактов, явлений через средства массовой информации, законодателей).
- оценочная (оценка конкретных жизненных ситуаций, поступков с точки зрения представления о должном поведении. В дан-

ной ситуации часто прослеживается одобрение антисоциального поведения, в связи с низким уровнем правового сознания оценивающей личности. Как правило, данный феномен наиболее ярко демонстрируется в подростковой среде, в результате чего, общество получает повышенный уровень девиантного поведения несовершеннолетних. Следовательно, необходимо способствовать формированию правового сознания личности, с целью распространения грамотной оценки поведения человека.

- регулятивная (обладание правосознанием порождает мотив конкретного способа поведения. Личность, имея достаточное количество знаний, действует в соответствии со своими установками и принципами. Если это «одобрительные» правом знания, то и поведение личности будет социально приемлемым, а если уровень правосознания человека находится на низшем уровне, то следует ожидать противоправное поведение).

Процесс формирования объективного отношения к закону и законности происходит под влиянием некоторых факторов, которые могут быть внутренними и внешними. Внутренние характеризуются индивидуальными возможностями личности: психофизиологическое состояние человека (заболевания); умственные способности; особенности характера (внушаемость, ведомость, темперамент); уровень профессионального образования. Внешние факторы заключаются в деятельности людей, принимающих законы и людей, излагающих их: СМИ, органы власти, образовательные учреждения, ближайшее окружение. В данном случае информация будет услышана людьми таким образом, каким она будет интерпретирована соответствующими органами [4].

Наличие правосознания у человека определяется его правовым поведением. Деятельность индивидуальна, принимая какое-либо решение, совершая поступок, личность самостоятельно думает и опирается на свои взгляды и убеждения, поэтому индивидуальное правосознание имеет особое значение. Отсутствие правосознания у человека приводит к антиобщественной ориентации личности, что является причиной противоправ-

ного поведения. Представленная ориентация имеет два составляющих ее процесса:

- деформация нормативно-правового сознания личности.

Возникает необходимость в социальном развитии человека, позволяющем ему узнавать и изучать различные нормы поведения: моральные, культурные, правовые и другие. Успешность данного процесса определяется степенью преобразования перечисленных норм в индивидуальные ценности. То есть личность не только наблюдает за правилами поведения в обществе, но и перенимает нормы правильной, правовой жизни в окружающей среде. При отсутствии подобного преобразования происходит нарушение развития правового сознания личности, что включает в себя:

- незнание законов;
 - неспособность подчиняться принятым правилам поведения;
 - отрицание законов, субъективизм, признание закона бесполезным, несогласие с ним;
 - оппозиционная поведенческая установка – неготовность принимать закон, действовать согласно правилам [5].
- противоправная мотивация.

Противоправная мотивация – система главенствующих мотивов личности, приводящих к совершению действий, запрещенных законом. Такими мотивами могут быть внутренние убеждения, потребность, интерес, установка, ценность. Сформированная противоправная мотивация говорит о деформации личности.

Противоправная мотивация может возникнуть из-за стремления к комфортной жизни, быстрому удовлетворению своих потребностей, высокому социальному статусу, агрессии, нахождения человека в криминальной среде, желаниа находиться в группе, получить ее одобрение, потребности в ощущении риска, опасности. Нежелание и, возможно, неумение человека реализовать себя в обществе правильным, правовым путем приводит к осуществлению им противоправных действий [6].

В результате отсутствия сформированного правосознания личности общество наполняется людьми, которым присуще антисоциальное поведение. В зависимости от причины, повлиявшей на формирование такого человека, выделяют социопатическую и психопатическую личность. Социопатическая личность испытывает потребность в ощущении власти над другими людьми, что выражается в манипулировании ими, стремлении управлять, властвовать, доминировать, установке требования подчиняться. У такого человека проявляются дефекты совести, неспособность понимать и чувствовать людей [7]. Психопатической можно назвать личность, которая неспособна разрешить внутренний конфликт. Такие люди бегут от внутренней реальности, совершая противоправные действия, общество для них выглядит более плохим, чем является на самом деле. Таким образом, люди присваивают обществу личные негативные качества [8]. На социопатическую и психопатическую личность очень трудно воздействовать, потому что такие люди не чувствуют вины за совершенные противоправные поступки, они всегда находят им оправдания. Выделяют следующие способы оправдания:

- отрицание ответственности – человек приписывает себе роль жертвы, перекаладывая ответственность на близких;
- отрицание жертвы – преступник считает себя восстановителем справедливости, а жертва – злостный нарушитель;
- отрицание ущерба – человек считает, что его противоправный поступок не причинил никому вреда;
- осуждение судей – преступник обвиняет всех в противоправной деятельности и считает, что никто не достоин его осуждать;
- обращение к высшим обязанностям – преступление совершается ради другого человека и представляет собой путь к осуществлению благородной цели [5].

Отмечается, что при попытке оправдать свои поступки, правонарушители оперируют значимыми для них моральными понятиями, такими как призвание, справедливость, унижение, оскорбление, гордость.

Рассматривая противоправную мотивацию личности, можно выделить несколько видов мотивов, руководящих людьми с низким уровнем правосознания, это мотив самоутверждения, самооправдания, замещающие и игровые мотивы [9]. Они склоняют человека, незнающего и не принимающего закон, на совершение антисоциальных действий.

Рассмотрим каждый из них:

- мотив самоутверждения – человек стремится преодолеть какие-либо страхи неправомерным путем, достичь определенного социального статуса, стать «своим» в группе сверстников;
- мотив замещения – невозможность осуществления поставленной цели замещается достижением другой, более простой цели;
- игровой мотив – преступник в своих противоправных действиях видит игру, которая сопровождается остротой ощущений;
- мотив самооправдания – преступник не осознает степень своей виновности, не осуждает свои действия. Действует механизм психологической самозащиты, который полностью снижает барьеры нравственно-правового контроля.

Можно предположить, что теоретически каждый человек способен совершить преступление. Однако, осуществить незаконное деяние – это личный выбор каждого человека. Неспособные на это люди отличаются тем, что их сдерживающие факторы преобладают над побуждающими [10]. Причина заключается в наличии любимой деятельности, профессии, увлеченности, занятости, удовлетворенности жизнью и, безусловно, вовремя сформированным правосознанием. Можно выделить наиболее важные для правового поведения психологические подсистемы:

- высокий уровень развития правосознания;
- положительная направленность личности;
- нормальное развитие аффективной среды (развитость таких чувств, как любовь, честь, долг, совесть; преобладание позитивных аффектов);
- конструктивный стиль взаимодействия с людьми.

Подводя итог, необходимо отметить, что направление поведенческой мотивации личности напрямую зависит от уровня ее правового сознания. Обладая сформированным правосознанием, человек стремится достичь своих целей законным путем, он реализует себя в окружающей среде посредством своих знаний, возможностей и умений [11]. Так, не заложив основы правосознания у ребенка, родители, педагоги бессознательно обрекают его на путь противоправной мотивации в своем поведении.

Таким образом, правосознание личности является важным фактором, обуславливающим поведение человека в социальных группах, его успешную социализацию либо десоциализацию в обществе. Поэтому, с целью получения законопослушного поколения, необходимо реформировать организацию процесса формирования правосознания личности, обратить внимание на возможные способы и средства, с помощью которых будет реализовываться данная программа.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Рахманова, Е. Н. Защита прав человека от криминальных угроз в условиях глобализации. Криминологический и уголовно-правовой анализ / Е. Н. Рахманова. - Москва: СИНТЕГ, 2018. 312 с.
3. Андреева И. В. Правосознание в системе детерминант социального поведения личности: авторефер. - Саранск, 2017. 360с.
4. Гулевич О. А. Правосознание и правовая социализация (аналитический обзор). М.: Междунар. общ-во им. Л. С. Выготского, 2016. 347 с.
5. Змановская Е. В., Рыбников В. Ю. Девиантное поведение личности и группы. М.: Питер, 2012. 351 с.
6. Самыгин, П. С. Девиантное поведение молодежи: учеб. пособие для студентов вузов / П. С. Самыгин. - Ростов н/Д: Феникс, 2016. 360 с.
7. Аванесов, Г. А. 10 глав о мотивации и мотивах. Через призму науки криминологии / Г.А. Аванесов. - М.: Юнити-Дана, 2017. 676 с.

8. Яковлев, А. М. Теория криминологии и социальная практика / А.М. Яковлев. - Москва: Машиностроение, 2017. 248 с.
9. Гишинский, Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль / Я.И. Гишинский. - М.: Юридический центр, 2018. 336 с
10. Козаченко, И. Я. Криминология: учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. — М. : Издательство Юрайт, 2018. 277 с.
11. Каландаришвили З. Н. Правовая социализация как условие преодоления деформации правового сознания молодёжи, 2016. 456 с.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (Adopted at National Voting on December 12, 1993) (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of No. 6-FKZ of December 30, 2008; No. 7-FKZ of December 30, 2008; No. 2-FKZ of February 5, 2014; No. 11-FKZ of July 21, 2014) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.
2. Rakhmanova, Ye. N. Protecting Human Rights From Criminal Threats in the Context of Globalization: Criminological and Criminal Legal Analysis / Ye. N. Rakhmanova. Moscow: SINTEG, 2018. 312 p.
3. Andreyeva, I. V. Legal Awareness in the System of Determinants of Social Behavior of an Individual. Saransk, 2017. 360 p.
4. Gulevich, O. A. Legal Awareness and Legal Socialization (Analytical Review). Moscow: Vygotskiy International Society, 2016. 347 p.
5. Zmanovskaya, Ye. V., Rybnikov, V. Yu. Deviant Behavior of an Individual and a Group. Moscow: Piter, 2012. 351 p.
6. Samygin, P. S. Deviant Behavior of Youth / P. S. Samygin. Rostov-on-Don: Feniks, 2016. 360 p.
7. Avanesov, G. A. 10 Chapters on Motivation and Motives: Through the Perspective of the Science of Criminology / G. A. Avanesov. Moscow: Unity-Dana, 2017. 676 p.
8. Yakovlev, A. M. Theory of Criminology and Social Practice / A. M. Yakovlev. Moscow: Mashinostroyeniye, 2017. 248 p.
9. Gilinskiy, Ya. I. Deviance, Crime, Social Control / Ya. I. Gilinskiy. Moscow: Yuridicheskiy tsentr, 2018. 336 p.
10. Kozachenko, I. I. Criminology: A Textbook / I. I. Kozachenko, K. V. Korsakov. Moscow: Yurayt, 2018. 277 p.
11. Kalandarishvili, Z. N. Legal Socialization as a Condition for Overcoming the Deformation of the Legal Consciousness of Youth. 2016. 456 p.