

УДК/UDC 347.1; 347.451

## Способность товара быть потребленным как основное свойство товара

Марухно Василиса Михайловна

кандидат юридических наук, доцент кафедры философии, психологии и педагогики  
Кубанский государственный медицинский университет министерства  
здравоохранения Российской Федерации  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: vasilisa\_amg@mail.ru

Руденко Евгения Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: golushko1@rambler.ru  
SPIN-код: 3898-8331

### Аннотация

Понятие «товар» является одним из ключевых в праве и в законодательстве. Посредством товара удовлетворяются имущественные потребности, которые возникают и существуют постоянно. Несмотря на то что понятие «товар» является межотраслевым, первичное и основное регулирование вопросов, связанных с товаром, осуществляется и должно осуществляться в плоскости гражданского права. Авторы рассматривают основное, по их мнению, свойство товара как гражданско-правовой категории. Таким свойством является способность товара быть потребленным. Авторы приходят к выводу, что именно это свойство предопределяет объекты, могущие стать товаром (материальные объекты, не сводимые исключительно к вещи); субъектов сделок купли-продажи (предприниматели и непредприниматели, поскольку потребление не зависит от того, занимается лицо предпринимательской деятельностью или нет) и, в конечном итоге, правовое регулирование — гражданско-правовое.

**Ключевые слова:** товар, имущество, имущественные отношения, товарно-денежные отношения, потребление, потребность.

# The Ability of Goods to Be Consumed as Their Main Property

Marukhno Vasilisa Mikhaylovna

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Philosophy, Psychology and Pedagogy

Kuban State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation  
Krasnodar, Russia

e-mail: vasilisa\_amg@mail.ru

SPIN Code: 9596-2984

Rudenko Yevgeniya Yuryevna

Candidate of Law, assistant professor of the Department of Civil Rights

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: golushko1@rambler.ru

SPIN Code: 3898-8331

## Abstract

The concept of goods is one of the key concepts in law and legislation. Goods satisfy the property needs which are constantly arising. Despite the fact that the concept of goods is interdisciplinary, the primary and basic regulation of issues related to goods is and should be implemented in terms of civil law. The authors examine the main, in their opinion, property of goods as a civil legal category. This property is the ability of goods to be consumed. Thus, the authors conclude that this property predetermines the objects that can become goods (these are tangible objects not reduced only to thing); the subjects of sales transactions (entrepreneurs and non-entrepreneurs, as consumption does not depend on the fact if a person is an entrepreneur or not); and, accordingly, its legal regulation, i. e. civil legal.

**Key words:** goods, property, property relations, commodity-money relations, consumption, need.

Анализ современного российского права и законодательства показывает, что понятие «товар» используется часто. Можно с уверенностью утверждать, что понятие «товар» является межотраслевым. Это порож-

дает определенные проблемы в понимании свойств и содержания понятия, поскольку и исследователи, и законодатель имеют совершенно различные точки зрения по данным вопросам. Во многом это связано с целями использования понятия «товар». Так, в некоторых нормативных актах делается специальная оговорка о том, что данное понятие используется исключительно в целях конкретного нормативного акта.

Исторически понятие «товар» – гражданско-правовая категория и в первую очередь ее нужно рассматривать с позиций гражданского права. На этом основании мы не считаем товаром услуги и работы, как это делается в отдельных специальных нормативных актах.

Определение всех свойств товара, которые выделяют его среди прочих объектов, не входит в предмет настоящей работы. Мы проанализируем основное, как мы считаем, свойство товара, которое не юридическое по своей сути, но имеет принципиальное значение для понимания товара именно как гражданско-правовой категории.

Основным свойством товара, по нашему мнению, следует считать способность товара быть потребленным. Причем для того, чтобы называться товаром, объект не обязательно должен быть предназначен для потребления. Именно свойство товара – его способность быть потребленным – на наш взгляд, выделяет товар среди прочих объектов.

Согласно толковому словарю В. И. Даля слово «потреблять» означает расходовать, издерживать, истратить на какую-то надобность, съесть, губить, уничтожать, износить, нужду (необходимость), надобность [1]. Из определения следует, что потребление означает также нужду в чем-либо. Здесь мы не можем говорить исключительно о нужде в вещах. Нужда может находиться также, например, в плоскости духовности или культуры. Нужду можно определить как потребность. В широком смысле потребность представляет собой «надобность, нужду в чем-либо, необходимость в обеспечении нормальных условий жизнедеятельности человека и функционирования различных органов» [2, с. 42-43]. Вместе с тем, несмотря на то, что понятие «потребление» определяется, в том числе, через понятие «потребность», они не являются тождественными.

Гегель определял потребление как осуществление назначения вещи путем ее уничтожения, изменения или поглощения [3, с. 23]. В литературе встречается мнение, что потребление – «это непосредственное участие в производстве (потребление как «отрицательное производство» и в то же время ресурс для производства благ)» [4, с. 17]. Полагаем, что потребление всегда представляет собой процесс, направленный либо на извлечение полезных свойств объекта, либо на его изменение, либо на уничтожение/прекращение существования. Потребность же – некое статическое явление, «необходимость, основа действий людей, побудительный мотив их поведения» [2, с. 53].

Потребление может быть направлено не только на вещь, но и на объект, вещью не являющийся. Главное условие для процесса потребления: объект потребления должен быть материальным. Вещи материальны, поэтому логично, что в ст. 454 ГК РФ [5] законодатель называет товаром вещь. Уже много лет сомнению подвергается включение в число объектов купли-продажи энергии и предприятия. Полагаем, что сомнения здесь все же напрасны.

Товар должен иметь возможность быть потребленным. Потребить можно только то, что материально. Материальным явлениям противопоставляются идеальные явления, которые по своей природе являются информационными (результаты интеллектуальной деятельности, деловая репутация, имя и др.) или психологическими (достоинство, честь, тайна и др.) [3, с. 84]. Очевидно, что идеальные явления не могут быть потреблены в силу своей нематериальности. И энергия, и предприятие по своей сути материальны. Предвидя возражения относительно материальности энергии, приведем, как доказанный факт, мнение авторитетного исследователя в области энергетического права – П. Г. Лахно, который утверждает, что энергия – «самостоятельное явление материального мира и самостоятельный объект гражданских (и не только!) прав, не тождественный имуществу (вещи)» [6]. Энергия, также как и предприятие, может быть потреблена. Более того, потребление энергии есть цель ее существования в гражданском обороте.

Таким образом, именно возможность потребления товара позволяет объяснить включение энергии и предприятия в число объектов купли-продажи.

Исходя из определения понятия «потребление», данного нами выше, потребителями товаров являются и предприниматели, и физические лица. Например, юридические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, могут приобретать товар для производства других товаров, для обеспечения внутрихозяйственной деятельности. Вместе с тем, в науке главенствует мнение, что существенной чертой, выделяющей товар из общей массы объектов, является особая сфера его оборота. Товар является предметом исключительно предпринимательского оборота: «Сужение сферы применения понятия «товар» только предпринимательским оборотом означает, . . . , что субъектами права на товар могут быть не все лица гражданского права, а только субъекты предпринимательской деятельности. . . . попадая в собственность физического лица, не зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, объект либо прекращает свое бытие именно в качестве именно товара, либо (если субъект совершает с товаром действия, подпадающие под определения предпринимательских) такого субъекта следует рассматривать как предпринимателя» [7, с. 76]. Из этого утверждения следует, что товар может обращаться только в целях получения прибыли в результате совершения торговых сделок. Во всех остальных случаях объект сделок, похожих на торговые, не является товаром и, следовательно, на правоотношения сторон не будут распространяться нормы о торговых сделках. Но ведь, по сути, торговые сделки – это сделки купли-продажи, с той лишь особенностью, что совершают их предприниматели. Тогда чем будет объект сделки розничной купли-продажи или купли-продажи, в которой, например, физическое лицо-непредприниматель продает впервые созданный им объект другому физическому лицу-непредпринимателю? Этот объект будет товаром, а сделка – сделкой купли-продажи.

Как и в случае с непредпринимателями, сделки купли-продажи с участием предпринимателей регулируются нормами гражданского пра-

ва. Разницу между правоотношениями составляет лишь оборот, в котором совершаются сделки купли-продажи. В случае с непредпринимателями сделки совершаются в плоскости экономического оборота, а в случае с предпринимателями – торгового оборота. Вместе с тем, отношения, складывающиеся в процессе совершения сделок купли-продажи, независимо от оборота, в котором они совершаются, есть суть одного и того же. Шершеневич Г. Ф. писал, что торговля (а процессы совершения сделок и есть по сути – торговля) в широком смысле (в житейском ее понимании) есть деятельность, направленная на устранение разобщения между производителем и потребителем [8]. В узком смысле торговля есть промысловая деятельность, направленная на посредничество в обороте товаров, т.е. деятельность, заключаемая в покупке товаров с целью дальнейшей продажи без существенной переработки товаров. «Сделки, лишенные признака посредничества, не входят в торговый оборот, а являются составной частью экономического оборота. Экономический оборот, в свою очередь, является частью гражданского оборота. Наиболее широким понятием является гражданский оборот, поскольку он включает и безвозмездные действия» [9, с. 25].

Вместе с тем, совершенно очевидно, что в обоих случаях правовое регулирование едино. Отношения указанных выше субъектов регулируются нормами гражданского права, потому что отношения этих субъектов – товарно-денежные. Как пишет профессор Рыженков А. Я., имущественные отношения, составляющие предмет гражданского права, обусловлены товарным производством, в результате чего имущественные отношения наделяются товарно-денежными признаками: «определяющим качеством имущественных отношений, входящих в предмет гражданско-правового регулирования, ... является их стоимостное/товарное качество» [10, с. 75, 82]. Конечная цель производства – обеспечение имущественных потребностей, что реализуется в сфере имущественных отношений. Имущественные потребности напрямую связаны с полезностью объекта для конкретного потребителя. Полезность объекта, в свою очередь, делает его потребительной стоимостью. Меновую стоимость товара

составляет его способность быть обмененным на другие объекты, в т.ч. на деньги. Потребительская стоимость товара – его качественная характеристика, меновая – количественная [11, с. 50].

Подводя итог вышесказанному, приходим к следующим выводам. Способность объекта быть потребленным есть основное свойство товара, выделяющее его среди прочих объектов. Товаром является материальный объект. Обращение товаров регулируется нормами гражданского права.

### Список литературы

1. Толковый словарь Даля онлайн [Электронный ресурс] / Словарьдаля.нет. URL: <https://www.slovardalja.net/word.php?wordid=31831> (дата обращения 11.02.2020).
2. Баринов Н. А. Цивилистическое учение о потребностях: вопросы теории и практики: монография. М.: Издательская группа «Юрист», 2012. 166 с.
3. Рыженков А. Я. Введение в философию гражданского права: монография. М.: Юрлитинформ, 2019. 184 с.
4. Овруцкий А. В. Социальная онтология потребления: научные представления, модели, общество потребления: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ростов н/Дону, 2012. 12 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
6. Лахно П. Г. Энергетическое право Российской Федерации: Становление и развитие. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2014 480 с.
7. Руденко А. В. Юридическое содержание понятия «товар» // Вестник ОГУ. 2005. №4. С. 69-76.
8. Учебник торгового права / Шершеневич Г. Ф., проф. Моск. ун-та; Вступ. ст.: В. Краснокутский. – 9-е изд. (второе посмерт.). – М.: Моск. Науч. Изд-во, 1919. 389 с.
9. Андреева Л. А., Ершова И. В., История российского предпринимательского (хозяйственного) и коммерческого (торгового) права // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 1 (5). С. 23-35.
10. Рыженков А. Я. Товарно-денежные отношения в советском гражданском праве. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989. 232 с.

11. Фрайман А. С. «Качество» как философская категория // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 9 (264). Экономика. Вып. 37. С. 46-51.

### References

1. Online Dahl's Explanatory Dictionary. URL: <https://www.slovardalja.net/word.php?wordid=31831> (access date: 11.02.2020).
2. Barinov, N. A. Civilistic Doctrine of Needs: Theory and Practice. Moscow: Yurist, 2012. 166 p.
3. Ryzhenkov, A. Ya. Introduction to the Philosophy of Civil Law. Moscow: Yurlitinform, 2019. 184 p.
4. Ovrutskiy, A. V. Social Ontology of Consumption: Scientific Concepts, Models, Consumer Society. Rostov-on-Don, 2012. 12 p.
5. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of January 26, 1996 No. 14-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 5. Art. 410.
6. Lakhno, P. G. Energy Law of the Russian Federation: Formation and Development. Moscow: Moscow University Publishing House, 2014. 480 p.
7. Rudenko, A. V. The Legal Content of the Concept of Goods // Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 2005. No. 4. Pp. 69–76.
8. Textbook of Commercial Law / Prof. G. F. Shershenevich; introduction by V. Krasnokutskiy. 9th ed. Moscow: Moskovskoye nauchnoye izdatelstvo, 1919. 389 p.
9. Andreyeva, L. A., Yershova, I. V., History of Russian Entrepreneurial (Economic) and Commercial (Trade) Law // Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 2015. No. 1 (5). Pp. 23–35.
10. Ryzhenkov, A. Ya. Commodity-Money Relations in Soviet Civil Law. Saratov: Saratov University Publishing House, 1989. 232 p.
11. Frayman, A. S. Quality as a Philosophical Category // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2012. No. 9 (264). Economy. Vol. 37. Pp. 46–51.