

УДК/UDC 159.947.2

Свободная личность как сущность и смысл образовательного процесса: Л. Н. Толстой

Васильева Анна Сергеевна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vasanne83@gmail.com

SPIN-код: 4338-9488

Мирная Дарья Сергеевна

студентка факультета гидромелиорации

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: mirnaja.daria@yandex.ru

Романова Анна Сергеевна

студентка факультета гидромелиорации

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: any30082002@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются идеи Л. Н. Толстого, посвященные проблемам, задачам и целям образовательного процесса. Писатель считал, что воспитание ребенка в климате свободы позволяет сформировать творческую, деятельную и нравственную личность одновременно. Толстой критиковал современные ему принципы ведения образовательного процесса, построенные на «заучивании» программы. Телесные наказания, применяемые повсеместно в учебном процессе, особенно в учебных заведениях военного типа, вызвали бурную критику автора. Он призывал искоренить данные методы, подавляющие волю человека, его творческий потенциал. Как и Ж.-Ж. Руссо, Толстой идеализировал нравственную сущность детства, полагая, что педагог должен только направлять ребенка, тем самым способствуя укреплению изначально заложенных моральных ценностей. Толстой считал, что образование должно быть ориентировано на деятельность человека как профессионала, так и как гражданина.

Ключевые слова: образование, личность, Л. Н. Толстой, свобода личности, образовательный процесс.

Free Personality as the Essence and Meaning of the Educational Process: Leo Tolstoy

Vasilyeva Anna Sergeevna

Candidate of Philosophy, assistant professor of the Department of Philosophy

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: vasanne83@gmail.com

SPIN Code: 4338-9488

Mirnaya Darya Sergeyevna

student of the Faculty of Hydrotechnical Melioration

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: mirnaja.daria@yandex.ru

Romanova Anna Sergeyevna

student of the Faculty of Hydrotechnical Melioration

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: any30082002@mail.ru

Abstract

The article deals with L. N. Tolstoy's ideas related to the problems, tasks, and goals of the educational process. The writer believed that raising a child in a climate of freedom allows us to form a creative, active, and, at the same time, ethical person. Tolstoy criticized the modern principles of conducting the educational process built on "memorizing" the programme. Corporal punishment used all over the educational process, especially in military-type educational institutions, became an object of a strong criticism from the author. He called for the elimination of these methods that suppress the will of man, his creative potential. Like J.-J. Rousseau, Tolstoy idealized the moral essence of childhood, believing that the teacher should only guide the child, thereby contributing to the strengthening of the innate moral values. Tolstoy believed that education should be focused on the activity of a person both as a professional and as a citizen.

Key words: education, personality, Leo Tolstoy, freedom of an individual, educational process.

Цивилизация стремительно развивается. Она требует новых навыков, умений и знаний от человека, но она же и предполагает совершенно иные параметры в понимании сущности человека, его целей и задач, форм его актуализации в бытии, в социальном и личном измерениях, в культуре. Европейское Возрождение породило представление о творческой, предприимчивой и свободной личности. Такой тип ориентации характерен и современной динамично развивающейся культуре и цивилизации, с их техникой и технологией. Российская образовательная система также стремится отвечать как современным насущным вопросам, так ей не чужды и экзистенциальные и гуманитарные потребности в образовании: «Необходимость модернизировать образовательный процесс требует как понимания сложившейся социально-исторической ситуации, так и особенностей развития российских образования и системы образования. Кроме того, все современные преобразования не должны идти в разрез с потребностью в воспитании достойного гражданина и свободной личности, понимающей разницу между свободой и произволом» [1, с. 20]. Однако последним меньше стало уделяться место в современном российском образовании, которое становится направленным на решение сугубо утилитарных задач общества. При этом в отечественной культуре не раз предпринимались попытки осмыслить роль образования и его методов в формировании человеческой личности, которая воспринимается как значимая сама по себе, так и как полноценный член общества. Ярким примером являются творчество и деятельность Л. Н. Толстого, который поставил как основу воспитательного процесса свободную личность ученика.

Важнейшее место в педагогических трудах Л. Н. Толстого занимает концепция воспитания свободной личности. В своих работах он описывает необходимость беспрепятственного выражения своих мыслей, формирования собственных ценностей и взглядов без всяческого давления

со стороны общества. Но может ли происходить процесс социализации, вписывания в культуру вне общества, без его давления? Это предполагает полную отрешенность от другого, культуры, цивилизации. Кроме того, данные тенденции, подпитываемые религиозным источником, могут обратиться тоталитарным фанатизмом, которому характерна заикленность на себе, на своих убеждениях. Поэтому свобода и деспотизм идут рука об руку, сопровождая друг друга во всех начинаниях.

Учитель, считает Лев Николаевич, является неким проводником между учебным материалом и учеником. От его действий зависит, понравится ли ученику материал и не испортит ли он его: «Если учитель имеет только любовь к делу, — он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, — он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он — совершенный учитель» [2].

По мнению Толстого, попытки «подогнать» детей под определенные идеалы взрослых губят изначально более высокие моральные и духовные качества, которые заложены в ребенке. Воспитание должно сводиться к предоставлению полной свободы выбора и созданию материала, для гармоничного и сбалансированного саморазвития, которое будет гораздо лучше стандартной системы образования, построенной на бессмысленном заучивании многочисленных страниц учебников и копировании каких-либо моральных идеалов. «Для того чтобы воспитать человека, годного для будущего, надо воспитывать его, имея в виду вполне совершенного Человека, — только тогда воспитанник будет достойным членом того поколения, в котором ему придется жить» [3, с. 29].

В своих трудах о свободном воспитании Толстой превозносил природу ребенка. Он утверждал, что дети имеют гораздо более правильные моральные устои и ориентиры, они способны к саморазвитию и гораздо более качественному усвоению материала, избранию именно того, что им впоследствии окажется необходимым. Толстой отрицал возможность правильного целенаправленного воздействия педагогов на детей,

утверждая, что образовательный процесс, построенный без учета свободной и чистой личности ребенка, не приведет к желаемому результату, а наоборот, лишит его этих качеств. В трудах Льва Николаевича можно встретить мысль о том, что дети имеют высокие моральные качества, являются идеалом безгрешности и красоты, и основная задача образования — не «уничтожить» эти качества. Однако народная мудрость гласит «дети злые». Действительно, мы сталкиваемся часто большой жестокостью среди детей, даже из благополучных семей. Идеализация Толстым детства чем-то напоминает подход Ж.-Ж. Руссо, идеализирующего детство человечества [4]. Поэтому и не обнаружен еще идеальный способ воспитания, так как он сам зависит от аксиологической наполненности.

Толстой в своих трудах задавался вопросом о реформации образовательной системы, по его убеждениям, для того чтобы воспитывать поколение, которое будет в состоянии создавать шедевры, необходимо исключить из образовательного процесса моменты, которые направлены на зазубривание материала, физические наказания и слишком большой объем информации, который преподается ребенку при обучении: «Первое и главное знание, которое свойственно прежде всего преподавать детям и учащимся взрослым, — это ответ на вечные и неизбежные вопросы, возникающие в душе каждого приходящего к сознанию человека. Первый: что я такое и каково мое отношение к бесконечному миру? И второй, вытекающий из первого: как мне жить, что считать всегда, при всех возможных условиях, хорошим, и что всегда, при всех возможных условиях, дурным?» [5, с. 21]. Данная постановка проблемы отражает тенденции, характерные антропологическому повороту в философии и культуре в целом, совершенном в XIX веке.

Учение Л. Н. Толстого некоторые его современники воспринимали как антинаучное, и подвергали достаточно жестокой критике, особенно со стороны преподавателей мужских гимназий и военных училищ, где свободомыслие ни в коем случае не приветствовалось, а в некоторых случаях каралось достаточно суровыми методами. В ответ на критику, в последующих учениях Толстой выступил против подобных учебных заве-

дений, особенно тех, которые опекались высокими правительственными чинами, так как помимо свободомыслия, Толстой выступал за массовое открытие учебных заведений в сельской местности и привлечение в них крестьянских детей: «Я хочу образования для народа только для того, чтобы спасти тех тонущих там Пушкиных, Остроградских, Филаретов, Ломоносовых. А они кишат в каждой школе» [6, с. 710].

Лев Николаевич выступал за то, чтобы уменьшить количество обязательных предметов, преподаваемых в сельских школах, тем самым сократив объем бесполезных для сельских детей предметов и увеличив их тягу к самостоятельному развитию и изучению дополнительного материала.

Толстой много путешествовал. Во время своих странствий по Европе он был шокирован «примитивностью» европейского школьного образования, которое строилось на постоянных молитвах монарху и Богу, механическом заучивании материала, телесных наказаниях и уничтожению личности ученика в угоду усвоения учебной программы: «... четырехлетние дети по свистку, как солдаты, делают эволюции вокруг лавок, по команде поднимают и складывают руки и дрожащими и странными голосами поют хвалебные гимны богу и своим благодетелям...» [7, с. 19]

Лев Николаевич ставил в центр своей образовательной концепции следующие положения:

- принцип связи обучения с жизнью;
- принцип прочности усвоения знаний;
- принцип природосообразности;
- принцип сознательной активности;
- принцип доступности обучения.

Мыслитель ближе всех из своих современников приблизился к пониманию концепции свободного обучения и воспитания полноценной личности. Он максимально полно и разносторонне изучал личность ребенка. Общая суть концепции свободной личности как сущности и цели образовательного процесса такова: если заставлять детей механически

зазубривать и «забивать» их разум ненужной информацией с применением телесных наказаний — образовательный процесс не принесет необходимого результата. По мнению автора, только свободная личность способна полноценно обучаться, поглощать информацию, творить и созидать.

Спустя некоторое время учение Толстого приобрело несколько большое распространение и признание среди педагогического сообщества. Некоторые педагоги стали вводить в свои методики больше предметов, которые направлены на развитие творческого потенциала ребенка. Антропологические и социальные идеи Льва Николаевича совершенно не идут в разрез с общей тенденцией гуманистической модернизации образования на стыке XIX–XX вв. М. Монтессори, С. Редди, Д. Бэдли, Г. Литц, Э. Демолен и др. — этих авторов можно поставить в один ряд с учением Л. Н. Толстого. Однако наш соотечественник одним из первых не просто сформулировал инновационный подход к образовательному процессу, но и начал применять его в основанной им школе. Не смотря на то, что свободная личность в наше время считается наиболее приоритетной, развитие и сохранение ее ведется весьма неэффективными методами. Например, уроки, направленные на развитие творческого потенциала и личностных качеств детей все также построены на механическом заучивании определенных принципов или повторении каких-либо шаблонов, считаемых идеальными. Способствует таким стандартам образования система контроля знаний выпускников, которая ориентирована на небольшое количество тестов, которые требуют от ребенка «отключения» своих творческих способностей, механического заучивания шаблонных типов решений и полного и безоговорочного следования шаблону решения: «В рамках сложившейся ситуации можно говорить не только о кризисе образования в России, но в целом о кризисе российской культуры, в условиях которого довольно сложно прогнозировать судьбу российского образования» [8]. Помимо школьного образования подобная проблема также существенно отразилась на системе дополнительного образования. Исходя из этого, мы можем сказать, что идея Л. Н. Толстого является очень прогрессивной, и имеет определенные плюсы. В его пред-

ставлении, воспитание свободной личности способно сделать из ребенка гораздо более полноценно развитого человека с более высокими моральными принципами.

Список литературы

1. Данилова М. И., Яковлева Е. В., Васильева А. С. Трансформация культуры и образования в контексте времени: монография. Краснодар: Новация, 2019. 100 с.
2. Резенер Ф. «Азбука» графа Л. Н. Толстого // Народная школа. 1873. № 6. С. 59–64.
3. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: т. 41. Круг чтения: избранные, собранные и расположенные на каждый день Львом Толстым, мысли многих писателей об истине, жизни и поведении 1904–1908 / Под общ. ред. В. Г. Черткова. М.: Художественная литература, 1936. 610 с.
4. Руссо Ж.-Ж. Трактаты / Ж.-Ж. Руссо; отв. ред. А. З. Манфред; изд. подгот. В. С. Алексеев-Попов, Ю. М. Лотман, Н. А. Полторацкий и др. Москва: Наука, 1969. 709 с.
5. Вейкшан В. А. Л. Н. Толстой: О воспитании и обучении. М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1953. 144 с.
6. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: т. 17. Произведения 1863, 1870, 1872–1879, 1884 / Под общ. ред. В. Г. Черткова. М.: Художественная литература, 1936. 814 с.
7. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: т. 8. Педагогические статьи 1869–1863 / Под общ. ред. В. Г. Черткова. М.: Художественная литература, 1936. 665 с.
8. Васильева А. С. Философское образование в России // Качество современных образовательных услуг — основа конкурентоспособности ВУЗа: сборник по материалам межфакультетской учебно-методической конференции / Ответственный за выпуск: М. В. Шаталова. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2016. С. 160–162.

References

1. Danilova, M. I., Yakovleva, Ye. V., Vasilyeva, A. S. Transformation of Culture and Education in the Context of Time. Krasnodar: Novatsiya, 2019. 100 p.
2. Rezener, F. The ABC Book of Count L. N. Tolstoy // Narodnaya shkola. 1873. No. 6. Pp. 59–64.
3. Tolstoy, L. N. Complete Works: Vol. 41. Range of Reading / V. G. Chertkov (gen. ed.). Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1936. 610 p.

4. Rousseau, J.-J. Treatises / J.-J. Rousseau; A. Z. Manfred (responsible editor); edition prepared by V. S. Alekseyev-Popov, Yu. M. Lotman, N. A. Poltoratskiy et al. Moscow: Nauka, 1969. 709 p.

5. Veikshan, V. A. L. N. Tolstoy: On Education and Training. M.: Publishing House of the RSFSR Academy of Pedagogical Sciences, 1953. 144 p.

6. Tolstoy, L. N. Complete Works: Vol. 17. Works of 1863, 1870, 1872–1879, 1884 // V. G. Chertkov (gen. ed.). Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1936. 814 p.

7. Tolstoy, L. N. Complete Works: Vol. 8. Pedagogical Articles 1869–1863 / V. G. Chertkov (gen. ed.). Moscow: Khudozhestvennaya literatura, 1936. 665 p.

8. Vasilyeva, A. S. Philosophical Education in Russia // The Quality of Modern Educational Services as the Basis of Competitiveness of a University / M. V. Shatalova (responsible editor). Krasnodar: Kuban State Agrarian University, 2016. Pp. 160–162.