

УДК/UDC 339.9

Проблемы развития мировой экономики в условиях макроэкономической нестабильности

Тебекин Алексей Васильевич

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента

Московский государственный институт международных отношений (Университета) МИД России

г. Москва, Россия

e-mail: tebekin@gmail.com

SPIN-код: 5271-1385

ORCID: 0000-0002-3098-7710

Аннотация

Рассмотрены проблемы развития мировой экономики в условиях мирового экономического кризиса, начавшегося в 2020 г. Представлены результаты анализа современных тенденций развития всемирного хозяйства с точки зрения их влияния на структуру и закономерности развития мировой экономики. С точки зрения базовых теоретико-методологических подходов дана оценка текущих процессов развития мирового хозяйства. Представлены результаты анализа динамики международного разделения труда в современных условиях макроэкономической нестабильности по таким направлениям, как валютно-финансовое, медико-биологическое, научно-техническое, социальное, производственное, торговое, экологическое и др. Описаны изменения процессов интернационализации хозяйственной жизни и глобализации экономической деятельности в период текущего глобального экономического кризиса, обусловленного закономерной сменой технологических укладов. С учетом ключевых факторов, определяющих направления и формы динамики процессов интернационализации мировой хозяйственной деятельности, проанализированы изменения во взаимосвязях процессов региональной интеграции и экономической глобализации. Спрогнозированы перспективы выхода из мирового экономического кризиса для мировой и национальной экономики.

Ключевые слова: проблемы развития, мировая экономика, условия макроэкономической нестабильности.

The Problems of the Development of the Global Economy in the Context of Macroeconomic Instability

Tebekin Aleksey Vasilyevich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, professor of the Department Management

MGIMO University

Moscow, Russia

e-mail: tebekin@gmail.com

SPIN Code: 5271-1385

ORCID: 0000-0002-3098-7710

Abstract

The article considers the problems of the development of the global economy in the context of the global economic crisis that began in 2020 and presents the results of an analysis of modern trends in the development of the world economy in terms of their influence on the structure and patterns of development of the world economy. From the point of view of the basic theoretical and methodological approaches, the author gives an assessment of the current processes of development of the world economy. The article also presents the results of an analysis of the dynamics of the international division of labor in modern conditions of macroeconomic instability in monetary, financial, biological, scientific, technical, social, industrial, commercial, environmental, and other areas. The author describes the changes in the processes of internationalization of economic life and the globalization of economic activity during the current global economic crisis caused by a regular change in technological patterns. Taking into account the key factors that determine the directions and forms of the dynamics of the processes of internationalization of the world economic, the author also analyzes the changes in the interconnections of the processes of regional integration and economic globalization. Finally, the author gives a prediction about the prospects for overcoming the global economic crisis for the global and national economies.

Key words: development problems, world economy, conditions of macroeconomic instability.

В условиях разразившегося мирового экономического кризиса представляет несомненный интерес комплексное исследование современных проблем мировой экономики. Многоаспектность текущего кризиса приводит к существенным изменениям в закономерностях интернационализации и глобализации экономических отношений, в определенных случаях связанных с появлением в этих отношениях встречных векторов - дезинтеграции и деглобализации. По мере развития мирового экономического кризиса, который, без сомнения, является глобальным, мы становимся свидетелями неизбежного частичного разрушения или деформации одних механизмов регулирования экономических отношений как на национальном и региональном, так и на мировом уровнях при одновременном появлении новых или трансформации части старых механизмов в этой сфере.

Очевидно, что происходящие изменения в закономерностях развития экономических отношений и механизмов их регулирования индуцируют новые теоретико-методологические разработки в этих областях мировой экономики.

В этой связи представляет интерес многоаспектное исследование мирохозяйственных процессов в период мирового экономического кризиса, включая валютно-финансовые, медико-биологические, научно-технические, социальные, производственные, торговые, экологические и др. составляющие.

Проведенные комплексные исследования позволили выявить следующие проблемы развития мировой экономики в условиях макроэкономической нестабильности, обусловленной глобальным экономическим кризисом 2020 г., спрогнозированного нами еще в 2005 г. [1].

Во-первых, рассматривая современные тенденции развития всемирного хозяйства, в первую очередь следует выделить падение объемов экономики. Вопреки многочисленным прогнозам различных мировых институтов анализа и прогнозирования, предсказывавшим замедление темпов роста мировой экономики в 2020 г. по сравнению с 2019

г. (слоубализацию) [2], сегодня можно говорить о том, что этого роста, скорее всего, не просто не будет, а, напротив, вероятен спад.

Происходящий мировой экономический кризис оказывает влияние и на структуру всемирного хозяйства, поскольку его природа связана с закономерной сменой пятого технологического уклада шестым [3]. Базовые технологии пятого уклада постепенно уходят с мирового рынка. Базовые технологии шестого уклада постепенно наполняют мировой рынок. Закономерно и то, что в период смены технологических укладов снижается спрос на материальную, а значит, и энергетическую продукцию. Современное падение мировых цен на нефть это и демонстрирует [4].

Таким образом, объективной причиной кризиса, поразившего мировую экономику в 2020 г., явилась закономерная цикличная и давно прогнозируемая смена пятого технологического уклада шестым, а отнюдь не пандемия COVID-19 [5], как сегодня утверждают многие эксперты [6].

Говоря о цикличной природе текущего мирового кризиса, можно выразиться словами Дж. Кейнса о том, что: «главные черты экономического цикла связаны с механизмом колебания предельной эффективности капитала... Лучше всего рассматривать экономический цикл как явление, вызванное циклическими изменениями предельной эффективности капитала, хотя и осложненное, и усиленное сопутствующими изменениями других краткосрочных переменных экономической системы» [7].

Применительно к текущему мировому экономическому кризису следует признать, что, судя по всему, COVID-19 и является тем самым осложняющим и усиливающим «сопутствующим изменением» [7], которое сопровождает текущую фазу цикла Н. Д. Кондратьева [8].

При этом, разумеется, следует признать, что пандемия COVID-19 с точки зрения социального восприятия маскирует, а с точки зрения экономических реалий сглаживает глобальную проблему перепроизводства

продукции, созданной на технологиях пятого технологического уклада, в мировой экономике. Об этом открыто пишет целый ряд экспертов [9].

Ключевым индикатором глобального мирового экономического кризиса, начавшегося в 2020 г. (как и в период кризиса 1970-х гг., обусловленного закономерной сменой четвертого технологического уклада пятым [10]), явились проблемы в энергетической сфере [11], когда события также развивались вокруг стран ОАПЕК [12].

Во-вторых, проведенный анализ развития мирового хозяйства в период экономического кризиса демонстрирует недооценку ведущими мировыми институтами современных концепций развития экономики, включая известные теории развития кризисов [13]. Так, например, Всемирный банк еще в январе 2020 г. прогнозировал рост мировой экономики на 0,1% (2,5% в 2020 г. против 2,4% в 2019 г.) [14]. Хотя авторские прогнозы, выполненные еще в середине 2000-х гг. [15], наглядно демонстрировали, что глобальный мировой экономический кризис придется именно на начало 2020-х гг.

Несмотря на то, что многие авторы [16] считали, что смена технологических укладов произошла в период кризиса 2008–2009 гг., нам представляется это заблуждением [17, 18], поскольку кризис двенадцатилетней давности имел исключительно финансовую, спекулятивную природу [19] и был обусловлен существенным разрывом между товарной массой и денежной массой (в значительной мере ничем не обеспеченной).

Отталкиваясь от триады экономических циклов Н. Д. Кондратьева [20] (продолжительностью примерно 50 лет), С. Кузнеца [21] (продолжительностью примерно 20 лет), К. Жюглара [22] (продолжительностью примерно 11 лет), еще десять лет назад мы спрогнозировали возникновение глобального экономического кризиса, обусловлено сменой технологических укладов (таблица 1) [23].

Посевные площади основных растениеводческих культур в Краснодарском крае, 2014–2016 г., тыс., га

Годы	Динамика больших (технологических) циклов экономической активности Н. Кондратьева	Динамика средних (строительных) циклов экономической активности С. Кузнеця	Динамика малых (промышленных) циклов экономической активности К. Жюглара
1970	Кризис	Спад	Подъем
****	*****	*****	*****
1991	Подъем	Спад	Подъем
1992	Подъем	Кризис	Подъем
1993	Подъем	Подъем	Пик
1994	Подъем	Подъем	Спад
1995	Пик	Подъем	Спад
1996	Спад	Подъем	Спад
1997	Спад	Подъем	Спад
1998	Спад	Подъем	Кризис
1999	Спад	Подъем	Подъем
2000	Спад	Подъем	Подъем
2001	Спад	Подъем	Подъем
2002	Спад	Пик	Подъем
2003	Спад	Спад	Подъем
2004	Спад	Спад	Пик
2005	Спад	Спад	Спад
2006	Спад	Спад	Спад
2007	Спад	Спад	Спад
2008	Спад	Спад	Спад
2009	Спад	Спад	Кризис
2010	Спад	Спад	Подъем
2011	Спад	Спад	Подъем
2012	Спад	Кризис	Подъем
2013	Спад	Подъем	Подъем
2014	Спад	Подъем	Подъем
2015	Спад	Подъем	Пик
2016	Спад	Подъем	Спад
2017	Спад	Подъем	Спад
2018	Спад	Подъем	Спад
2019	Спад	Подъем	Спад
2020	Кризис	Подъем	Кризис

Таблица 1

Как следует из таблицы 1, кризис, обусловленный сменой технологических укладов (самый крупный из представленной триады), был спрогнозирован именно на 2020 г.

Кроме того, необходимо обратить внимание на тот факт, что кризис смены технологических укладов по экономическим циклам Н. Д. Кондратьева [17, 18] в 2020 г. совпал по срокам (следовательно, усилился по своей сути) с кризисом в рамках финансовых циклов, описываемых экономическими циклами К. Жюглара [24]. В этой связи следует отметить, что пандемия COVID-19 в современных условиях (в отличие от кризиса 2008–2009 гг.) также частично замаскирует и сгладит мировую проблему лишних денег - ничем не обеспеченной денежной массы.

В-третьих, что касается международного разделения труда, то в условиях кризиса наблюдается сохранение тенденции смещения развития центрамирового производства в Юго-Восточную Азию [25].

При этом не вызывает сомнений, что в период глобального кризиса, сопровождающегося сокращением мировых объемов материального производства, экологическая обстановка на планете улучшится.

Более сложная ситуация наблюдается в мировой кредитно-финансовой системе. Здесь давно ожидаются изменения, связанные как с составом мировых денег (американский доллар, английский фунт, евро, японская иена), где могут появиться новые мировые резервные валюты, так и с изменением всей мировой финансовой платформы, например на базе криптовалют [26]. В этой части есть много вопросов, и мы согласны [27] с мнением части экспертов, что степень распространения криптовалют является «индексом отмывания денег» [28, 29].

Применительно к мировым инвестиционным процессам следует отметить, что в период кризиса 2020 г. инвестиции ожидаемо устремятся в экономики развитых стран, как в наиболее надежные «гавани». Следовательно, отток инвестиций из менее надежных развивающихся стран в этот период усилится. Здесь уместно вспомнить, что именно отток инвестиций из страны явился одной из (далеко не единственной) причиной дефолта в России в 1998 г. [30].

Что касается научно-технического развития, то в современных условиях якорный характер транснациональных корпораций (ТНК) как центров такого развития, на долю которых еще до кризиса приходилось свыше 80% всех инновационных разработок [31], еще более усилится. И те ТНК, которые преуспеют в этой сфере, завладеют в период шестого технологического уклада еще большей долей мирового рынка.

Сказанное в полной мере относится и к медико-биологической сфере. Сегодняшняя социально-психологическая атмосфера в мировом обществе такова, что то государство или та компания (ТНК), которая первой разработает вакцину против вируса COVID-19, не только повысит свой мировой рейтинг, но и, без сомнения, существенно усилит свои экономические позиции.

Рассматривая социальные аспекты развития мирового хозяйства, необходимо отметить, что в сознании подавляющего большинства людей происходит переоценка системы ценностей (если отталкиваться, например, от иерархических схем [32] содержательных теорий мотивации А. Маслоу, К. Альдерфера, Ф. Герцберга, Д. Мак-Клелланда) с уровней, характеризующих развитие, до уровней, характеризующих безопасность.

Рассматривая сферу мировой торговли, следует отметить, что торговая война между мировыми экономическими лидерами - США (покупатель) и КНР (производитель), длящаяся уже несколько лет [33] и являющаяся одной из составляющих рассматриваемого кризиса, будет продолжаться еще достаточно долго (вероятно, несколько лет). При этом, по сути, торговая война США и КНР, с учетом взаимного проникновения экономик стран на уровень порядка 30%, является войной сиамских близнецов на самоуничтожение. Данный фактор, наряду с пандемией COVID-19, сокращением мировых объемов производства и т. д., будет способствовать как минимум (оптимистический сценарий) замедлению процессов интернационализации мировой хозяйственной жизни. Как максимум (пессимистический сценарий) в результате глобального экономического кризиса можно ожидать проявления процессов как ре-

гиональной дезинтеграции (подобно выходу Великобритании из ЕС [34]), так и деглобализации мирового хозяйства.

В целом, подводя итог краткому рассмотрению проблем развития мировой экономики в условиях макроэкономической нестабильности, следует отметить, что большинство стран мира оказалось не готово к закономерному и прогнозируемому мировому экономическому кризису 2020 г., который застал эти страны врасплох. К сожалению, сказанное в полной мере относится и к Российской Федерации.

Одними из ключевых (но далеко не единственных) проблем преодоления текущего кризиса национальной экономикой являются:

- отсутствие должной диверсификации экономики;
- отсутствие оперативного плана локализации воздействия кризиса и стратегического плана выхода из кризиса.

Что касается проблемы диверсификации российской экономики, то она продолжается уже на протяжении более полувека. И если в 1960-х гг. страна была еще готова к тому, чтобы «слезть с нефтяной иглы» [35], то сегодня к моменту наступления кризиса Россия оказалась уже не готовой к тому, чтобы отказаться от ставки в экономике на экспорт углеводородов [36]. При этом нельзя сказать, что попытки диверсификации отечественной экономики в рассматриваемый временной интервал не предпринимались. Они озвучивались руководством страны и в 1980-е [37], и в 2000-е, и в 2010-е гг. [38], но, к сожалению, так и не были реализованы.

Говоря о плане антикризисных мероприятий, необходимо отметить, что если в 2015 г. для решения проблем импортозамещения он был, по крайней мере, подкреплён существенным финансированием [39] (качество реализации этого плана в данном случае не рассматривается), то текущий план преодоления кризиса [40] в этом смысле (как по комплексу мер, так и по объёму ресурсов) выглядит явно недостаточным.

И вполне очевидно, что если план предвосхищения (упреждения) влияния кризиса на национальную экономику сформирован не был, план локализации текущего влияния кризиса недостаточен, а стратегический

план выхода из кризиса еще не сформирован, то влияние кризиса на национальную экономику будет более глубоким и продолжительным в межстрановом сопоставлении и может продлиться, по нашему мнению, 3–4 года.

Список литературы

1. Тебекин А. В., Филатов А. А. Основы менеджмента организации. М.: ВИНТИ, 2005. 208 с.
2. PwC предсказала «слоубализацию» мировой экономики в 2020 году // Официальный сайт «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/01/2020/5e11b80c9a794727c8069c7b> (дата обращения: 30.05.2020).
3. Серяков Г. Н., Тебекин А. В. Методологические основы исследования направлений и средств развития технологических укладов // Транспортное дело России. 2018. № 4. С. 15–17.
4. «Стресс для мировой экономики»: какие последствия может вызвать падение цен на нефть // Новостной сайт RT. URL: <https://russian.rt.com/business/article/726709-neft-ceny-obval> (дата обращения: 30.05.2020).
5. Huang, C., Wang, Y., Li, X. et al. Clinical features of patients infected with 2019 novel coronavirus in Wuhan, China // The Lancet. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Elsevier2020>. Vol. 395. No. 10223. Pp. 497–506.
6. Тяжелые последствия кризиса, вызванного пандемией COVID-19 // Яндекс.Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/azbukadeneg/tiajelye-posledstviia-krizisa-vyzvannogo-pandemieii-covid19-eto-doljen-znat-kajdyi-5e9f2fd698c2d801bbb178d5> (дата обращения: 30.05.2020).
7. Keynes, J. M. The General Theory of Employment, Interest and Money. London: Macmillan, 1936. 400 p.
8. Тебекин А. В. О возможности возникновения кризиса в национальной экономике в 2018–2019 годах // Маркетинг и логистика. 2018. № 4 (18). С. 52–62.
9. Ханов М. Пандемия «маскирует» циклический кризис мировой экономики // Государственное информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/opinions/8294881> (дата обращения: 30.05.2020).
10. Тебекин А. В., Конотопов М. В., Сметанин С. И. Экономическая история: учебник для бакалавров / Серия 58. Бакалавр. Академический курс (12-е изд.) М., 2019.
11. Тебекин А. В. Развитие концепций менеджмента в 1970-е годы // Журнал исторических исследований. 2018. Т. 3. № 4. С. 33–43.

12. Berry, J. A. The Growing Importance of Oil // *Military Review*. 1972. Vol. 52. No. 10. Pp. 2–16.

13. Тебекин А. В. Анализ кризисов с позиций экономической теории // *Журнал экономических исследований*. 2018. Т. 4. № 12. С. 3–9.

14. Всемирный банк ожидает незначительного роста мировой экономики в 2020 году // Государственное информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7483777> (дата обращения: 30.05.2020).

15. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Мировая энергетическая безопасность. кризис или стабильность? // *Инновации и инвестиции*. 2007. № 2. С. 3–11.

16. Глазьев С. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов // *Вопросы экономики*. 2009. № 3. С. 26–38.

17. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Апрельские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе) // *Инновации и инвестиции*. 2009. № 1. С. 2–8.

18. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Декабрьские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе) // *Инновации и инвестиции*. 2009. № 4. С. 2–6.

19. Read, C. *Global Financial Meltdown: How We Can Avoid the Next Economic Crisis*. New York: Palgrave Macmillan, 2009. 272 p.

20. Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры: доклады и их обсуждение в Институте экономики. 1-е изд. М., 1928. 287 с.

21. Kuznets, S. *Secular Movements in Production and Prices. Their Nature and Their Bearing upon Cyclical Fluctuations*. Boston: Houghton Mifflin, 1930. 536 p.

22. Juglar, C. *Des crises commerciales et de leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis*. Paris: Guillaumin et Cie, 1862. 258 p.

23. Тебекин А. В. Стратегический менеджмент: учебник для бакалавров. Серия 60. Бакалавр. Прикладной курс (1-е изд.). М., 2012. 331 с.

24. Конотопов М. В., Тебекин А. В. Мартовские тезисы 2010 года (о мировом экономическом кризисе с позиций циклов инновационного развития К. Жугляра) // *Инновации и инвестиции*. 2010. № 1. С. 2–6.

25. Бару С. Центр мира смещается в Азию // *Деловая газета «Взгляд»*. URL: <https://yandex.ru/turbo/s/vz.ru/opinions/2019/9/28/1000154.html> (дата обращения: 30.05.2020).

26. Акст Р. Маркетинговые фокусы криптовалют, или Что такое альткоины. М.: Издательские решения. 2018. 939 с.

27. Тебекин А. В. Анализ трансформации содержания понятия «деньги» с момента издания первого тома «Капитала» К. Маркса // *Журнал экономических исследований*. 2018. Т. 4. № 10. С. 1–9.

28. Imbert, F. BlackRock CEO Larry Fink Calls Bitcoin an 'Index of Money Laundering' // *CNBC*. 13.10.2017. URL: <https://www.cnbc.com/2017/10/13/blackrock->

ceo-larry-fink-calls-bitcoin-an-index-of-money-laundering.html (дата обращения: 30.05.2020).

29. Kim, T. Billionaire Investor Marks, Who Called the Dotcom Bubble, Says Bitcoin Is a 'Pyramid Scheme' // CNBC. 26.07.2017. URL: <https://www.cnbc.com/2017/07/26/billionaire-investor-marks-who-called-the-dotcom-bubble-says-bitcoin-is-a-pyramid-scheme.html> (дата обращения: 30.05.2020).

30. Гилман М. Дефолт, которого могло не быть. М.: Время, 2009. 480 с.

31. ТНК правят миром? // Рамблер. Новости. URL: <https://news.rambler.ru/europe/35380869-tnk-pravyat-mirom/> (дата обращения: 30.05.2020).

32. Тебекин А. В. Стратегическое управление персоналом (Магистратура и бакалавриат): учебник. М.: Кнорус, 2020. 720 с.

33. Diamond, J. Trump: 'We Can't Continue to Allow China to Rape Our Country' // CNN. 02.05.2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/05/01/politics/donald-trump-china-rape/index.html> (дата обращения: 30.05.2020).

34. Невельский А., Оверченко М. Великобритания вышла из Евросоюза. Что будет дальше // Новостной портал «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/01/31/821983-velikobritaniya-evrosoyuza-dalshe> (дата обращения: 30.05.2020).

35. Тебекин А. В. Уроки Косыгинских реформ: научные подходы к управлению инновационным развитием экономики. // Инновации. 2017. № 3 (221). С. 11–17.

36. Тебекин А. В. Эра углеводородов заканчивается, а с нею и эра тех, кто думает, что она вечна // Таможенные чтения — 2015: Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 103–106.

37. Ратьковский И. С., Ходяков М. В. История советской России. СПб.: Лань, 2001. 416 с.

38. Путин: Россия постепенно уходит от нефтезависимости, но этого не сделать «по щелчку» // Государственное информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7895291> (дата обращения: 30.05.2020).

39. Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году: Распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 № 98-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.05.2020).

40. План первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (утв. Правительством РФ 17.03.2020) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

References

1. Tebekin, A. V., Filatov, A. A. *Fundamentals of Organization Management*. Moscow: VINITI, 2005. 208 p.
2. PwC Predicted the “Slowbalization” of the Global Economy in 2020 // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/01/2020/5e11b80c9a794727c8069c7b> (access date: May 30, 2020).
3. Seryakov, G., Tebekin, A. *Methodological Bases of a Research of the Directions and Development Tools of Technological Ways* // *Transport business of Russia*. 2018. No. 4. Pp. 15–17.
4. “Stress for the Global Economy”: What Are the Consequences of a Drop in Oil Prices // RT. URL: <https://russian.rt.com/business/article/726709-neft-ceny-obval> (access date: May 30, 2020).
5. Huang, C., Wang, Y., Li, X. et al. Clinical features of patients infected with 2019 novel coronavirus in Wuhan, China // *The Lancet*. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Elsevier2020>. Vol. 395. No. 10223. Pp. 497–506.
6. Severe Consequences of the Crisis Caused by the COVID-19 Pandemic // Yandex.Zen. URL: <https://zen.yandex.ru/media/azbukadeneg/tiajelye-posledstviia-krizisa-vyzvannogo-pandemieii-covid19-eto-doljen-znat-kajdyi-5e9f2fd698c2d801bbb178d5> (accessed date: 30.05.2020).
7. Keynes, J. M. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. London: Macmillan, 1936. 400 p.
8. Tebekin, A. V. On the Possibility of a Crisis in the National Economy in 2018–2019 // *Marketing and Logistics*. 2018. No. 4 (18). Pp. 52–62.
9. Khanov, M. The Pandemic “Disguises” the Cyclical Crisis of the Global Economy // TASS. URL: <https://tass.ru/opinions/8294881> (access date: May 30, 2020).
10. Tebekin, A. V., Konotopov, M. V., Smetanin, S. I. *Economic History: A Textbook / Series 58. Bachelor. Academic Course (12th ed.)* Moscow, 2019.
11. Tebekin, A. V. Development of Management Concepts in the 1970s // *Zhurnal istoricheskikh issledovaniy*. 2018. Vol. 3. No. 4. Pp. 33–43.
12. Berry, J. A. The Growing Importance of Oil // *Military Review*. 1972. Vol. 52. No. 10. Pp. 2–16.
13. Tebekin, A. V. The Analysis of Crises From Positions of the Economic Theory // *Journal of Economic Studies*. 2018. Vol. 4. No. 12. Pp. 3–9.
14. The World Bank Expects a Slight Global Economic Growth in 2020 // TASS. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7483777> (access date: May 30, 2020).
15. Konotopov, M. V., Tebekin, A. V. World Energy Security. Crisis or Stability? // *Innovation and Investments*. 2007. No. 2. Pp. 3–11.

16. Glaziev, S. World Economic Crisis as a Process of Substitution of Technological Modes // *Voprosy Ekonomiki*. 2009. No. 3. Pp. 26–38.
17. Konotopov M. V., Tebekin A. V. April Theses, 2009 (on the Global Economic Crisis) // *Innovations and Investments*. 2009. No. 1. Pp. 2–8.
18. Konotopov M. V., Tebekin A. V. December Theses, 2009 (on the Global Economic Crisis) // *Innovations and Investments*. 2009. No. 4. Pp. 2–6.
19. Read, C. *Global Financial Meltdown: How We Can Avoid the Next Economic Crisis*. New York: Palgrave Macmillan, 2009. 272 p.
20. Kondratyev, N. D., Oparin, D. I. *Large Business Cycles: Reports and Discussion at the Institute of Economics*. 1st ed. Moscow, 1928. 287 p.
21. Kuznets, S. *Secular Movements in Production and Prices. Their Nature and Their Bearing upon Cyclical Fluctuations*. Boston: Houghton Mifflin, 1930. 536 p.
22. Juglar, C. *Des crises commerciales et de leur retour périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis*. Paris: Guillaumin et Cie, 1862. 258 p.
23. Tebekin, A. V. *Strategic Management: A Textbook*. Series 60. Bachelor. Applied Course (1st ed.). Moscow, 2012. 331 p.
24. Konotopov, M. V., Tebekin, A. V. March Theses, 2010 (on the Global Economic Crisis from the Perspective of C. Juglar's Cycles of Innovative Development) // *Innovations and Investments*. 2010. No. 1. Pp. 2–6.
25. Baru, S. The Center of the World is Shifting to Asia // *Vzglyad*. URL: <https://yandex.ru/turbo/s/vz.ru/opinions/2019/9/28/1000154.html> (access date: May 30, 2020).
26. Akst, R. *Marketing Tricks of Cryptocurrencies, or What Are Altcoins*. Moscow: Izdatelskiye resheniya, 2018. 939 p.
27. Tebekin, A. V. The Analysis of Transformation of Maintenance of the Concept “Money” from the Moment of Issuing of the First Volume of Capital of K. Marx // *Journal of Economic Studies*. 2018. Vol. 4. No. 10. Pp. 1–9.
28. Imbert, F. BlackRock CEO Larry Fink Calls Bitcoin an 'Index of Money Laundering' // *CNBC*. October 13, 2017. URL: <https://www.cnbc.com/2017/10/13/blackrock-ceo-larry-fink-calls-bitcoin-an-index-of-money-laundering.html> (access date: May 30, 2020).
29. Kim, T. Billionaire Investor Marks, Who Called the Dotcom Bubble, Says Bitcoin Is a 'Pyramid Scheme' // *CNBC*. July 26, 2017. URL: <https://www.cnbc.com/2017/07/26/billionaire-investor-marks-who-called-the-dotcom-bubble-says-bitcoin-is-a-pyramid-scheme.html> (access date: May 30, 2020).
30. Gilman, M. *Default Which Could not Have Been*. Moscow: Vremya, 2009. 480 p.

31. Do TNCs Rule the World? // Rambler. URL: <https://news.rambler.ru/europe/35380869-tnk-pravyat-mirom/> (access date: May 30, 2020).

32. Tebekin, A. V. Strategic HR Management (Master and Bachelor): A Textbook. Moscow: Knorus, 2020. 720 p.

33. Diamond, J. Trump: 'We Can't Continue to Allow China to Rape Our Country' // CNN. May 2, 2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/05/01/politics/donald-trump-china-rape/index.html> (access date: May 30, 2020).

34. Nevelskiy, A., Overchenko, M. The Great Britain Has Left the European Union. What Will Happen Next // Vedomosti. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/01/31/821983-velikobritaniya-evrosoyuza-dalshe> (access date: May 30, 2020).

35. Tebekin, A. V. Lessons of Kosygin's Reforms: Scientific Approaches to Management of Innovative Development of Economy // Innovations. 2017. No. 3 (221). Pp. 11–17.

36. Tebekin, A. V. The Era of Hydrocarbons Ends, and With It Ends the Era of Those Who Think that It Is Eternal // Customs Readings 2015: Eurasian Economic Union in the Context of Globalization: Challenges, Risks, Trends. 2015. Pp. 103–106.

37. Ratkovskiy, I. S., Khodyakov, M. V. History of Soviet Russia. St. Petersburg: Lan, 2011. 416 p.

38. Putin: Russia is Gradually Moving Away from Oil Dependence, but This Cannot be Done "in the Snap of a Finger" // TASS. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7895291> (access date: May 30, 2020).

39. On Approval of the Plan of Priority Measures to Ensure Sustainable Development of the Economy and Social Stability in 2015: Order of the Government of the Russian Federation of January 27, 2015 No. 98-r // Official Web Portal of Legal Information. URL: [Http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (access date: May 30, 2020).

40. Plan of Priority Measures (Actions) to Ensure the Sustainable Development of the Economy in a Situation Worsened by the Spread of a New Coronavirus Infection (Approved by the Government of the Russian Federation on March 17, 2020) // Consultant Plus.