

УДК/UDC 347.78.025

Специфика творчества в произведениях науки, литературы и искусства как условия предоставления им авторско-правовой охраны

Копылов Андрей Юрьевич

старший преподаватель кафедры гражданского права, аналитик
научно-образовательного центра «Интеллектуальная собственность и
интеллектуальные права»

Национальный исследовательский Томский государственный университет
г. Томск, Россия

e-mail: akor67@mail.ru

SPIN-код: 9831-2862

Аннотация

Действующее законодательство и практика его применения закрепляют общий критерий охраноспособности произведений науки, литературы и искусства без учета специфики его проявления в каждой отдельной сфере регулирования. При этом различные виды творчества — научное, литературное и художественное оказывают прямое воздействие на условия охраноспособности отдельных видов произведений с точки зрения их содержания и формы. В результате проведенного исследования установлено, что творчество в научной сфере характеризуется строго целевой направленностью и ценность произведений науки определяется содержанием — теми научными идеями, которые воплощаются в определенной концепции. В сфере литературного творчества автором предложена идея различать литературные произведения по отношению к произведениям художественной литературы как их отдельным видам. Критерием такого разграничения выступает содержание, определяемое спецификой художественного творчества, результат которого отображает реальную или вымышленную действительность посредством используемых писателем художественных образов и иных выразительных средств. Установлено, что еще менее универсальным этот критерий будет для различных видов произведений искусства, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 1259 ГК РФ. Именно поэтому он выстраивается с учетом наличия объема творческого начала.

Ключевые слова: творчество и творческая деятельность; произведения науки, литературы и искусства; форма и содержания произведения; авторские права.

The Specifics of Creativity in the Works of Science, Literature, and Art as a Condition for Granting Copyright Protection to These Works

Kopylov Andrey Yuryevich

senior lecturer at the Department of Civil Law, analyst at the Intellectual Property and Intellectual Rights Scientific and Educational Center

National Research Tomsk State University

Tomsk, Russia

e-mail: akop67@mail.ru

Abstract

Current legislation and the practice of its application establish a general criterion for the protection of works of science, literature, and art without taking into account the specifics of its manifestation in each individual area of regulation. Moreover, various types of creativity—scientific, literary, and artistic—have a direct impact on the conditions for the protection of individual types of works in terms of their content and form. As a result of the study, it was found that creativity in the scientific field is characterized by a strictly targeted orientation and the value of works of science is determined by the content—those scientific ideas that are embodied in a certain concept. In the field of literary creativity, the author proposed the idea of distinguishing literary works in relation to works of fiction as their separate types. The criterion for such a distinction is the content determined by the specifics of artistic creation, the result of which reflects real or imaginary reality through the use of artistic images and other expressive means by the writer. According to the author, this criterion will be even less universal for various types of works of art, a non-exhaustive list of which is contained in Article 1259 of the Civil Code of the Russian Federation. That is why it is built taking into account the presence of the volume of creativity.

Key words: creativity and creative activity; works of science, literature, and art; form and content of the work; copyright.

Критерий творчества является универсальным признаком любого произведения независимо от сферы интеллектуальной деятельности, к которым можно отнести науку, литературу и искусство, выделяя при

этом традиционную триаду охраняемых произведений: произведения науки, литературы и искусства (п. 1 ст. 1259 ГК РФ).

Творческий характер научной деятельности не вызывает сомнений, поскольку п. 1 ст. 44 Конституции РФ каждому гарантирует среди прочих творческих свобод и свободу научного творчества [1]. Произведения науки являются результатом научного творчества, которое обладает определенными особенностями. Целью научной деятельности является как познание явлений объективной реальности, так и поиск способов и решений для осуществления процесса познания. Согласно ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» научная деятельность определяется как получение и применение новых знаний [2]. Результатом такой деятельности является научное произведение, которое нормативно определяется как «охраняемый законом результат интеллектуальной деятельности, полученный в ходе самостоятельного творческого труда физического лица (группы лиц) в сфере науки, выраженный в какой-либо объективной форме и содержащий новое научное знание» [3].

Следует отметить, что в литературе отсутствует единая трактовка понятия «произведение науки (научное произведение)». Это объясняется спецификой научно-исследовательской деятельности, которая не является универсальной и может выражаться как в фундаментальных, так и прикладных исследованиях. Произведение науки (научное произведение) является продуктом особого исследовательского творчества, цель которого заключается как в приобретении новых знаний, так и в выработке новых аксиоматичных понятий. Поэтому творчество в этой сфере носит строго целевой характер, оно направлено на получение нового объективного научного знания, которое подтверждается проведенными исследованиями. Ценность полученного знания имеет принципиальное значение как для развития самой науки, так и для решения прикладных задач, которые ставятся перед учеными. Именно эта особенность позволяет нам разграничить научное и литературно-художественное творчество, сферу объективного знания и сферу эстетики. Для уяснения сути этого разгра-

ничения необходимо обратить внимание на то, что норма п. 1 ст. 1259 ГК РФ закрепляет доктринальное положение о том, что авторским правом охраняются любые произведения независимо от их достоинств и назначения.

Достоинство произведения обусловлено уровнем творческой активности конкретного автора, воплощенной в конкретном результате, в этом и состоит его «творческая ценность». Критерием такой оценки является мнение публики, отзывы специалистов, литературных, музыкальных и иных критиков, с помощью которых уровень такого творчества определяется как высокий, средний или низкий. Но даже если произведение не удовлетворяет эстетическим запросам публики, то оно не утрачивает свойств охраняемого правом объекта интеллектуальной собственности. Таким образом, авторское право исходит из принципа «эстетической нейтральности» при оценке произведения с точки зрения критерия творчества [4, с. 68], в основе этой нейтральности лежит конституционная гарантия свободы творчества, закрепленная в п. 1 ст. 44 Конституции РФ.

Назначение произведения определяется той целью, которую ставит перед собой автор, воплощая свою идею в художественных образах, позволяющих воздействовать на чувства публики, причем как высокие, так и низкие. Следует отметить, что если относительно достоинства произведения «безразличность» авторского права не вызывала сомнений, поскольку закон не ставил и не ставит перед собой цель выступать в качестве литературного или художественного критика, то в отношении назначения в советский период некоторые авторы пытались обосновать тезис о назначении произведения как условии получения им авторско — правовой охраны [5, с. 62]. Но большинство исследователей все же придерживались нейтральности авторского права в этом вопросе и не признавали наличие или отсутствие признаков «общественной полезности» в качестве условия охраноспособности.

По мнению Э. П. Гаврилова, «авторов произведений антисоциальной направленности можно преследовать в административном или уго-

ловном порядке, но авторским правом они должны охраняться» [6, с. 223].

Поэтому научные произведения, равно как и произведения художественного творчества, также охраняются авторским правом независимо от их ценности для развития самой науки и научно-технического прогресса. Содержащиеся в них понятия, идеи, выводы и решения имеют особую ценность и значимость. Поэтому их отсутствие или низкое качество полученного результата нивелирует саму деятельность конкретного ученого.

Так же существует особый вид научных произведений — это диссертации на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук. На особый характер подобных произведений обращал внимание Э. П. Гаврилов, отмечая несовпадение принципов традиционного авторского права и так называемого «диссертационного права» [6, с. 246]. По мнению ученого авторское право не может в полной мере выполнять свои охранительные функции в отношении диссертационных работ, в силу того, что для достижения поставленных диссертантами целей учитывается именно их содержание, которое как раз авторским правом в силу п. 5 ст. 1259 ГК РФ не охраняется. Такая же ценность содержания характерна для научных статей, публикуемых в некоторых ведущих научных изданиях, которые предъявляют требования к их назначению и достоинствам.

Выдвинутый ученым тезис о необходимости формирования особого «диссертационного права» безусловно оправдан, поскольку диссертационное исследование, действительно, по ряду признаков отличается от традиционных произведений именно тем, что оно должно соответствовать императивным требованиям — предписаниям в отношении содержания: идей, принципов, методов, процессов, систем, способов решений технических, организационных и иных задач. Но это не значит, что диссертационные работы, не соответствующие этим требованиям не будут охраняться авторским правом. Соискатель, в отношении которого диссертационный совет не счел обоснованным принять решение о присвоении ученой степени, не лишен возможности использовать свое произве-

дение способами, определенными в п. 2 ст. 1270 ГК РФ. Не оспоримым является наличие у него всего комплекса авторских прав, закрепленных в ст. 1255 ГК РФ. Все сказанное в полной мере можно отнести и к статьям, которые по своему уровню не соответствуют требованиям ведущих научных изданий.

Именно в отношении диссертаций как научных произведений объективно сложился двойственный правовой режим. Безусловно они подлежат авторско-правовой охране, в силу которой авторские права их авторов признаются и защищаются. В тоже время им присущ особый правовой режим, природа которого является сложной, с точки зрения его отраслевой принадлежности, а регулирование соответствующих отношений осуществляется подзаконными нормативными актами [7].

Специфика научных произведений состоит в том, что в отличие от произведений литературы и искусства, их ценность определяется, прежде всего, содержанием (научными идеями), воплощаемым в определенную концепцию и облакаемым в определенную литературную форму [8, с. 27]. Именно в силу специфики содержания научное произведение можно определить как выраженную в объективной форме систему идей, понятий и выводов, сформулированных автором с целью решения фундаментальной и (или) прикладной научной задачи.

Вторым исследуемым объектом авторских прав является «произведение литературы». При этом в п. 1 ст. 1259 ГК РФ первым видом охраняемых объектов поименованы литературные произведения. В этой связи возникает вопрос о соотношении объемов понятий «произведение литературы» и «литературное произведение». В широком смысле, безотносительно к отдельным видам интеллектуальной деятельности, термин литература (от лат. *Littera* — буква) означает совокупность любых письменных текстов, независимо от их содержания. При этом в литературоведении художественную литературу определяют либо как множество литературных произведений, каждое из которых представляет собой самостоятельное целое, соотнося таком образом понятия «литература» и «литературное произведение» как общее и частное [9, с.104], либо как

вид искусства, направленного на восприятие и осмысление действительности, с последующим ее изображением как процесса [10, с. 449], Среди цивилистов также отсутствует единство мнений по данному вопросу, например, В. Я. Ионас полагал, что литература выступает как «объективно выраженная образная форма отражения действительности средствами письменной художественной речи, а литературное произведение решает конкретную художественную задачу, связанную с этим отражением» [11, с. 35]. Некоторые авторы предлагают включать в объем содержания понятия «литературное произведение» любые результаты, воплощенные в письменной (литеральной) форме при условии наличия в них признаков оригинальности и новизны [12, с. 163].

Думается, что литературные произведения следует определять как в широком, так и узком смысле. В широком смысле это научные произведения, публицистические произведения и прочие, целью которых является сообщение читающей публике какой либо информации, лежащей вне сферы художественного литературного творчества. Например, научное произведение характеризуется целью ознакомить научное сообщество с принципиально новыми идеями и понятиями, результатами исследований и экспериментов, цель учебного произведения — сообщить учащимся необходимую сумму знаний по изучаемой дисциплине, статья или монография политического характера направлена на сообщение какой либо политической идеологии. В узком смысле это произведения литературного художественного творчества, характерной чертой которых является описание явлений и объектов условных и (или) вымышленных.

Грань между этими видами литературных произведений условна, как условно любое деление. Например, произведения художественного творчества могут быть в определенной степени идеологизированы и политизированы (например, достаточно вспомнить значительный объем литературных произведений советского периода), они могут нести в себе часть какого либо научного знания (примером такого творчества могут служить исторические и научно-фантастические романы). При этом подобные элементы в таких произведениях вторичны, используют-

ся автором в качестве дополнительных выразительных художественных средств, умело вплетены в сюжетную линию и усиливают эмоциональное восприятие таких произведений публикой.

Общим критерием, объединяющим «литературные произведения» и «произведения литературы» является литтеральная форма выражения творческого замысла автора. Литературное произведение с точки зрения этого критерия представляет собой закрепление творческого результата в письменной (литтеральной) форме. Например, нотные записи музыкальных произведений, напечатанные в учебнике или ином издании математические или иные формулы, распечатанные тексты диссертаций по данному критерию можно отнести к литературным произведениям. В этой связи под литературным произведением понимается любой результат творческой деятельности в сфере науки, литературы и искусства, выраженный в литтеральной форме.

Объем содержания понятия «произведение литературы» значительно уже. Его следует трактовать как результат именно литературного художественного творчества, отображающий реальную или вымышленную действительность посредством используемых автором художественных образов и иных выразительных средств, среди которых присутствуют описания действующих лиц — персонажи.

Третьим элементом триады произведений являются произведения искусства. В культурологии и искусствоведении искусство трактуется «как форма культуры, связанная со способностью субъекта к эстетическому освоению жизненного мира, его воспроизведению в образно-символическом ключе при опоре на ресурсы творческого воображения» [12, с. 274].

Искусство является универсальной формой творческого мировосприятия и уникальным способом выражения человеческого бытия, воплощенного в творческой деятельности, направленной на создание эстетически выразительных форм, в которых воплощаются различные виды произведений, охраняемых авторским правом. В философии искусство определяется как одна из форм человеческого сознания, специфический

род практически-духовного освоения мира. К искусству относят живопись, музыку, театр, художественную литературу и т.п., поскольку они являются специфическими художественно-образными формами воспроизведения действительности [13, с. 222]. Значительная часть объектов, указанных в перечне, содержащемся в п. 1 ст. 1259 ГК РФ, относится именно к произведениям искусства.

К рассматриваемому виду произведений относятся драматические и музыкально-драматические произведения. Эти произведения, с одной стороны, близки к литературным произведениям (особенно драматические), но, с другой стороны, предназначены для сценической (театральной) постановки, поэтому в литературе их называют (вместе с хореографическими произведениями и пантомимами) сценическими (театральными) произведениями.

После музыкально-драматических и хореографических произведений следуют произведения музыкальные — с текстом или без текста. Музыкальное произведение определяют как «совокупность идей и образов, получивших в результате творческого процесса отражения человеком реальной действительности свое выражение в форме организованных по высоте и по времени звуковых последований» [14, с. 10], как «упорядоченную совокупность акустических образов, созданную творческим трудом автора и выраженную в какой-либо объективной вариативной форме» [15, с. 14]. Такие произведения воспринимаются публикой непосредственно в результате живого исполнения или путем прослушивания аудиозаписи или просмотра аудиовизуального произведения (концерта, музыкального фильма и т.д.). Поэтому следом идут аудиовизуальные произведения.

Даже анализ уже перечисленного показывает, что жесткой границы, разделяющей произведения в зависимости от способа их выражения, не существует. Музыкальные произведения могут присутствовать в музыкально-драматических произведениях. Хореографическое произведение, записанное на пленку, становится аудиовизуальным.

Далее следуют произведения изобразительного искусства, архитектуры и другие произведения художественно-пространственных решений. К ним относятся произведения дизайна, декоративно-прикладного, сценографического и садово-паркового искусства.

Фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, представляют собой особую группу в том смысле, что не все оригинальные фотографии признаются произведениями. В то же время отграничить фотоснимок от фотографического произведения не всегда просто. Ведь даже снимок, сделанный с обычного фотоаппарата с использованием автоматических настроек, может представлять художественную ценность. А когда фотограф использует собственные настройки, меняя резкость, глубину, освещенность и другие параметры снимка, ситуация еще более усложняется.

Следует заметить, что данный перечень строится в зависимости от объема составляющих каждое произведение творческих элементов, от сложного к простому. Драматические, хореографические, музыкальные и аудиовизуальные произведения отличаются богатством формы и содержания, которое представляет собой систему элементов: творческих идей и художественных образов, призванных удовлетворять духовные и эстетические потребности публики.

Исходя из вышеизложенного любое произведение как объект авторских прав представляет собой результат творческой деятельности в сфере науки, литературы и искусства, выражающего идеи, понятия и (или) образы, зафиксированные в какой-либо объективной форме таким образом, что оно становится доступным для восприятия человеческими чувствами, для его внешней оценки и последующего воспроизведения в той же или иной форме.

Список литературы

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 №127-ФЗ // Российская газета. 03.09.1996. № 167.
3. ГОСТ Р 55385-2012 Интеллектуальная собственность. Научные произведения // Кодекс. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200119669> (дата обращения: 15.05.2020).
4. Михайлов С. В. Принцип эстетической нейтральности авторского права // Хозяйство и право. 2019. № 5 (508). С. 67–74.
5. Гордон М. В. Советское авторское право. М.: Госюриздат, 1955. 232 с.
6. Гаврилов Э. П. Право интеллектуальной собственности. Общие положения. XXI век. М.: Юрсервитум, 2015. 492 с.
7. О порядке присуждения ученых степеней: постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 40 (часть III). Ст. 5074.
8. Усольцева С. В. Проблемы правовой квалификации неправомерных действий по созданию произведений науки для третьих лиц // Lex Russica. 2018. № 12. С. 25–36.
9. Введение в литературоведение. Литературное произведение. Основные понятия и термины / Под ред. Л. В. Чернец. М.: Высшая школа, 1999. 368 с.
10. Словарь литературоведческих терминов/ Тимофеев Л. И., Тураев С. В. М.: Просвещение, 1974. 512 с.
11. Ионас В. Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. М., 1963. 137 с.
12. Матвеев А. Г. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства: Учебное пособие / А. Г. Матвеев; Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь, 2015. 444 с.
13. Культурология. XX век: Энциклопедия. Т. 1 / под ред. С. Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1998. 447 с.
14. Философский энциклопедический словарь / Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М.: Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.
15. Иванов Н. В. Авторские и смежные права в музыке: Учебно-практич. пособие / Под ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект, 2009. 176 с.
16. Мерзликина Р., Юмашев А. Современный взгляд на определение понятия музыкального произведения как объекта авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2009. № 8. С. 14–21.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted on December 12, 1993) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.

2. On Science and State Science and Technology Policy: Federal Law of August 23, 1996 No. 127-FZ // Rossiyskaya gazeta. September 3, 1996. No. 167.
3. GOST R 55385-2012 Intellectual Property. Scientific Works // Kodeks. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200119669> (access date: May 15, 2020).
4. Mikhaylov, S. V. The Principle of Aesthetic Neutrality of Copyright // Business and Law. 2019. No. 5 (508). Pp. 67–74.
5. Gordon, M. V. Soviet Copyright. Moscow: Gosyurizdat, 1955. 232 p.
6. Gavrilov, E. P. Intellectual Property Law. General Provisions. The 21st Century. Moscow: Yurservitum, 2015. 492 p.
7. On the Procedure for Awarding Scientific Degrees: Decree of the Government of the Russian Federation of September 24, 2013 No. 842 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2013. No. 40 (Part Three). Art. 5074.
8. Usoltseva, S. V. Problems of Legal Qualification of Illegal Actions Aimed at Creating Works of Science for Third Parties // Lex Russica. 2018. No. 12. Pp. 25–36.
9. Introduction to Literary Criticism. Literary Work. Basic Concepts and Terms / Edited by L. V. Chernets. Moscow: Vysshaya shkola, 1999. 368 p.
10. Dictionary of Literary Terms / L. I. Timofeyev, S. V. Turayev. Moscow: Prosveshcheniye, 1974. 512 p.
11. Ionas, V. I. Creativity Criterion in Copyright and Judicial Practice. Moscow, 1963. 137 p.
12. Matveyev, A. G. Intellectual Rights to Works of Science, Literature, and Art: A Textbook / A. G. Matveyev; Perm State National Research University. Perm, 2015. 444 p.
13. Culturology. The 20th Century: An Encyclopedia. Vol. 1 / Edited by S. Ya. Levit. St. Petersburg: Universitetskaya kniga, 1998. 447 p.
14. Philosophical Encyclopedic Dictionary / L. F. Ilyichev, P. N. Fedoseyev, S. M. Kovalev, V. G. Panov. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1983. 840 p.
15. Ivanov, N. V. Copyrights and Related Rights in Music: A Workbook / Edited by A. P. Sergeev. Moscow: Prospekt, 2009. 176 p.
16. Merzlikina, R., Yumashev, A. A Modern View at the Definition of the Concept of a Musical Work as an Object of Copyright // Intellectual Property. Copyright and Related Rights. 2009. No. 8. Pp. 14–21.