

УДК/UDC 349.6

## Реализация гражданами права на благоприятную окружающую среду посредством общественных экологических объединений

Баскакова Яна Алексеевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: yana.baska@mail.ru

### Аннотация

В данной статье рассматривается одно из конституционных прав граждан — право на благоприятную окружающую среду. Уделяется внимание вопросу реализации данного права в Российской Федерации. Исследуются теоретический и практический аспекты реализации гражданами указанного права. Рассматриваются формы контроля и способы, используемые общественными экологическими объединениями для реализации ими права на благоприятную окружающую среду. Приводится актуальный пример из практики, в рамках которого подробно анализируются и описываются конкретные способы защиты населением в лице общественных организаций своих экологических прав. Формулируются основные законодательные проблемы, возникающие при реализации гражданами в лице общественных экологических объединений права на благоприятную окружающую среду, а также предлагаются дальнейшие пути их решения.

**Ключевые слова:** право на благоприятную окружающую природную среду, общественные экологические объединения, общественная экологическая организация, общественный контроль за охраной окружающей природной среды, актуальные проблемы реализации права гражданами на благоприятную окружающую среду.

## Realization by citizens of the right to a favorable environment through public environmental associations

Baskakova Yana Alekseyevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: yana.baska@mail.ru

### Abstract

This article examines one of the constitutional rights of citizens — the right to a healthy environment. Attention is paid to the issue of the implementation of this right in the Russian Federation. The theoretical and practical aspects of the implementation of this right by citizens are investigated. The forms of control and methods used by public environmental associations to exercise their right to a favorable environment are considered. An up-to-date example from practice is given, within the framework of which specific methods of protection by the population in the person of public organizations of their environmental rights are analyzed and described in detail. The main legislative problems arising when citizens, represented by public environmental associations, exercise their right to a favorable environment are formulated, and further ways of solving them are proposed.

**Key words:** the right to a favorable natural environment, public environmental associations, public environmental organization, public control over the protection of the natural environment, actual problems of realization of the right of citizens to a favorable environment.

Существует несколько нормативных правовых актов различного уровня, закрепляющих обязанность государства по охране окружающей природной среды. Основополагающим отечественным документом является Конституция Российской Федерации [1]. К международным источникам права относят, например, Всемирную хартию природы 1982 г., целью создания которой явилась охрана природы и развитие международного сотрудничества в данной сфере [2]. Конституционным и интернаци-

ональным принципом провозглашался принцип «не навредить природе», что подразумевает под собой организацию действий и мероприятий, направленных на охрану окружающей природной среды — сохранение и возобновление естественных ресурсов природы, их разумное применение и воспроизводство, устранение негативного влияния хозяйственной или иной деятельности на окружающую среду. Государство в лице компетентных органов не всегда способно самостоятельно принять подобные меры. В этой связи требуется активное участие населения в исполнении ряда функций. Участие общественности имеет немаловажное значение, поскольку гражданское общество является одним из компонентов механизма защиты и охраны окружающей природной среды. Принять участие в природоохранной деятельности граждане могут путем осуществления общественного экологического контроля в области охраны окружающей природной среды, субъектами которого выступают общественные организации и иные некоммерческие объединения [3]. Сущность подобного контроля заключается в его независимости от властных структур, поскольку он отражает объективный круг интересов граждан. Благодаря деятельности общественных природоохранных объединений устанавливается надзор за выполнением субъектами прав и обязанностей в области охраны окружающей природной среды, осуществляется содействие уполномоченным органам в проведении экологических мероприятий. Как отмечают С. А. Мустафина, В. В. Раздобурдин и Р. Т. Малиев, «для того чтобы данная деятельность развивалась эффективно, необходимо совершенствование правового регулирования земельного контроля и надзора» [4]. Общественные природоохранные объединения применяют в своей работе две формы контроля. Первая — предупредительная (граждане напрямую участвуют в дискуссиях об оценке негативного воздействия на окружающую среду, в референдумах, в проведении экологической экспертизы). Вторая — текущая (предъявление требований со стороны общественности к компетентным органам и хозяйствующим субъектам о получении информации о состоянии окружающей среды и мерах ее охраны). Общественные объединения вправе сообщить об

экологических преступлениях и правонарушениях, ставших им известными, вправе обратиться в суд с исками об отмене решения строительства объектов, хозяйственная и иная деятельность которых оказывает пагубное воздействие на окружающую среду [5]. Можно сделать вывод, что общественные экологические движения обладают широким спектром полномочий, направленных на совершенствование экологической ситуации на региональном и государственном уровнях. Итог общественного контроля обличается в форму жалобы или обращения, которые могут быть направлены в государственные и муниципальные органы и подлежат обязательному рассмотрению. Необходимо выделить, что подобные акты не обладают законодательным и не персонифицированным характером. Но не стоит преуменьшать их значимость — сведения в данных документах могут заинтересовать государство в обнаруженной в ходе контроля проблеме в области охраны окружающей природной среды. Действия общественности в области охраны природы можно разделить на два направления: установленные законом способы защиты и самозащита [6]. Правовые меры включают: создание общественных объединений, организацию собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования, сбор подписей под петициями, участие в указанных мероприятиях, внесение предложений о проведении референдумов и обсуждение проектов по охране окружающей среды. Эти полномочия закреплены в ст. 31 Конституции Российской Федерации и в ряде федеральных законов, в частности в ст. 68 Федерального закона «Об охране окружающей природной среды», а также в нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации. Среди нерегламентированных законом действий граждан выделяют: заключение социальных договоров, соглашений муниципальных образований с жителями, многосторонних общественных договоров и проведение массовых акций, например флешмобов. Приведем пример того, как граждане в лице общественных объединений реализуют право на благоприятную окружающую среду сегодня. В настоящий момент между населением Таманского полуострова и органами местного самоуправления ведется активная «экологическая борьба» по вопросу

строительства трех химических заводов промышленным предприятием «ОТЭКО» рядом с Керченским проливом и Крымским мостом, которые будут перерабатывать вещества 2–4-го классов опасности: аммиак, карбамид и метанол. При функционировании заводов в природную атмосферу будет выделяться сернистый ангидрид, диоксид азота, метан, оксид углерода и другие опасные химикаты. Несмотря на то, что промышленники настаивают на безопасности проекта, жители категорически отрицательно относятся к строительству, полагая, что постройка химических заводов в сейсмически активной зоне может послужить причиной экологической катастрофы [6]. Защищая конституционные права на благоприятную окружающую среду, не только жители Тамани, но и жители других субъектов Федерации используют разнообразные правовые и неправовые средства защиты. Одним из способов защиты нарушенных прав является формирование общественных экологических объединений, в числе которых общественная экологическая организация «Чистый воздух Тамани» [7]. Участники этой организации устраивают эко-протесты против постройки промышленного химического объекта посредством направления жалоб в вышестоящие органы, привлечения журналистов для освещения данного вопроса в СМИ. Членами общественного объединения сформирована в электронной форме петиция о запрете строительства химических заводов на Таманском полуострове, адресованная Главе администрации (губернатору) Краснодарского Края, Администрации Краснодарского края, Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министру сельского хозяйства Российской Федерации и другим уполномоченным лицам. По состоянию на ноябрь 2021 г. петицию подписали свыше 122 тыс. человек [8]. Немаловажное значение среди СМИ имеют социальные сети, в частности Instagram. Обращение к аккаунтам с большим количеством аудитории позволяет общественным объединениям повысить шансы для привлечения внимания общественности к важнейшим вопросам в области охраны окружающей природной среды. Именно так и поступила общественная организация «Чистый воздух Тамани», благодаря чему «блогеры-миллионники» на страницах своих

социальных сетей призывают жителей со всего мира подписать петицию на запрет строительства химических заводов на территории Таманского полуострова. Помимо вышеуказанных мероприятий общественный контроль предполагает обращение общественных природоохранных объединений к вышестоящим уполномоченным органам. В частности, жители Тамани записали видеообращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой вмешаться в проект промышленной компании «ОТЭКО» [9]. Физические лица вправе использовать любые не запрещенные законом меры для отстаивания своих прав, в т. ч. устраивать одиночные пикеты. Например, экоактивистка в рамках движения протеста против строительства заводов устроила одиночный пикет перед зданием Государственной Думы в г. Москве, а также на месте планируемой строительной площадки [10].

Россия встретила XX в. с критическим состоянием окружающей среды [11]. И в настоящий момент граждане испытывают ряд проблем в реализации права на благоприятную окружающую среду. Наиболее острой из них отсутствие практической возможности повлиять на принятие нормативных актов в сфере экологии и следить за их исполнением. Представляется, что деятельность населения по защите окружающей среды должна привлекать внимание в первую очередь государственно-властных структур и способствовать более быстрому разрешению актуальных вопросов. Общественность требует содействия в решении экологических проблем, пресечения совершения правонарушений в данной области. Но не всегда государственные органы внимают обращениям граждан и общественных объединений. Государственный механизм в настоящий момент требует усовершенствования, и зачастую актуальные вопросы так и остаются неразрешенными, не говоря уже о том, что многие из них не рассматриваются в силу халатности отдельных должностных лиц уполномоченных органов.

Для решения обозначенных в работе проблем, по нашему мнению, необходимо:

1. Усилить контролирующий механизм в отношении государственных структур, проводить на регулярной основе антикоррупционные и проверочные мероприятия. Достичь положительного эффекта возможно посредством проведения ежегодных антикоррупционных форумов, разработки плана проведения проверок деятельности государственных органов, просвещения в СМИ.
2. Проводить на законодательном уровне экологические общественные слушания, где каждое заинтересованное физическое лицо будет иметь возможность выступить перед государственными и муниципальными органами власти. Эффективность мероприятий будет высока только в том случае, если данные мероприятия будут проводиться минимум один раз в квартал (регулярно) и преимущественно в муниципальных образованиях (т. е. на местном уровне). Цель данных слушаний — получение информации от граждан, касающейся проблем в области охраны окружающей среды, а также предложений по совершенствованию существующих законодательных документов и устранению выявленных экологических нарушений. На наш взгляд, государственные и муниципальные структуры обязаны учитывать мнение общества, принимая принципиальные решения в области охраны окружающей природной среды. Невозможно в полной мере отстоять свою правовую позицию без использования всех имеющихся способов и средств. Для решения особо значимых экологических проблем и задач необходимо действовать обществу и государству сообща, что позволит достичь лучших результатов.

Таким образом, реализация права граждан на благоприятную окружающую среду осуществляется посредством создания общественных экологических организаций и объединений, которые наделены широким спектром полномочий, направленных на контроль за соблюдением законодательства в области охраны окружающей природной среды все-

ми субъектами права (как государственными, так и негосударственными), контроль за осуществлением экологически значимой хозяйственной и иной деятельности, предотвращение, пресечение и выявление экологических правонарушений и преступлений, осуществление экологического мониторинга и экологического просвещения.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 445.
2. Всемирная хартия природы. Принята резолюцией 37/7 Генеральной Ассамблеи от 28.10.1982 // Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи. 37-я сессия. Дополнение № 51. С. 24–27.
3. Об охране окружающей природной среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.
4. Мустафина С. А., Раздобурдин В. В., Малиев Р. Т. Государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института, 2018. № 2 (26). С.103–106.
5. Васильева М. И. Общественный экологический контроль как сфера взаимодействия гражданского общества и государства // Правовые проблемы государственного, муниципального и иных видов экологического контроля в России: Материалы «круглого стола» 9 апреля 2008 г., Москва. М.: ИД «Юриспруденция», 2008. С. 91–93.
6. Дубовик О. Л. Экологическое право: учебник. М.: Проспект, ТК Велби, 2007. 259 с.
7. Исаева Н. Таманский дьявол // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/amp/articles/2021/07/30/tamanskii-diavol> (дата обращения: 10.10.2021).
8. Петиция «Запретить строительство 8 химических заводов на Таманском полуострове» // Change.org. URL: <https://chnг.it/G9X88pDG> (дата обращения: 10.10.2021).
9. Кубанцы просят Путина остановить стройку химического производства // Кавказ. Реалии. URL: <https://www.kavkazr.com/a/31329737.html> (дата обращения: 10.10.2021).
10. Перед Госдумой прошел пикет против строительства метанолового завода на Тамани // Кавказ. Реалии. URL: <https://www.kavkazr.com/a/pered-gosdumoy-proshel-piket-protiv-stroiteljstva-metanolovogo-zavoda-na-tamani/31491436.html> (дата обращения: 10.10.2021).



11. Мустафина С. А., Панова Е., Романченко Н. Проблемы создания экологического кодекса // Концепции устойчивого развития науки в современных условиях: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. В 6 ч. 2017. С. 152–156.

### References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, dated 30.12.2008 No. 7-FKZ) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 26.01.2009. No. 4. Art. 445.

2. World Charter for Nature. Adopted by General Assembly resolution 37/7 of 10/28/1982 // Official records of the General Assembly. 37th session. Supplement No. 51. Pp. 24–27.

3. On environmental protection: Federal Law of 10.01.2002 No. 7-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 2. Art. 133.

4. Mustafina S. A., Razdoburdin V. V., Maliev R. T. State land supervision and municipal land control // Bulletin of the North Caucasus Humanitarian Institute, 2018. No. 2 (26). Pp. 103-106.

5. Vasilyeva M. I. Public environmental control as a sphere of interaction between civil society and the state // Legal problems of state, municipal and other types of environmental control in Russia: Materials of the "round table" April 9, 2008, Moscow. M.: Publishing House "Jurisprudence 2008. Pp. 91–93.

6. Dubovik O. L. Environmental law: textbook. M.: Prospect, TK Welby, 2007. 259 p.

7. Isaeva N. Taman devil // New newspaper. URL: <https://novayagazeta.ru/amp/articles/2021/07/30/tamanskii-diavol> (access date: October 10, 2021).

8. Petition "Prohibit the construction of 8 chemical plants on the Taman Peninsula" // Change.org. URL: <https://chnge.it/G9X88pDG> (access date: October 10, 2021).

9. Kubans ask Putin to stop the construction of chemical production // Caucasus. Realities. URL: <https://www.kavkazr.com/a/31329737.html> (access date: October 10, 2021).

10. A picket was held in front of the State Duma against the construction of a methanol plant on Taman // Kavraz. Realities. URL: <https://www.kavkazr.com/a/pered-gosdumoy-proshel-piket-protiv-stroiteljstva-metanolovogo-zavoda-na-tamani/31491436.html> (access date: October 10, 2021).

11. Mustafina S. A., Panova E., Romanchenko N. Problems of creating an environmental code // Concepts of sustainable development of science in modern conditions: Collection of articles on the results of the International Scientific and Practical Conference. At 6 hours 2017. Pp. 152–156.