

УДК/UDC 34.096

Влияние Болонской системы образования на современные проблемы юриспруденции

Бельчик Анастасия Максимовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: belchik_a_m@mail.ru

Хасеева Анна Ильмутдиновна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

В данной статье рассматривается влияние Болонской системы образования на современные проблемы юриспруденции. Одной из основных целей Болонского процесса является «содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения». Для этого необходимо, чтобы уровни высшего образования во всех странах были максимально сходными, а выдаваемые по результатам обучения научные степени — легко сопоставимыми. Это, в свою очередь, напрямую связано с реформированием учебных планов, введением в вузах модульной системы обучения и специального приложения к диплому. Отмечается, что советская система образования предполагала более качественное и системное обучение. В работе выявляются актуальные проблемы, вызванные внедрением Болонской системы в российское образование, предлагаются и обосновываются пути их разрешения.

Ключевые слова: система, юриспруденция, Болонский процесс, научные кадры, образование, бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Influence of the bolona system on modern problems of juriprude

Belchik Anastasiya Maksimovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: belchik_a_m@mail.ru

Khasayeva Anna Ilmutdinovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia

Abstract

This article examines the influence of the Bologna education system on modern problems of jurisprudence. One of the main goals of the Bologna Process is “to promote mobility by overcoming obstacles to the effective exercise of free movement”. For this, it is necessary that the levels of higher education in all countries are as similar as possible, and the scientific degrees awarded based on the results of education are easily comparable. This, in turn, is directly related to the reform of curricula, the introduction of a modular training system and a special Diploma Supplement in universities. It is noted that the Soviet education system presupposed a higher quality and systemic education. The work identifies topical problems caused by the implementation of the Bologna system in Russian education, suggests and substantiates ways to resolve them.

Key words: system, jurisprudence, the Bologna process, scientific personnel, education, bachelor’s, master’s, postgraduate studies.

Начало Болонского процесса было положено в 1999 г., в момент подписания Болонской декларации министрами образования 29 европейских государств. Российская Федерация присоединилась к данной системе в сентябре 2003 г. Было отмечено, что единое образовательное пространство должно позволить национальным системам образования европейских стран взять все лучшее, что есть у партнеров. Достижение поставленных целей виделось в повышении мобильности студентов, а также преподавателей, создании однотипных образовательных циклов (бакалавриат и магистратура), укреплении сотрудничества между европейскими вузами. Как следствие, предполагалось, что единая Евро-

па достигнет большей привлекательности на мировом образовательном рынке.

Однако на практике после перехода российской высшей школы к Болонской системе образования наблюдаются некоторые проблемные аспекты, отрицательно влияющие на развитие юриспруденции. Трудности состоят в освоении новой школы, сильно отличающейся от прежней. После присоединения к Болонской системе Россия пошла по пути введения рамочного стандарта в образовательном процессе. В СССР программа дисциплин вузов была единой, различия в образовательных планах были несущественными. После распада СССР произошли изменения, заключающиеся в определении обязательных учебных минимумов (создании закрытого перечня дисциплин и порядка предоставления отчета).

Также хотелось бы сказать о имеющихся проблемах в реализации ключевых условий Болонского процесса. При создании единообразного учебного процесса в высших школах образования не учитывались важные факторы (педагогические традиции разных стран вместе с их ценностями). Как итог, некоторые положения Болонского процесса отторгаются. Традиции высшего образования формировались в России в течение многих лет. В их основе лежала научная составляющая образовательного процесса, т. е. приобщение студентов к научно-исследовательской работе. Таким образом, после окончания обучения специалист определенной сферы мог получить не только академическую степень, но и квалификацию. По нашему мнению, данные нормы нельзя изменять или в целом отменять в нашей стране.

Следует отметить, что Болонский процесс предполагает приведение российской системы высшего образования в соответствие с европейской. На сегодняшний день установлены следующие ступени научно-образовательной деятельности:

- 1) программа бакалавриата,
- 2) программа магистратуры;
- 3) программа аспирантуры (адъюнктуры).

После окончания программы бакалавриата у обучающегося отсутствует широкий круг компетенций. Первая ступень лишь включает в себя некий набор компетенций, благодаря которому можно выполнить какую-либо функцию. Магистратура предполагает возможность получения обучающимся более широкого круга знаний, позволяющих затронуть намного больше направлений в рамках одной сферы. В свою очередь, аспирантура нацелена подготовить высококвалифицированных специалистов или научных кадров.

По новым стандартам в зависимости от формы обучения (например, очная) первый уровень — бакалавриат — предусматривает срок обучения 4 года. Второй уровень — магистратура — предполагает срок обучения 2 года. Обучение по программам аспирантуры (адъюнктуры), ординатуры, ассистентуры, стажировки до принятия Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] относилось к послевузовскому профессиональному образованию, в настоящее время такое обучение относится к уровню высшего образования — подготовке кадров высшей квалификации, срок обучения составляет 4 года. В СССР курс обучения в вузах составлял преимущественно 5 лет и заканчивался сдачей государственных экзаменов или защитой дипломных проектов (работ). Можно сделать вывод, что задача по реформированию российского образования в рамках европейского пространства не была выполнена.

Комплексный подход — основной движущий путь Болонской системы в российской образовательной среде. По окончании обучения и при устройстве на работу может оказаться так, что необходимы иные навыки, чем были получены. Таким образом, возникает необходимость поступать в университет снова, что требует временных и денежных затрат.

Следующая проблема состоит в количестве часов, отведенных на аудиторную и самостоятельную работы. Согласно стандартам европейских стран, на самостоятельную работу выделяется большое количество времени. Обуславливается это сокращением аудиторной нагрузки, т. е. на чтение лекций и проведение семинарских занятий отводится гораз-

до меньше часов. Была потеряна фундаментальность, а вместе с ней и умение размышлять, думать и доказывать [2]. По нашему мнению, для качественного образования и подготовки научно-исследовательских кадров необходимо расширить живое общение посредством создания рабочих, индивидуальных и типовых планов по системе зачетных единиц и уравнивать эти основные составляющие учебного процесса.

Следует сказать о том, что большинство вступительных испытаний при поступлении в высшие учебные заведения проводятся в форме тестирования. Проблема заключается в том, что такая форма сдачи экзамена не позволяет получить представление о действительном уровне подготовки абитуриента. Во многих случаях материалы тестов зазубриваются, что в конечном счете приводит к тому, что не реализовываются некоторые функции образования, например мировоззренческая. Ввиду этого хотим отметить, что качество и система контроля образования в советский период были лучше. Контроль знаний в эпоху СССР был понятным и прозрачным. Советское образование было фундаментальным и давало возможность поступления в высшее учебное заведение без репетитора.

Таким образом, необходимо нивелировать существующие проблемы Болонского процесса, а именно создать такие условия, при которых диплом и присвоенная квалификация получили бы признание на международном уровне путем увеличения прозрачности образовательной системы.

Таким образом, внедрение Болонской системы образования в Российской Федерации происходит зачастую на формальном уровне, что влияет на качество высшего образования. Специалисты отмечают, что «переход к двухуровневой системе высшего профессионального образования привел даже к некоторому снижению качества подготовки студентов по сравнению с предыдущей системой ВПО. Высшее профессиональное образование в России остается оторванным от реальных экономических потребностей развития общества» [3].

Список литературы:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
2. Директор Института СПИНТех рассказала о плюсах и минусах Болонской системы образования // Официальный сайт Национального исследовательского университета. URL: <https://miet.ru/news/115694> (дата обращения: 12.12.2021).
3. Рысаев И. Ш. Болонский процесс: первые итоги, противоречия и перспективы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2014. № 1 (117). С. 16–23.

References:

1. On education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012, No. 273-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2012. No. 53 (part 1). Art. 7598.
2. Director of the Institute SPINTech spoke about the pros and cons of the Bologna education system // Official site of the National Research University. URL: <https://miet.ru/news/115694> (access date: December 12, 2021).
3. Rysaev I. Sh. The Bologna Process: First Results, Contradictions and Prospects // Economics and Management: Scientific and Practical Journal. 2014. No. 1 (117). Pp. 16–23.