

УДК/UDC 347

К вопросу о взаимодействии юридических лиц с административно-контрольными органами при защите прав предпринимателей

Дашин Алексей Викторович

доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности

Самарский государственный экономический университет

г. Самара, Россия

e-mail: avdashin@mail.ru

Мельник Александр Витальевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при взаимодействии юридических лиц с административно-контрольными органами. Анализируются положения нормативно-правовых актов. По мнению авторов, необходимо уточнение правового положения прокурора в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации. Также в статье рассматриваются проблемы, связанные с неопределенностью правового статуса Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Авторами предлагается внести правки в ст. 53. 1 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, а именно признать Уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве лица, участвующего в деле, и легализовать права бизнес-омбудсмена вступать в судебный процесс по собственной инициативе на любой стадии процесса.

Ключевые слова: административно-контрольные органы, юридические лица, индивидуальные предприниматели, Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

On the issue of interaction of legal entities with administrative and control bodies in the protection of the rights of entrepreneurs

Dashin Aleksey Viktorovich

Doctor of Law, Candidate of History, Professor of the Department of Legal

Support of Economic Activity

Samara State University of Economics

Samara, Russia

e-mail: avdashin@mail.ru

Melnik Alexander Vitalievich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

Abstract

The article discusses the issues of protecting the rights of business entities in the interaction of legal entities with administrative and control bodies. The provisions of regulatory legal acts are analyzed. According to the authors, it is necessary to clarify the legal position of the prosecutor in the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation and the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The article also examines the problems associated with the uncertainty of the legal status of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs. The authors are invited to amend Art. 53.1 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, namely, to recognize the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs as a person participating in the case, and to legalize the rights of the business ombudsman to enter into court proceedings on his own initiative at any stage of the process.

Key words: administrative and control bodies, legal entities, individual entrepreneurs, Commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs

Административный порядок защиты прав хозяйствующих субъектов — это защита прав, осуществляемая посредством обращения предпринимателя с целью восстановления нарушенного права в административно-контрольные органы.

Государственно-правовой механизм защиты прав субъектов предпринимательской деятельности представляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых средств (экономических, юридических, управленческих т. п.), с помощью которых государство воздействует на предпринимательские отношения с целью защиты прав хозяйствующих субъектов.

Решение об обращении в административные органы, выбор способа защиты принадлежат непосредственно субъекту предпринимательской деятельности. Государственные органы вправе осуществлять мероприятия по защите прав предпринимателей только в установленных законом случаях.

Деятельность должностных лиц государственных органов осуществляется в соответствии с нормами законодательства, в случае нарушения прав хозяйствующих субъектов деятельность признается незаконной. В связи с этим важным вопросом является защита прав предпринимателей от неправомερных действий государственных органов, решение которого заключается в создании эффективного организационно-правового механизма взаимоотношений предпринимательства и государства, основывающегося на балансе частных и публичных интересов, сочетании диспозитивного и императивного методов правового регулирования.

Взаимодействие индивидуальных предпринимателей и юридических лиц с административно-контрольными органами в области защиты прав субъектов предпринимательской деятельности осуществляется путем подачи предпринимателем жалобы и последующего вынесения государственными органами решения по факту рассмотрения данной жалобы.

Гл. 23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП РФ) [1] устанавливает перечень следующих административных органов, уполномоченных рассматривать дела о защите прав субъектов предпринимательской деятельности в административном порядке:

- 1) органы Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- 2) органы Федеральной налоговой службы Российской Федерации;
- 3) органы Федеральной таможенной службы Российской Федерации;
- 4) органы Федеральной службы по техническому и экспортному контролю Российской Федерации;
- 5) органы Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации (Росреестр);
- 6) органы Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Российской Федерации (Росприроднадзор);
- 7) органы Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации.

Полномочия должностных лиц вышеуказанных органов, подведомственные дела зависят от наделенных функций в соответствии с специальным законодательством, регулирующим их деятельность.

Осуществление предпринимателем права на защиту нарушенного права в административном порядке не исключает право обжалования решения, нарушающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в судебном порядке.

Гарантии защиты прав субъектов предпринимательской деятельности установлены в Федеральном законе от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [2]. Однако следует отметить, что положения данного федерального закона не применяются к правоотношениям, которые возникают в ходе осуществления контроля, правила проведения которого регламентируются другими нормативными правовыми актами. Например, налоговый контроль осуществляется по правилам Налогового кодекса Российской Федерации (п. 3 ст. 1) [3].

На наш взгляд, значение и применение на практике Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпри-

нимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» было бы большим, в случае если бы в нем были закреплены общие принципы и гарантии защиты прав предпринимателей при проведении контрольных мероприятий государственными органами, подлежащие применению к отдельным видам контроля с учетом положений, закрепленных в специальных нормативных правовых актах.

Важное практическое значение в области защиты прав предпринимателей в части исполнения действующего законодательства на территории Российской Федерации имеет прокурорский надзор, который осуществляется органами Прокуратуры Российской Федерации. Прокурорский надзор охватывает и деятельность хозяйствующих субъектов, и акты государственных органов, связанных с ведением предпринимательской или иной экономической деятельности, не запрещенной законодательством Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [4] органы прокуратуры наделены функцией по реализации надзора за исполнением нормативных правовых актов, регламентирующих предпринимательские правоотношения, которая реализуется с помощью полномочий по вынесению постановления, представления, протеста и предостережения по факту нарушения законодательства с требованиями устранения допущенных нарушений, а также полномочия по обращению в суд с требованием о признании противоречащего закону правового акта недействительным. Однако в ходе судебного разбирательства полномочия прокурора в арбитражном процессе ограничены нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту АПК РФ). Прокурор вправе предъявить в арбитражный суд только иски, содержащие требование о защите публичных интересов, которые указаны в ст. 52 АПК РФ.

Однако стоит отметить, что в области прокурорского надзора за предпринимательской деятельностью существует проблема правового положения прокурора в судебном производстве (и в качестве заявителя,

и в качестве лица, дающего заключение по делу) по факту осуществления надзорной функции за исполнением действующего законодательства в сфере предпринимательства). Механизм вступления прокурора в дело в соответствии с п. 1 ст. 52 АПК РФ, а именно судебный процесс, инициированный другими лицами, не определен и требует уточнения. Не регламентированы вопросы относительно объема прав и обязанностей прокурора в рамках арбитражного судопроизводства. В связи с указанными пробелами в законодательстве необходимо уточнение правового положения прокурора в АПК РФ и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации.

Правовой статус Уполномоченного по защите прав предпринимателей также не определен. АПК РФ не содержит определение его статуса в судебном процессе, не устанавливает его права и обязанности.

Основное направление деятельности Уполномоченных по защите прав предпринимателей заключается в реализации мероприятий, направленных на развитие предпринимательства, защиту прав предпринимателей, которая, на наш взгляд, в большей степени должна осуществляться в форме участия Уполномоченного в арбитражном процессе, а не только в форме дачи заключения по определенной проблеме непосредственно субъекту предпринимательской деятельности. Эффективность защиты прав хозяйствующих субъектов напрямую зависит от полного и детального регламентирования в АПК РФ процессуального статуса Уполномоченного по защите прав предпринимателей, т. к. только он в полной мере сможет осуществлять свои права и обязанности, в т. ч. и в судебном порядке.

Ст. 40 АПК РФ определяет круг лиц, которые участвуют в разбирательстве по делу в порядке арбитражного судопроизводства, однако Уполномоченный по защите прав предпринимателей не указан в качестве лица, имеющего право участвовать в деле, но он имеет право обратиться в суд.

Исходя из практики, Уполномоченный по защите прав предпринимателей не участвует в судебном производстве по делу, его функции

ограничиваются дачей письменного заключения на обращение предпринимателя, а также содействием в написании искового заявления, жалобы и возражения на предмет нарушения субъективного права предпринимателя. На наш взгляд, полномочия и формы осуществления деятельности по защите прав субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченного необходимо расширить с целью повышения практической значимости данного института для предпринимателей.

Учреждение аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей осуществлялось для формирования совершенной системы государственных услуг для предпринимательства России. Бизнес-омбудсмен должен иметь право отстаивать интересы предпринимательства в судебном порядке, приостанавливать действия ведомственных и нормативных актов до вынесения решения по делу, а также в судебном порядке оперативно приостанавливать неправомерные действия должностных лиц и государственных органов, как было отмечено Президентом России В. В. Путиным на 16-м Петербургском международном экономическом форуме [5].

Таким образом, по нашему мнению, необходимо предусмотреть в АПК РФ детальную регламентацию правового статуса, полномочий по участию в судебных заседаниях Уполномоченного по защите прав предпринимателей, а также дополнительно ввести обязанность по даче заключения по делу, связанному с предпринимательскими отношениями по требованию судебного органа как компетентного и независимого органа. Решение данного вопроса возможно реализовать путем внесения в АПК РФ поправок в ст. 53.1, а именно признать Уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве лица, участвующего в деле, и легализовать права бизнес-омбудсмена вступать в судебный процесс по собственной инициативе на любой стадии процесса.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 31. 1998. Ст. 3824.

4. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

5. Петербургский международный экономический форум // URL: <https://forumspb.com/about/?lang=ru> (дата обращения: 08.12.2021).

References:

1. The Code of Administrative Offenses of the Russian Federation dated 30.12.2001 No. 195-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (part 1). Art. 1.

2. On the protection of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the exercise of state control (supervision) and municipal control: Federal Law dated 26.12.2008 No. 294-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2008. No. 52 (part 1). Art. 6249.

3. Tax Code of the Russian Federation (part one) of July 31, 1998 No. 146-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. No. 31. 1998. Art. 3824.

4. On the Prosecutor's Office of the Russian Federation: Federal Law of 17.01.1992 No. 2202-1 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 20.11.1995. No. 47. Art. 4472.

5. St. Petersburg International Economic Forum // URL: <https://forumspb.com/about/?lang=ru> (access date: December 08, 2021).