

УДК/UDC 349.6

## Экологическая экспертиза как инструмент обеспечения экологической безопасности

Комогорцева Анна Васильевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: komogortseva.01@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению института экологической экспертизы в Российской Федерации. Говоря об экологической экспертизе как инструменте обеспечения экологической безопасности, автор указывает на ее предупредительное значение, т. к. она проводится непосредственно на этапе подготовки к осуществлению хозяйственной деятельности. Правовое регулирование экологической экспертизы осуществляется на региональном и федеральном уровне, что обусловлено тем, что Российская Федерация может делегировать часть своих полномочий регионам. В статье описывается процесс проведения экологической экспертизы, который зависит от ее вида (государственная или общественная). Рассматривается порядок учета экспертных заключений, их разновидности. Проводится анализ данных об объектах экологической экспертизы краевого уровня за последние три года, делается вывод об эффективности данного вида экспертизы.

**Ключевые слова:** экологическая экспертиза, природоохранные мероприятия, негативное воздействие, объекты экологической экспертизы.

## Environmental expertise as a tool for ensuring environmental safety

Komogortseva Anna Vasilyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: komogortseva.01@mail.ru

### Abstract

This article is devoted to the consideration of the institute of ecological expertise in the Russian Federation. Speaking about environmental expertise as a tool for ensuring environmental safety, the author points out its precautionary value, because it is carried out directly at the stage of preparation for the implementation of economic activities. Legal regulation of environmental expertise is carried out at the regional and federal levels, which is due to the fact that the Russian Federation can delegate some of its powers to the regions. The article describes the process of environmental impact assessment, which depends on its type (state or public). The article considers the procedure for accounting for expert opinions, their varieties. The analysis of data on the objects of ecological expertise of the regional level for the last three years is carried out, a conclusion is made about the effectiveness of this type of expertise.

**Key words:** environmental expertise, environmental protection measures, negative impact, objects of environmental expertise.

Ст. 42 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого гражданина России на благоприятную окружающую среду [1]. В целях обеспечения реализации данного права проводятся природоохранные мероприятия, к которым относится экологическая экспертиза. Экологическая экспертиза имеет превентивное значение, поскольку делается на этапе подготовки к осуществлению хозяйственной деятельности. Цель ее — предупреждение возможного негативного воздействия объектов экологической экспертизы на окружающую среду, т. е. обеспечение экологической безопасности. Объектами негативного воздействия выступают почва, вода, земля и т. д. В экологическом праве действует презумпция потенциальной экологической опасности намечаемой хозяйственной деятельности (это означает, что любая хозяйственная деятельность предполагается опасной для окружающей среды). Поэтому именно в интересах хозяйственных субъектов доказать отсутствие данной опасности посредством экологической экспертизы. Т. е. экологическая экспертиза является одним из важных инструментов экономического механизма природопользования [2].

Под экологической экспертизой понимается деятельность по проведению проверки соответствия документации, предоставленной субъектом, планирующим осуществление хозяйственной деятельности, на соответствие требованиям экологического законодательства и регламентам в области охраны окружающей среды. Экспертиза заключается в обследовании факторов возможного негативного воздействия на окружающую среду. Для этого применяются нормативы качества окружающей среды, к которым относятся ПДК (предельно допустимая концентрация) и ПДУ (предельно допустимый уровень). Данные нормативы устанавливаются для всех природных компонентов: для почвы, атмосферного воздуха, воды и т. д.

Стоит также отметить, что Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» закрепляет два ее вида: государственную и общественную [3]. Первая производится государственными органами, вторая — общественными объединениями, осуществляющими деятельность в области охраны окружающей среды. Данная экологическая экспертиза может проводиться по инициативе населения муниципального образования, органов местного самоуправления. Населению предоставляется информация о начале, окончании и ходе такой экспертизы. При этом общественная экологическая экспертиза проводится независимо от государственной, возможно даже проведение их одновременно. Для осуществления экологической экспертизы общественному объединению необходимо зарегистрировать заявление в уполномоченном государственном органе. Заказчик предоставляет следующие материалы: проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, положительные заключения и (или) документы согласований исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления и др. В случае если какие-либо материалы заказчиком не предоставлены, то комитет вправе самостоятельно истребовать данные документы у уполномоченных органов. Начало экспертизы должно быть осуществлено в срок не позднее пятнадцати дней (в ряде случаев — не позднее трех дней) со дня произведения

оплаты заказчиком и получения материалов экологической экспертизы. Экологическая экспертиза длится не более двух месяцев и по заявлению заказчика может продлеваться на один месяц. По итогам оформляется заключение. Заключение имеет обязательную юридическую силу, однако если после выдачи уполномоченным органом положительного заключения в проектную документацию вносятся изменения или же объект реализуется с отступлением от проектной документации, то такое заключение теряет юридическую силу.

Россия встретила XX в. с критическим состоянием окружающей среды [4, с. 154], в связи с чем ст. 71 и 72 Конституции Российской Федерации приобрели особую значимость. Так, законодательство в области охраны окружающей природной среды закрепляет возможность передачи Российской Федерацией отдельных ее полномочий в области экологической экспертизы субъектам Российской Федерации.

В частности, на территории Краснодарского края осуществление экологической экспертизы объектов регионального уровня регламентируется Законом Краснодарского края от 12 марта 2007 г. № 1205-КЗ «Об экологической экспертизе на территории Краснодарского края» [5]. За последние годы количество объектов экологической экспертизы на территории края значительно сократилось: в 2019 г. была проведена экологическая экспертиза 52 объектов, в 2020 г. — 11 объектов, а в 2021 г. — 10 объектов. При этом стоит отметить, что количество положительных заключений государственных органов значительно преобладает над количеством отрицательных заключений. В 2020 г. из 40 завершённых объектов экологической экспертизы 36 были положительными, а в 2021 г. все заключения были положительными. Как отмечала О. А. Глушко, «... непрерывное направление деятельности по обеспечению природопользования представляет собой функцию управления. К подобным функциям относят и экологическую экспертизу» [6, с. 118].

Таким образом, экологическая экспертиза является разновидностью экологического контроля, проводимого в рамках государственной экологической политики Российской Федерации, и обеспечивает преду-

преждевание вредных последствий хозяйственной деятельности. В основе института лежит идея, согласно которой сумма материальных затрат на организацию производства, соответствующего экологическим требованиям, значительно меньше, чем сумма, которая потребуется для устранения возможных негативных последствий, а также для уплаты штрафа. Рассмотренные нами показатели о количестве объектов экологической экспертизы краевого уровня (на примере Краснодарского края) позволяют сделать вывод о том, что субъекты, планирующие осуществление хозяйственной деятельности, ответственно подходят к соблюдению всех требований экологического законодательства, поскольку только при наличии положительного заключения возможна реализация объекта экологической экспертизы.

#### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993.
2. Баринов В. Н. Экологическая экспертиза как инструмент проведения природоохранных мероприятий // Научный журнал. Инженерные системы и сооружения. 2014. № 3 (16). С. 80–85.
3. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8515/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/) (дата обращения: 16.12.2021).
4. Мустафина С. А., Панова Е., Романченко Н. Проблемы создания экологического кодекса // В сборнике: Концепции устойчивого развития науки в современных условиях // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 6 частях. 2017. С. 152–156.
5. Об экологической экспертизе на территории Краснодарского края: закон Краснодарского края от 12.03.2007 № 1205-КЗ // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/23941205/> (дата обращения: 16.12.2021).
6. Глушко О. А. Место и роль экологической безопасности в системе безопасности общества // Право и практика. 2018. № 2. С. 112–118.

**References:**

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, dated 30.12.2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2 -FKZ, dated 21.07.2014 No. 11-FKZ) // Rossiyskaya Gazeta. 25.12.1993.

2. Barinov V. N. Environmental expertise as a tool for environmental protection measures // Scientific journal. Engineering systems and structures. 2014. No. 3 (16). Pp. 80–85.

3. On ecological expertise: Federal Law of 23.11.1995 No. 174-FZ // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8515/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/) (access date: December 16, 2021).

4. Mustafina S. A., Panova E., Romanchenko N. Problems of creating an ecological code // In the collection: Concepts of sustainable development of science in modern conditions // Collection of articles on the results of the International Scientific and Practical Conference: in 6 parts. 2017. Pp. 152–156.

5. On environmental expertise in the Krasnodar Territory: Krasnodar Territory Law of 12.03.2007 No. 1205-KZ // Garant. URL: <https://base.garant.ru/23941205/> (access date: December 16, 2021).

6. Glushko O. A. The place and role of environmental safety in the security system of society // Law and Practice. 2018. No. 2. Pp. 112–118.