

УДК/UDC 347

## Медиация как способ разрешения споров в системе отношений несостоятельности (банкротства)

Лейба Игорь Петрович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: ileyba@bk.ru

### Аннотация

В статье исследуются вопросы применения российского института медиации как способа альтернативного разрешения различных споров, возникающих на всех стадиях процедуры банкротства, анализируются его особенности. Указывается, что институт банкротства, несмотря на частный характер обязательственных правоотношений, связан с непосредственным участием государства. Особая роль института медиации заключается в том, что данный институт альтернативного разрешения споров при должном его развитии позволит значительно снизить нагрузку на арбитражные суды в делах о несостоятельности хозяйствующих субъектов и физических лиц. В работе анализируется необходимость применения института медиации как элемента структуры антикризисного управления при проведении процедуры банкротства, рассматривается возможность заключения мирового соглашения как результата проведения переговоров и прекращения процедуры банкротства.

**Ключевые слова:** банкротство, медиация, арбитражный процесс, альтернативное разрешение споров, мировое соглашение.

## Mediation as a method for resolving disputes in the system of insolvency (bankruptcy) relations

Leiba Igor Petrovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: ileyba@bk.ru

### Abstract

The article examines the issues of using the Russian institution of mediation as a method of alternative resolution of various disputes arising at all stages of the bankruptcy procedure, analyzes its features. It is indicated that the institution of bankruptcy, despite the private nature of legal obligations, is associated with the direct participation of the state. The special role of the institution of mediation is that this institution of alternative dispute resolution, with its proper development, will significantly reduce the burden on arbitration courts in cases of insolvency of economic entities and individuals. The paper analyzes the need to use the institution of mediation as an element of the structure of anti-crisis management during bankruptcy proceedings, considers the possibility of concluding an amicable agreement as a result of negotiations and termination of the bankruptcy procedure.

**Key words:** bankruptcy, mediation, arbitration process, alternative dispute resolution, settlement agreement.

В настоящее время во всем мире большую роль в разрешении конфликтов играет институт медиации. Медиация представляет собой примирительную процедуру с участием третьей стороны — медиатора. На сегодняшний день медиация признается альтернативным способом урегулирования споров, позволяет сторонам позитивно оценивать предмет спора и приводит к общему решению [1].

С другой стороны, медиация как правовое явление не распространено при проведении банкротства, но сама сущность медиации такова, что она направлена по сути своей на решение тех же проблем, что и восстановительная функция процедур банкротства. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит указаний на возможное применение процедур медиации в процессе банкротства [2]. Это ставит вопрос о возможности применения медиации к банкротству. Процедура банкротства подразумевает под собой наличие конфликта множества интересов всех субъектов правоотношений: кредиторов, должника, арбитражного управляющего, а также иных лиц, вовлеченных в данный процесс. Отсутствие какого-либо конфликта интересов в данной процедуре может свидетельствовать о возможном

фиктивном банкротстве. На наш взгляд, для наиболее эффективного разрешения конфликта интересов сторонами как раз может быть применена такая процедура альтернативного разрешения спора, причем на любой стадии банкротства, т. к. это прямо не запрещено законом.

Итак, согласно Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиация — это «способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения» [3]. Одним из отличительных механизмов медиации указывается самостоятельность разрешения спора участвующими сторонами при участии нейтрального третьего лица, которое не обладает полномочиями по разрешению спора. Медиация рассматривается в качестве альтернативной судебному разбирательству процедуры в виде досудебного/судебного или внепроцессуального разрешения споров и урегулирования конфликтов, добровольно применяемой сторонами, исходя из общего побуждения к достижению соглашения, или назначаемой уполномоченным органом.

Российский институт медиации — еще достаточно молодое образование, а для отношений несостоятельности, имеющих повышенную конфликтность, он, на наш взгляд, является крайне необходимым, потому что институт банкротства в России обладает ярко выраженной ликвидационной направленностью, высокой конфликтностью при процедуре ликвидации имущества должника, что приводит к дисфункциональности всего института банкротства, слабой реализации его предупредительной и восстановительной функций. Введение обязательной медиации в отношениях несостоятельности является вполне закономерным результатом развития института банкротства с учетом многосубъектности, сложности и дороговизны судебных процедур, остроты конфликтов между должником и кредиторами. Также медиация имеет важное преимущество перед банкротством в виде значительной экономии времени: судебная процедура банкротства может протекать годами, в то время как

медиация может быть проведена и закончена за две-три переговорных сессии [4].

Кроме того, в отношениях, связанных с банкротством, медиативная деятельность особенно актуальна при решении специфических задач в рамках данного института, а именно при наличии спора между конкурсным кредитором и арбитражным управляющим, а также иными участниками процедуры, имеющими разнонаправленные интересы. Кроме того, медиация допускается на судебной стадии процесса, что прямо предусмотрено ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [5]. В случае успешной проведения процедуры медиации медиативное соглашение может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения. В рамках арбитражного процесса для начала примирительной процедуры участникам процесса необходимо обратиться к судье с ходатайством об отложении судебного заседания для альтернативного урегулирования спора. Таким образом, мы видим, что институт медиации в банкротстве тесно связан с институтом мирового соглашения, поскольку его можно использовать на любом этапе процедуры банкротства. Целью института мирового соглашения при банкротстве является прекращение процедуры банкротства на любой стадии в связи с достижением соглашения между кредитором и должником, такую же цель преследует и медиация. Законодатель в соответствии с положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что у мирового соглашения главной целью является достижение соглашения между кредитором и должником, а также прекращение процедуры банкротства [6].

Однако использование медиации в делах о банкротстве может быть связано с определенными трудностями. В частности, основным недостатком является отсутствие компетентных специалистов в сфере медиации и банкротства, т. к. арбитражный управляющий, участвующий в деле, не может быть медиатором, ведь данное лицо сложно представить в качестве независимой стороны. Одновременно медиатор должен быть компетентным в вопросах банкротства, иметь знания в области психологии

конфликта, а также обладать навыком ведения переговоров, необходимым для гармоничного сочетания разнонаправленных интересов сторон.

Одним из способов решения данной проблемы может послужить создание специальных курсов для медиаторов в отношениях, связанных с банкротством. Другим способом может являться создание программ по повышению квалификации в области медиации для арбитражных управляющих. Это, возможно, поможет снизить конфликтность процедуры банкротства между его участниками, что повысит ее эффективность, однако не решит проблемы.

Также, на наш взгляд, стоит рассмотреть перспективу введения обязательного досудебного этапа медиации или иного способа альтернативного разрешения спора или предусмотреть на различных стадиях процедуры банкротства возможность перехода к медиации или ведению переговоров (например, чтобы стороны в любой момент до начала конкурсного производства могли перейти к переговорам).

Таким образом, институт банкротства и медиация в целом совместимы, однако необходимо дополнительное изучение данного вопроса специалистами в сфере банкротства для рассмотрения вопроса о внесении изменений в действующее законодательство.

#### **Список литературы:**

1. Гринь Е. А. Развитие института медиации в России // В книге: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. Краснодар, 2019. С. 353–354.

2. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

4. Кузнецов, Д. А. Медиация в банкротстве // Молодой ученый. 2019. № 45 (283). С. 122–124.

5. Арбитражный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

6. Гринь Е. А., Иванчик И. С. Мировое соглашение при процедуре банкротства // В сборнике: Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. В. И. Скрябин. Ростов н/Д, 2020. С. 91–99.

### References:

1. Grin E. A. Development of the institution of mediation in Russia // In the book: Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of abstracts based on the materials of the All-Russian (national) conference. Resp. for issue A. G. Koschaev. Krasnodar, 2019. Pp. 353–354.

2. On insolvency (bankruptcy): Federal Law dated 26.10.2002 No. 127-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 43. Art. 4190.

3. On an alternative procedure for resolving disputes with the participation of a mediator (mediation procedure): Federal Law of 27.07.2010 No. 193-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2010. No. 31. Art. 4162.

4. Kuznetsov. D. A. Mediation in bankruptcy // Young scientist. 2019. No. 45 (283). Pp. 122–124.

5. The Arbitration Code of the Russian Federation of 24.07.2002 No. 95-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.

6. Grin E. A., Ivanchik I. S. Amicable agreement in bankruptcy proceedings // In the collection: State, law and society: questions of theory and practice. Materials of the second All-Russian scientific-practical conference. Ed. V. I. Skryabin. Rostov-on-Don, 2020. Pp. 91–99.