

УДК/UDC 321.01

## Эволюция арбитражной системы в России

Локтева Полина Владимировна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: polina.shirokaja@yandex.ru

Рассказов Вячеслав Леонидович

кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и международного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: slavaras22@mail.ru

SPIN-код: 3816-8480

### Аннотация

В данной статье исследуются основные этапы становления российской арбитражной системы, начиная с Древней Руси и заканчивая современным этапом развития и формирования Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В работе проводится анализ реформ законов Российской Федерации, которые произошли за последние годы. Среди положительных изменений, внесенных реформой, отмечается расширение круга споров, признаваемых арбитрабельными, прежде всего корпоративных. По мнению авторов, успех российских арбитражных реформ 2015 г. будет зависеть от применения новых правил на местах. Можно ожидать, что по настоящему осторожное отношение государственных судов к арбитражу сохранится в течение некоторого времени в будущем, однако в конечном итоге среди российских судебных органов возобладают проарбитражные настроения.

**Ключевые слова:** суд, арбитражный процесс, судебная система, законопроект, правосудие, подсудность.

## Evolution of the Arbitration system in Russia

Lokteva Polina Vladimirovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: polina.shirokaja@yandex.ru

Rasskazov Vyacheslav Leonidovich  
Candidate of Law, assistant professor of the Department of State and International Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: slavaras22@mail.ru  
SPIN Code: 3816-8480

### Abstract

This article examines the main stages of the formation of the Russian arbitration system, from Ancient Rus to the modern stage of development and formation of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation. The paper analyzes the reforms of the laws of the Russian Federation that have taken place in recent years. Among the positive changes introduced by the reform, there is an expansion of the range of disputes recognized as arbitrable, primarily corporate. According to the authors, the success of the Russian arbitration reforms in 2015 will depend on the application of the new rules on the ground. It can be expected that the truly cautious attitude of state courts towards arbitration will continue for some time in the future, but ultimately, pro-arbitration sentiment will prevail among the Russian judiciary.

**Key words:** court, arbitration process, judicial system, bill, justice, jurisdiction.

Арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами, которые призваны разрешить возникший спор по экономическим вопросам. Различные нормативно-правовые акты регулируют структуру их работы, в первую очередь с помощью Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту — АПК РФ) [1].

Процесс формирования судебной системы занял длительный период времени. Ее структура менялась в нашем государстве в процессе эволюции права и законов.

Следует выделить ряд исторических этапов, которые повлияли на развитие арбитражных судов [2, с. 93]:

1. Арбитражные суды в Древней Руси (XII в.). Первые упоминания про данный орган судебной власти можно встретить еще в 1135 г. в уставной грамоте новгородского князя Всеволода Мстиславича. Во главе суда стоял тысяцкий и пять представителей, они решали спорные экономические вопросы. Принятие судебных решений основывалось на ряде законов.
2. Арбитражная система в XVII в. Первая попытка сформировать судебную систему была предпринята царем Алексеем Михайловичем (1667 г.), который создал суд для купцов.
3. Арбитражная система в XVIII в. При Петре I был создан Главный магистрат. Уже с 1775 г. данное учреждение рассматривало в т. ч. и дела, связанные с торговыми спорами купцов и мещан. В дальнейшем данный орган был расформирован. Были созданы судебные учреждения, которые находились при таможне. В этот период постоянной системы судебного производства еще не существовало. Судебная инстанция подчинялась таможням, различным департаментам и другим структурам [3, с. 14].
4. Арбитражная система в XIX в. В 1832 г. были созданы коммерческие судебные учреждения, которые действовали до Октябрьской революции 1917 г.
5. Арбитражная система в 1917–1991 гг.
6. Арбитражная система с 1991 г. и до наших дней.

После Октябрьской революции 1917 г. вся существовавшая до этого судебная система была ликвидирована. В то время все споры по торговым вопросам решались без судов (в административном порядке). После внедрения Новой экономической политики (НЭП) и развития торговых отношений количество споров выросло, поэтому в 1922 г. были созданы комиссии, которые именовались арбитражами. Если был спор между российским государством и предприятием, то тогда вопрос решался Высшей Арбитражной Комиссией при Совете Труда и Обороне (СТО)

или в других органах власти. Для решения ряда вопросов формировали подведомственные комиссии.

В 1931 г. был создан Государственный арбитраж, который решал вопросы между предприятиями. Это помогало наладить работу ряда структур и поддерживать хозрасчет. Госарбитраж решал все возникшие вопросы между хозяйствующими субъектами. Все подписанные договора на поставку товаров рассматривал Госарбитраж.

Дальнейший этап развития института связан с принятием Постановления «Об улучшении работы государственного арбитража» от 23 июля 1959 г. Был закреплён ряд правил, связанный с нормами поставок на предприятия.

Принятое Постановление Госарбитража СССР от 30 декабря 1976 г. № 136 «Об утверждении Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами» четко структурировало всю работу арбитражного суда, от подачи искового заявления до вынесения постановления. Все выявленные нестыковки в законе при рассмотрении судебных практик направлялись в госорганы для дальнейших доработок закона.

Принятая в 1977 г. Конституция СССР провозгласила законность и соблюдение всех норм и прав в стране. Права Госарбитража были расширены и приближены к судебным инстанциям.

Дальнейшее изменение Государственного арбитража произошло с принятием Постановления Совета Министров СССР № 440 от 5 июня 1980 г. Были закреплены правила проведения споров в Госарбитраже.

Переход к рыночным отношениям создал новый этап для развития арбитражных судов, включая период после распада СССР.

1 октября 1991 г. были созданы арбитражные системы Российской Федерации согласно закону РСФСР «Об арбитражном суде». Изменения были связаны с переходом к рыночным отношениям, решать возникшие споры советскими законами было уже невозможно. Были приняты законы, которые регулировали работу арбитражного суда, Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», АПК РФ.

Уже с 1 июня 1995 г. принятые законы вступили в силу, что послужило основой для нового этапа развития арбитражных судебных учреждений. Все постановления, которые принимала данная инстанция, могли быть оспорены в апелляционном суде, а также в федеральных судебных инстанциях, которые действовали как кассационный орган. Последние рассматривали поступившие жалобы, возникшие при принятии постановлений арбитражных судебных учреждений.

Права арбитражных судов были расширены, теперь в них могли принимать участие иностранные граждане, занимающиеся предпринимательством на территории Российской Федерации. Подобные нововведения помогли улучшить инвестиционный климат в России и сформировать международную структуру отношений.

Коммерческий арбитраж — институт, чья реформа активно обсуждалась российскими юристами с середины 2000-х гг. В 2013 г. долгожданные идеи о реформах в этой области были реализованы после того, как Президент России В. В. Путин подчеркнул необходимость укрепления коммерческого арбитража.

Первый законопроект об арбитраже был подготовлен Министерством юстиции Российской Федерации в 2014 г. В этом же году была проведена реформа судебной системы и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации был передан Верховному Суду Российской Федерации. Таким образом, произошли объединение двух судебных учреждений и унификация судебной практики.

Подобная унификация также создала ряд проблем, которые возникали при решении споров. Законодательная база не могла в полной мере решать гражданские споры, учитывая, что они рассматривались и разрешались или через судебные инстанции общей юрисдикции, или через арбитраж. В сложившейся ситуации постоянно проводился ряд разъяснений, как суду принимать свои постановления.

В мае 2015 г. новый законопроект был внесен в Государственную Думу Российской Федерации. Наконец, 29 декабря 2015 г. Президент России В. В. Путин подписал два закона:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [4]. Закон касался в основном внутреннего арбитража.
2. Федеральный закон от 29.12.2015 № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" в связи с принятием Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», внесший изменения в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ [5].

Несмотря на существующее постсоветское законодательство в этой области, некоторые важные сферы коммерческого арбитража оставались фактически не урегулированными. В первую очередь это касалось утверждения арбитражных центров.

После принятия Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2017 г. № 30 о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, АПК РФ произошел ряд изменений, в частности, понятие «подведомственность» было заменено на «подсудность». Данный этап реформирования должен был полностью ликвидировать ряд прений в различных подведомственных структурах.

Таким образом, Россия обновила свое арбитражное законодательство с целью сделать его более дружественным к арбитражу, стремясь удовлетворить ожидания международного сообщества и структурировать свои правила в соответствии с отечественным прецедентным правом. Новая арбитражная система, на наш взгляд, достаточно гибкая для эффективного функционирования и коммерческого арбитража в России.

Среди положительных изменений, внесенных реформой, можно выделить расширение круга споров, признаваемых арбитрабельными, прежде всего корпоративных споров. Правовая определенность, имеющая решающее значение для создания и поддержания благоприятно-

го инвестиционного климата, является ключевым компонентом этих реформ. Согласно новому законодательству, все исключения из правил арбитрабельности должны быть перечислены в федеральном законе.

Успех российских арбитражных реформ 2015 г. будет зависеть от применения новых правил на местах. Можно ожидать, что по-настоящему осторожное отношение государственных судов к арбитражу сохранится в течение некоторого времени в будущем. Однако, по нашему мнению, в конечном итоге среди российских судебных органов возобладают проарбитражные настроения.

### Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (дата обращения: 13.11.2021).
2. Григорьева А. Г., Жинкин С. А., Высоцкая Л. П. Эволюция органов арбитражной системы в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 7. С. 93–96.
3. Макарова И. П., Моисеева Е. Н. Основные этапы становления арбитражного судостроительства в России // Studium. 2014. № 4-1 (33). С. 13–19.
4. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191301/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/) (дата обращения: 13.11.2021).
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: Федеральный закон от 29.12.2015 № 409-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 1 (Ч. I). Ст. 29.

### References:

1. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of 07.24.2002 No. 95-FZ // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (access date: November 13, 2021).

2. Grigorieva A. G., Zhinkin S. A., Vysotskaya L. P. Evolution of the arbitration system in Russia // Humanities, socio-economic and social sciences. 2018. No. 7. Pp. 93–96.

3. Makarova I. P., Moiseeva E. N. The main stages of the formation of the arbitration court system in Russia // Studium. 2014. No. 4-1 (33). Pp. 13–19.

4. On arbitration (arbitration) in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2015 No. 382-FZ // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191301/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/) (access date: November 13, 2021).

5. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation and invalidation of clause 3 of part 1 of article 6 of the Federal Law "On Self-Regulatory Organizations" in connection with the adoption of the Federal Law "On Arbitration (Arbitration Proceedings) in the Russian Federation": Federal Law of December 29 .2015 No. 409-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2016. No. 1 (Part I). Art. 29.