

УДК/UDC 342.9

Административная ответственность в сфере ЭКОНОМИКИ

Морозова Карина Алексеевна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: karina-morozova-2002@inbox.ru

Аннотация

Статья посвящена теоретико-правовому анализу административной ответственности в российской экономике. Отмечается, что данная форма ответственности носит универсальный характер: она установлена за широкий круг правонарушений, относящихся к различным отраслям права, что придает административной ответственности межотраслевой характер. В работе рассматриваются признаки административной ответственности, анализируются положения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Исследуются проблемы, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности без государственной регистрации как индивидуальным предпринимателем, так и юридическим лицом. Данные проблемы обусловлены несогласованностью поправок, закрепленных в нормативных актах, что определяется изменчивостью политической стратегии. По мнению автора, государственное вмешательство в экономику необходимо, поскольку государство берет на себя ответственность за создание равных условий для эффективной конкуренции, а также ограничивает монополизацию производства.

Ключевые слова: административное право, экономическая сфера, административные нормы, правонарушения.

Administrative responsibility in the field of economics

Morozova Karina Alekseyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: karina-morozova-2002@inbox.ru

Abstract

The article is devoted to the theoretical and legal analysis of administrative responsibility in the Russian economy. It is noted that this form of responsibility is universal in nature: it is established for a wide range of offenses related to various branches of law, which gives administrative responsibility an intersectoral nature. The article examines the signs of administrative responsibility, analyzes the provisions of the norms of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses. The problems associated with the implementation of entrepreneurial activity without state registration by both an individual entrepreneur and a legal entity are investigated. These problems are caused by the inconsistency of the amendments enshrined in the normative acts, which is determined by the variability of the political strategy. According to the author, state intervention in the economy is necessary, since the state assumes responsibility for creating equal conditions for effective competition, and also limits the monopolization of production.

Key words: administrative law, economic sphere, administrative norms, offenses.

Административная ответственность — это обязанность физического или юридического лица соблюдать меры государственного принуждения, предусмотренные административным кодексом или законами субъектов Российской Федерации.

В экономической сфере административная ответственность возникла с появлением рыночных отношений, когда назрела необходимость применения института административной ответственности для устранения преступлений между хозяйствующими субъектами. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП РФ) определяет виды правонарушений, влияющих на экономические отношения и экономическую деятельность в целом: правонарушения в области налогов и сборов, финансов, ранжирования ценных бумаг и т. д.

Административная ответственность характеризуется следующими признаками:

1. Может быть предусмотрена не только федеральным законодательством, но и законами субъектов Российской Федерации.

2. Наступает за административное правонарушение.
3. Опирается на государственное принуждение.
4. Субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица.
5. Административное наказание как мера административной ответственности может назначаться широким кругом уполномоченных за это субъектов.

В настоящее время, несмотря на санкции, установленные законодательством, проблема осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации как индивидуального предпринимателя, так и юридического лица является актуальной [2, 3].

Согласно ст.14.1. КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2000 до 2500 рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на должностных лиц — от 4000 до 5000 рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой; на юридических лиц — от 40 000 до 50 000 рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой. К незаконному виду деятельности относятся, например, оказание косметических услуг на дому, выпечка тортов на дому и любые виды деятельности, от которых человек получает доход без уплаты налогов [4]. Решением такой проблемы может быть упрощение регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или организации, уменьшение налоговой нагрузки, устранение административных барьеров в сфере малого и среднего предпринимательства и др.

Следует также отметить, что любой обман потребителей, например обвешивание и обсчет, со стороны продавцов, которые осуществляют деятельность по продаже товаров (работы, услуги) влечет за собой вынесение административного штрафа (ст. 14.7 КоАП РФ).

Есть много проблем, связанных с административной ответственностью физических и юридических лиц в экономической сфере. Многие проблемы возникают из-за отсутствия эффективного государственного регулирования правонарушений в экономической деятельности [1]. Также необходимо подчеркнуть несогласованность поправок, закрепленных в нормативных актах, которая обусловлена изменчивостью политической стратегии. Важно на сегодняшний день составить определенный план действий для минимизации административных правонарушений в экономике, поскольку добиться баланса в этой области совсем непросто.

Государственное вмешательство в экономику необходимо для любого государства, будь то рыночная экономика или командная. Пределы регулирования рынка определяются производством государственных товаров, организацией денежного обращения и устранением внешних факторов. Государство выполняет свои функции в экономике страны с использованием административно-экономических методов.

Таким образом, необходимость административного регулирования экономики обусловлена тем, что государство призвано исправить существующие недостатки в рыночном механизме. Оно берет на себя ответственность за создание равных условий для эффективной конкуренции, а также ограничивает монополизацию производства. Государственное регулирование экономики административными методами обеспечивает развитие страны в социально-экономической сфере.

Список литературы:

1. Алехин А. П., Кармолицкий А. А. Административное право России. Учебное пособие для вузов. М.: Зерцало, 2018. 475 с.
2. Ивашкина А. В. Классификации мер административного принуждения // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. 2019. Т. 22. № 4. С. 218–221.
3. Усенко А. С., Хлус А. М. Криминалистическая характеристика и материальная структура в методике расследования незаконного участия в предпринимательской деятельности // Юстиция Беларуси. 2021. № 2 (227). С. 43–48.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 17.12.2021).

References:

1. Alekhin A. P., Karmolitskiy A. A. Administrative law of Russia. Textbook for universities. M.: Zertsalo, 2018. 475 p.

2. Ivashkina A. V. Classification of measures of administrative coercion // Bulletin of the Kostroma State University named after N. A. Nekrasov. 2019. Т. 22. No. 4. Pp. 218–221.

3. Usenko A. S., Khlus A. M. Forensic characteristics and material structure in the method of investigation of illegal participation in entrepreneurial activity // Justice of Belarus. 2021. No. 2 (227). Pp. 43-48.

4. The Code of Administrative Offenses of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 195-FZ // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (access date: December 17, 2021).