

УДК/UDC 343.2/.7

## Актуальные проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних

Струлёва Анастасия Сергеевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vladimirova.anastasi@gmail.com

### Аннотация

Преступления, совершаемые несовершеннолетними лицами, всегда имели и имеют особую важность и актуальность среди прочих преступных деяний. В последние годы наблюдается стремительный рост преступлений, совершаемых лицами, не достигшими 18-летнего возраста, в связи с чем данная тема не перестает быть в центре внимания ученых, процессуалистов и непосредственно сотрудников правоохранительных органов. Одним из важнейших направлений деятельности последних выступает поиск путей снижения (спада) преступности среди несовершеннолетних, поскольку современные виды уголовной ответственности, применяемые к таким лицам, зачастую оказываются неэффективными и не оказывают должного влияния на поведение субъекта преступления. В настоящей статье осуществляется анализ современного состояния преступности несовершеннолетних, изучаются существующие на сегодняшний день проблемы привлечения указанных лиц к уголовной ответственности, исследуются нормы уголовного законодательства, регулирующие порядок применения к несовершеннолетним предусмотренных уголовным законом видов уголовного наказания, а также предлагаются некоторые пути решения обозначенных вопросов.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, уголовная ответственность, преступление, уголовное законодательство, уголовное наказание.

## Current problems of criminal liability of minors

Struleva Anastasiya Sergeevna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: vladimirova.anastasi@gmail.com

### Abstract

Crimes committed by minors have always had and are of particular importance and relevance among other criminal acts. In recent years, there has been a rapid increase in crimes committed by persons under the age of 18, in connection with which this topic does not cease to be the focus of attention of scientists, proceduralists and directly law enforcement officers. One of the most important activities of the latter is the search for ways to reduce (decline) juvenile delinquency, since modern types of criminal liability applied to such persons often turn out to be ineffective and do not have a proper impact on the behavior of the subject of crime. This article analyzes the current state of juvenile delinquency, examines the current problems of bringing these persons to criminal responsibility, examines the norms of criminal legislation governing the procedure for applying the types of criminal punishment provided for by the criminal law to minors, and also proposes some ways of solving the indicated issues.

**Key words:** minor, criminal responsibility, crime, criminal law, criminal punishment.

Одной из наиболее актуальных проблем современности в настоящее время является преступность несовершеннолетних, поскольку такое антисоциальное явление отрицательно сказывается на поведении подрастающего поколения и оказывает негативное воздействие на общество и его дальнейшее развитие. При этом причины преступного поведения несовершеннолетних различны. Это может быть отсутствие должного воспитания в семье, наследственность, вредное влияние окружения, в т. ч. друзей, более старших товарищей, а также несовершенство системы предупреждения преступности.

В настоящее время предупреждение преступности среди несовершеннолетних является одним из важнейших направлений деятельности правоохранительных органов. Наиболее значимой и эффективной мерой предупреждения преступности выступает привлечение лиц, не до-

стигших 18-летнего возраста, к уголовной ответственности за совершение предусмотренного уголовным законодательством преступного деяния. Однако нормы Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) не позволяют применить к несовершеннолетнему любой из видов уголовного наказания, предусмотренных уголовным законом за совершение преступления.

Так, в настоящее время законодатель закрепил в УК РФ шесть видов наказаний, которые могут быть назначены судом за совершение преступления несовершеннолетним. К ним относятся: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок [1].

Многие ученые считают применение некоторых видов наказаний к несовершеннолетним неэффективным. Так, например, по мнению Л. И. Беляевой, назначение наказания несовершеннолетнему в виде лишения права заниматься определенной деятельностью не может повлиять на исправление несовершеннолетнего осужденного, поскольку применение такого вида уголовного наказания применяется в отношении лиц, имеющих постоянную или временную работу, а подростки, как правило, не заняты никакой трудовой деятельностью [2].

На основании изложенного предлагаем внести изменения в действующее уголовное законодательство, а именно исключить из ст. 88 УК РФ такой вид наказания, назначаемый несовершеннолетним, как лишение права заниматься определенной деятельностью, поскольку, как показывает практика, такое уголовное наказание не имеет никакой эффективности и не отвечает требованиям восстановления социальной справедливости.

Рассматривая такой вид наказания, как штраф, следует выделить его особенности при назначении несовершеннолетним. Так, законодатель закрепил, что штраф может взыскиваться не только с самого несовершеннолетнего, виновного в совершении того или иного преступного деяния, но и его родителей или законных представителей при наличии их

согласия. Такое положение было введено Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 62-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» [3].

По нашему мнению, такое законодательное решение является не совсем правильным. Объясняется это тем, что в случае согласия родителей или законных представителей заплатить назначенный судом штраф теряется смысл персональной ответственности за совершение преступления, а также не достигается принцип индивидуализации уголовного наказания. Таким образом, законодатель косвенно допускает возможность применения уголовной ответственности и назначения уголовного наказания к лицам, не виновным в совершении преступления (родителям или законным представителям), в связи с чем не достигаются эффективность и цели предупреждения преступлений среди несовершеннолетних, а также профилактические и воспитательные меры.

С целью устранения законодательных пробелов предлагаем восстановить прежнюю редакцию ст. 88 УК РФ в части уплаты штрафа, назначаемого за совершение преступного посягательства, только самим несовершеннолетним, что позволит, на наш взгляд, в большей степени обеспечить социальное благосостояние подростков, а также должным образом сформировать их правосознание.

Результаты проведенного анализа института уголовной ответственности несовершеннолетних показывают, что на сегодняшний день, к сожалению, на законодательном уровне существуют значимые правовые пробелы, решение которых позволит уменьшить количество совершаемых преступлений несовершеннолетними лицами, повлияет на их правовую культуру и социальное поведение.

Хотелось бы отметить, что с помощью правильно подобранных правовых инструментов можно достичь осуществление эффективного перевоспитания лиц, не достигших 18-летнего возраста, совершивших какое-либо запрещенное уголовным законом деяние, а также обеспечить своевременное предупреждение совершения новых преступлений. Одним из главных правовых инструментов как раз является реформирование

действующего уголовного законодательства в области применения уголовной ответственности к несовершеннолетним [4].

Таким образом, искоренение существующих в настоящее время законодательных проблем уголовной ответственности несовершеннолетних, а также постоянное социальное и психологическое сопровождение несовершеннолетних осужденных, борьба с алкоголизмом и наркоманией в молодежной среде, укрепление института семьи смогут оградить российское общество от опасных посягательств со стороны преступных лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

#### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 15.12.2021).
2. Беляева Л. И. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. 2014. № 21. С. 9–13.
3. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.12.2003 № 62-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45408/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45408/) (дата обращения: 15.12.2021).
4. Назарова Е. А. Особенности применения наказания в виде обязательных работ к несовершеннолетним // Законность и правопорядок. 2015. № 23. С. 150–155.

#### References:

1. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (access date: December 15, 2021).
2. Belyaeva L. I. On the issue of criminal liability of minors // Russian investigator. 2014. No. 21. Pp. 9–13.
3. On amendments and additions to the Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 08.12.2003 No. 62-FZ // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_45408/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45408/) (access date: December 15, 2021).
4. Nazarova E. A. Features of the application of punishment in the form of compulsory work to minors // Legality and law and order. 2015. No. 23. Pp. 150–155.