

УДК/UDC 342.7

## Теоретические подходы к определению функций государства в контексте обеспечения соблюдения прав и свобод человека

Акопьянц Арсен Амазаспович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

Рябченко Александр Григорьевич

доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

### Аннотация

В статье проанализированы теоретические подходы к определению функций государства в контексте обеспечения соблюдения прав и свобод человека. В контексте соблюдения прав и свобод человека функции государства выступают как общее по отношению к функциям органов государственной власти, местного самоуправления и конкретных должностных лиц. Данное соотношение оправдывает применение функционального метода, указывающего на наличие внутренней структуры во всех без исключения государственно-правовых явлениях. Отмечается, что возникновение тех или иных функций государства и отдельных государственных органов в контексте обеспечения соблюдения прав и свобод человека зависит от специфики исторического этапа развития общества. По мнению авторов конкретно-исторические условия определяют перечень и содержание функций государства, их приоритет и значимость, а также и его социальную сущность. Эволюция функций государства сочетает в себе тенденции преемственности и обновления.

**Ключевые слова:** права и свободы человека, функции государства, соблюдение прав и свобод человека, значение функций государства, содержание функций государства.

## Theoretical approaches to defining the functions of the State in the context of ensuring respect for human rights and freedoms

Akopyants Arsen Amazaspovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail:

Ryabchenko Aleksandr Grigoryevich  
Doctor of History, Candidate of Law, professor, professor of the Department of Theory  
and History of State and Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia

### Abstract

The article analyzes theoretical approaches to defining the functions of the state in the context of ensuring the observance of human rights and freedoms. In the context of the observance of human rights and freedoms, the functions of the state act as general in relation to the functions of state authorities, local self-government and specific officials. This ratio justifies the use of the functional method, which indicates the presence of an internal structure in all state-legal phenomena without exception. It is noted that the emergence of certain functions of the state and individual state bodies in the context of ensuring the observance of human rights and freedoms depends on the specifics of the historical stage in the development of society. According to the authors, specific historical conditions determine the list and content of the functions of the state, their priority and significance, as well as its social essence. The evolution of state functions combines the tendencies of continuity and renewal.

**Key words:** human rights and freedoms, functions of the state, observance of human rights and freedoms, the meaning of the functions of the state, the content of the functions of the state.

Каждое государство обладает совокупностью признаков, характеризующих его как самостоятельную, независимую и суверенную единицу в вопросах внутренней и внешней политики.

Важность выбранного курса развития государства и общества непосредственно влияет на качество жизни граждан, проживающих на территории конкретного государства. Связь таких элементов как «государство — общество — человек» очевидна, т. к. все социально-экономические, политические, культурные и иные факторы общественной жизнедеятельности отражаются на содержании указанной связи и определяют направления ее дальнейшего развития.

А. И. Марцев под условиями жизни человека понимает установленный порядок функционирования:

- 1) человек — биологическая единица,
- 2) общественные формирования,
- 3) государственные институты (в идеальном представлении интересы государства и общества идентичны) [1].

Представляется, что самой содержательной с точки зрения характеристики является функциональная характеристика. Все сферы теории и практики управления и реализации власти непосредственно связаны с определением функций государства. Посредством функций в разносторонней деятельности государства определяется совокупность свойств, определяющих сущность государства [2].

«Большой энциклопедический словарь» разъясняет: «функция (от лат. *functio* — исполнение, осуществление) — это:

- 1) деятельность, обязанность, работа; внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений (например, функция органов чувств, функция денег);
- 2) в социологии — роль, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому (например, функция государства, семьи и т. д. в обществе).

Важно отметить, что указанные подходы определяют с точки зрения социологического представления функциональные связи между со-

циальными институтами, их предназначением и общественными интересами (в отдельных случаях — интересы отдельных представителей).

В «Юридической энциклопедии» функции государства определяются как основополагающие направления внешней и внутренней деятельности государства, в которых находит свое выражение социальное назначение, классовая и общечеловеческая сущность. Такие понятия, как «норма права», «правоспособность», «дееспособность» и т. д., характеризующие и содержащие свойства и признаки, с точки зрения методологического восприятия масштабных процессов в государстве не являются достаточными и исчерпывающими [3].

В контексте соблюдения прав и свобод человека функции государства выступают как общее по отношению к функциям органов государственной власти, местного самоуправления и конкретных должностных лиц. Данное соотношение оправдывает применение функционального метода, указывающего на наличие внутренней структуры во всех без исключения государственно-правовых явлениях.

Таким образом, можно сказать, что функция — не что иное, как выражение сущности государства как социального явления. Также интерес представляет то, что именно функции органов, реализующих государственную власть, раскрывают и определяют их компетенцию.

Так, функции государства выражают его сущность и характеризуют деятельность государственных органов. Функции государства — это категория политическая, идеологическая и правовая [4]. В качестве функций российского государства должны выступать обеспечение соблюдения прав и свобод человека, соблюдение социальной справедливости, развитие общества в интересах всех граждан и процветание государства. В ходе реализации указанных принципов необходимо подавление не различий в обществе, а внутренних и внешних угроз, существующих в Российской Федерации и на международной арене. Приоритет и масштаб реализации функций обуславливается важностью задач и характером угроз [5].

Каждое государство обладает совокупностью признаков, характеризующих его как самостоятельную, независимую и суверенную единицу в вопросах внутренней и внешней политики. Принцип территориальной целостности впервые был закреплен в ст. 2 Устава Организации Объединенных Наций 1945 г. и представляет собой правило, в соответствии с которым территория каждого государства защищается нормами международного права от любых посягательств [6]. Стоит учитывать, что обеспечение соблюдения прав и свобод человека возможно только в ситуации наличия в государстве упорядоченных, эффективно функционирующих процессов, что, в свою очередь, возможно только в обстоятельствах суверенности. Важно учитывать, что в данном контексте принцип территориальной целостности оценивается только с точки зрения защиты от внешних посягательств [7]. Но на практике зачастую возникает острая необходимость нарушения территориальной целостности государств на фоне существующих внутренних конфликтов посредством выделения какого-либо субъекта из состава государства в самостоятельный субъект международного права с целью соблюдения прав и свобод человека.

Анализ событий последних лет позволяет сделать вывод о том, что причиной возникновения внутренних конфликтов (а впоследствии — гражданских войн и беспорядков) является назревшая в обществе неприязнь сторонников одних убеждений к другим. Разделение на группы в рамках конфликтного общества происходит по социальным, национальным, расовым, религиозным и иным признакам, что, безусловно, приводит к расколу общества. Наличие острой конфликтной ситуации в обществе приводит государство в состояние уязвимости и несостоятельности [8].

Государство является одним из основополагающих социальных институтов современного общества. В этом качестве государство организует политическую жизнь в систему статусов, ролей и санкций. Будучи системой исторически сложившихся социальных установок, оно влияет и на остальные сферы общественной жизни.

Рассматривая государство как социальный институт, важно понимать его сложность и структурную расчлененность. Из всего вышеизложенного можно выделить следующие задачи государства с точки зрения обеспечения соблюдения прав и свобод человека:

- 1) учет и координация интересов различных групп населения, защита меньшинств;
- 2) самосохранение общества и государства как единого целого;
- 3) безопасность и укрепление общества и государства;
- 4) правообразование и защита права;
- 5) содействие экономическим, социальным и культурным интересам общества [9].

Таким образом, логический вывод заключается в том, что социальное назначение современного государства состоит в его разнообразной, широкой деятельности, направленной на решение не узкоклассовых задач, а задач, вытекающих из необходимости бесконфликтного существования общества и соблюдения прав и свобод.

Организационные формы деятельности государственных органов по осуществлению функции государства по обеспечению соблюдения прав и свобод подразделяются на:

- 1) организационно-регламентирующие,
- 2) организационно-хозяйственные,
- 3) организационно-идеологические [10].

Не следует смешивать организационные формы (неправовые формы) с действиями соответствующих должностных лиц вопреки праву. Такого рода действия могут осуществляться с помощью насилия, угроз — вне сферы права. В демократических государствах достижение целей с помощью таких средств недопустимо.

Отметим, что в мировой теории и практике в качестве основного элемента системы по обеспечению соблюдения прав и свобод человека выступает уполномоченный по правам человека (омбудсмен). Так, в Российской Федерации основная цель функционирования данного института состоит в защите прав и интересов человека и гражданина. Большая

территория России, федеративное устройство, особенности экономического, социального и гуманитарного развития в сфере соблюдения прав и свобод человека поставили вопрос об учреждении должности уполномоченного по правам человека и в субъектах Российской Федерации и принятии соответствующих нормативных актов. Однако важной стратегической задачей развития института уполномоченного должна стать унификация правовой базы для однородного эффективного обеспечения соблюдения прав и свобод человека на территории Российской Федерации.

С недавнего времени учеными все чаще отмечается, что развитие эффективной системы защиты прав и свобод человека невозможно без повседневного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества. В этом взаимодействии особая роль принадлежит институту уполномоченных по правам человека [11].

Эффективность такой работы возможна только при сотрудничестве уполномоченного по правам человека с институтами гражданского общества — поддержка со стороны правозащитного сообщества является важным условием повышения эффективности взаимодействия.

Представляется необходимым выделение основных социальных задач в деятельности уполномоченных по правам человека в частности и с точки зрения эффективного соблюдения прав и свобод человека в общем:

- 1) выявление нарушений прав и свобод человека и содействие их восстановлению;
- 2) анализ ситуации в области прав и свобод человека и выработка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы и правоприменительной практики;
- 3) правовое просвещение в области прав и свобод человека и гражданина [12].

Таким образом, Конституция Российской Федерации закрепила основу для выделения главных социальных задач, выполнение которых является одним из приоритетных направлений государства на сегодняшний

день. Для реализации данных задач нужны формы и методы их осуществления государством.

Возникновение тех или иных функции государства и отдельных государственных органов в контексте обеспечения соблюдения прав и свобод человека зависит от специфики исторического этапа развития общества. Конкретно-исторические условия определяют перечень и содержание функции государства, их приоритет и значимость, а также и его социальную сущность. Эволюция функции государства сочетает в себе тенденции преемственности и обновления.

### Список литературы

1. Марцев А. И. Преступление: сущность и содержание. Омск, 1986. 68 с.
2. Смоленский М. Б. Конституционное (государственное) право России: учебник. М.; Ростов н/Д: И. К. Дашков: Наука-Пресс, 2007. 416 с.
3. Теория государства и права: учебник / А. С. Пиголкин, А. Н. Головастикова, Ю. А. Дмитриев; под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. 516 с.
4. Черноголовкин Н. В. Теория функций социалистического государства. М., 1970. 215 с.
5. Ремингтон Т. Демократизация, разделение властей и объем государственных полномочий в России // Сравнительное конституционное обозрение. 2004. № 4. С. 28.
6. Устав ООН от 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенции, заключенных СССР с иностранными государствами. 1956. Вып. XII. С. 14–47.
7. Карташкин В. Право на самоопределение и территориальная целостность государств // Обозреватель. 2014. № 10. С. 6–15.
8. Теория государства и права: учебник / Под ред. В. Я. Кикотя, В. В. Лазарева. М.: ИД «Форум»: ИНФА-М, 2008. 228 с.
9. Хабибулин А. Г. Государственная идеология как социальная ценность: политико-правовое значение // Теория государства и права: учебник / Под ред. В. Я. Кикотя, В. В. Лазарева. М.: ИД «Форум»: ИНФА-М, 2008. С. 95–96.
10. Административная реформа в России: научно-практическое пособие / Е. К. Волчинская, Н. А. Игнатюк, Н. М. Казанцев и др.; под ред. С. Е. Нарышкина, Т. Я. Хабриевой. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2006. 352 с.

11. Комарова В. В. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации // Государство и право. 2009. № 9. С. 21–31.
12. Чиркин В. Е. Государство и общество // Гражданин и право. 2012. № 4.
13. Очаковский В. А., Иваненко И. Н., Крутова Я. А., Письменная И. В. Юридическое лицо как субъект административной ответственности // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 116. С. 540–552.

### References:

1. Martsev A. I. Crime: essence and content. Omsk, 1986. 68 p.
2. Smolenskiy M. B. Constitutional (state) law of Russia: textbook. M.; Rostov-on-Don: I. K. Dashkov: Nauka-Press, 2007. 416 p.
3. Theory of state and law: textbook / A. S. Pigolkin, A. N. Golovastikova, Yu. A. Dmitriev; ed. A. S. Pigolkina, Yu. A. Dmitrieva. M.: Higher education, Yurayt-Izdat, 2009. 516 p.
4. Chernogolovkin N. V. The theory of the functions of the socialist state. M., 1970. 215 p.
5. Remington T. Democratization, separation of powers and the scope of state powers in Russia // Comparative constitutional review. 2004. No. 4. P. 28.
6. UN Charter of 26.06.1945 // Collection of existing treaties, agreements and conventions concluded by the USSR with foreign states. 1956. Iss. XII. Pp. 14–47.
7. Kartashkin V. The right to self-determination and territorial integrity of states // Observer. 2014. No. 10. Pp. 6–15.
8. Theory of state and law: textbook / Ed. V. I. Kikotya, V. V. Lazarev. M.: Publishing House "Forum": INFRA-M, 2008. 228 p.
9. Khabibulin A. G. State ideology as a social value: political and legal significance // Theory of state and law: textbook / Ed. V. I. Kikotya, V. V. Lazarev. M.: Publishing House "Forum": INFRA-M, 2008. Pp. 95–96.
10. Administrative reform in Russia: scientific and practical manual / E. K. Volchinskaya, N. A. Ignatyuk, N. M. Kazantsev and others; ed. S. E. Naryshkina, T. Ya. Khabrieva. M.: KONTRAKT, INFRA-M, 2006. 352 p.
11. Komarova V. V. Commissioner for Human Rights in the Russian Federation // State and Law. 2009. No. 9. Pp. 21–31.
12. Chirkin V. E. State and Society // Citizen and Law. 2012. No. 4.
13. Ochakovsky V. A., Ivanenko I. N., Krutova Ya. A., Pismennaya I. V. Legal entity as a subject of administrative responsibility // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2016. No. 116. Pp. 540–552.