

УДК/UDC 347.9

Иски о защите деловой репутации юридического лица

Лисогоров Богдан Александрович
студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail:ptit98@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена защите деловой репутации юридического лица. Актуальность выбранной темы заключается в том, что ежегодно число рассматриваемых дел данной категории как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах неуклонно растет, при этом существует ряд проблемных вопросов, нуждающихся в более детальном регулировании. В работе исследуются положения действующего законодательства, а также материалы судебной практики. Проводится анализ понятия деловой репутации по действующему российскому законодательству, а также рассматриваются процессуальные особенности, связанные с ее защитой в судах. По итогам исследования автором вносятся предложения, касающиеся выявленных проблем. В частности, указывается на необходимость толкования Верховным Судом Российской Федерации некоторых положений, связанных с деловой репутацией, ввиду неоднозначного подхода нижестоящих судов.

Ключевые слова: гражданское право, арбитражный процесс, гражданский процесс, деловая репутация, юридическое лицо.

Claims to protect the business reputation of a legal entity

Lisogorov Bogdan Aleksandrovich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:ptit98@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the protection of the business reputation of a legal entity. The relevance of the chosen topic lies in the fact that every year the number of cases in this category, both in the courts of general jurisdiction and in arbitration courts, is steadily growing, while there are a number of problematic issues that need more detailed regulation. The paper examines the provisions of the current legislation, as well as materials of judicial practice. The analysis of the concept of business reputation under the current Russian legislation is carried out, and also the procedural features associated with its protection in courts are considered. Based on the results of the study, the author makes suggestions regarding the identified problems. In particular, it is pointed out that the Supreme Court of the Russian Federation needs to interpret certain provisions related to business reputation, due to the ambiguous approach of lower courts.

Key words: civil law, arbitration process, civil procedure, business reputation, legal entity.

Юридические лица являются субъектами гражданско-правовых отношений, которые могут иметь различные организационные-правовые формы и являться как коммерческими, так и некоммерческими организациями. При этом важное значение для любой организации имеет ее деловая репутация. В частности, деловая репутация оказывает влияние и на стоимость бизнеса, чему примером являются многочисленные ситуации на фондовом рынке, когда стоимость акций компании падала на основе распространения ложной и порочащей деловую репутацию информации.

Рассматривая само понятие деловой репутации, необходимо отметить, что оно в настоящий момент в нормативных правовых актах не закреплено. Под репутацией в общем (от лат. *reputatio*) понимается обдумывание или размышление о конкретном лице, о том, как данное лицо представляют другие; мнение о достоинствах и недостатках лица [1]. Как правильно замечено в научной литературе, «позиции судов в отношении термина “деловая репутация” отличаются многообразием подходов», что, соответственно, приводит к ситуации, когда в постановлениях одно-

го суда можно встретить совершенно разные интерпретации указанного термина [2].

Существует мнение, что в данное понятие следует включать и сведения, которые распространяют о руководителе юридического лица. Но если данные сведения касаются личных качеств руководителя и каких-либо его поступков, то порочить деловую репутацию юридического лица они не будут.

Таким образом, следует сделать вывод, что под деловой репутацией юридического лица надлежит понимать представление о деловых качествах, а также о деловом поведении и деятельности конкретного юридического лица (или же его органов) в сфере общественной и экономической деятельности.

Ст. 12, 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ) [3] устанавливают положения, в соответствии с которыми под защитой деловой репутации надлежит понимать применение установленных нормами права механизмов, которые нацелены на восстановление репутации, а также пресечение распространения сведений, наносящий вред деловой репутации организации.

Следует обозначить и позицию Верховного Суда Российской Федерации, которая гласит, что право на защиту деловой репутации является конституционным правом организации, а сама по себе деловая репутация представляет одно из условий успешной деятельности этой организации [4].

Следует обозначить, что закон не закрепляет обязательного досудебного порядка урегулирования спора при подаче иска о защите деловой репутации юридического лица. Даже если вред деловой репутации нанесен средством массовой информации [5]. Однако судебная практика арбитражных судов свидетельствует об обратном. В частности, применяются положения ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [6], которые предусматривают обязанность соблюдения претензионного порядка, а только после этого — возможность лица обратиться в суд [7].

При определении суда, в который следует обратиться за разрешением спора, необходимо учитывать характер сведений, которые были распространены. В частности, если они имеют отношение к экономической деятельности организации, то данное дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде. При этом дело рассматривают в данном суде независимо от того, является второй стороной правоотношения юридическое лицо или физическое лицо. Если спор не имеет отношения к экономической деятельности, то он будет рассматриваться судами общей юрисдикции.

Требования, которые не предусмотрены способами защиты, могут быть отклонены судом. В частности, может быть отклонено требование о принесении извинений. Оно не предусмотрено положениями ст. 152 ГК РФ. Но если же лица в ходе судебного заседания заключают мировое соглашение, то они вправе соответствующее требование в него включить. Это связано с тем, что данное положение не нарушает прав иных лиц, а также не противоречит положениям действующего законодательства.

Исковое заявление может быть удовлетворено, только если установлен факт распространения порочащих сведений и несоответствия этих сведений действительности. Если же хотя бы одно из данных обстоятельств отсутствует, то иск не будет удовлетворен.

Порочащими сведениями будут являться те, которые утверждают, что юридическое лицо нарушает положения действующего законодательства, что его поведение является неэтичным и недобросовестным. При этом данное поведение должно иметь место в ходе осуществления предпринимательской деятельности. Также сюда может относиться нарушение обычаев делового оборота. Вместе с тем необходимо отличать:

- 1) утверждения о фактах, которые соответствуют реальности и которые возможно проверить;
- 2) оценочные суждения лица, которые являются его личными убеждениями и не могут быть проверены на соответствие действительности, однако иметь их и высказывать — законное право лица.

При вынесении решения суд должен отразить в решении порядок, в рамках которого будет происходить процесс опровержения ложных сведений. Данный порядок устанавливается судом и, как правило, может быть представлен в виде требования об удалении подобной информации или пресечения ее распространения.

При этом, как было отмечено выше, имеется ряд сложностей при рассмотрении исков о деловой репутации юридического лица, что связано с самим понятием деловой репутации и особенностями применения данного понятия к юридическим лицам и руководителям юридических лиц.

Ввиду возрастающего числа дел, рассматриваемых в рамках данных споров, а также изменений, которые были внесены в гражданское законодательство, считаем возможным Верховному Суду Российской Федерации опубликовать Постановление, вносящее ясность в имеющие место в судебной практике вопросы. На наш взгляд, надлежит четко изложить, что следует понимать под деловой репутацией юридического лица и в каких случаях суд может отказать в приеме искового заявления, т. к. ввиду большого числа исков данной категории нагрузка давление на суды неуклонно растет, а впоследствии выясняется, что часть исков не имеют под собой должных оснований. Ввиду чего действующее толкование 2005 г. требует доработки путем закрепления в нем определения понятия деловой репутации юридического лица, а также уточнения, когда имеет место ее нарушение и лицо обладает правом на удовлетворение иска, а когда такого права не имеет.

Список литературы:

1. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2008. 796 с.
2. Зеленская Л. А., Гаспарян А. К. Деловая репутация юридического лица: понятие и признаки // Право и практика. 2018. № 4. С. 225-232.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2020. № 31. Ст. 5021.

4. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // Российская газета. № 0(3719). 15.03.2005.

5. Слесарев С. А. Деловая репутация. М., 2018. 224 с.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. от 08.12.2020 № 340-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

7. Постановление Пятого Арбитражного Апелляционного суда от 11.03.2016 № 05АП-993/2016 // Картотека арбитражных дел. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/e56bc734-2d8d-473d-9f3e-b93c561ee464/068ec18d-8e18-4e66-845d-5ea952b08839/A51-25459-2015_20160311_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 21.11.2021).

References:

1. Kuznetsov S. A. Great Dictionary of Russian language. SPb., 2008. 796 p.

2. Zelenskaya L. A., Gasparyan A. K. Business reputation of a legal entity: concept and features // Law and practice. 2018. No. 4. Pp. 225–232.

3. Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 No. 51-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. Art. 3301; 2020. No. 31. Art. 5021.

4. On judicial practice in cases of protecting the honor and dignity of citizens, as well as the business reputation of citizens and legal entities: Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated February 24, 2005 No. 3 // Rossiyskaya Gazeta. No. 0(3719). 15.03.2005.

5. Slesarev S. A. Business reputation. M., 2018. 224 p.

6. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 95-FZ of July 24, 2002 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.

7. Decision of the Fifth Arbitration Court of Appeal dated March 11, 2016 No. 05AP-993/2016 // Card file of arbitration cases. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/e56bc734-2d8d-473d-9f3e-b93c561ee464/068ec18d-8e18-4e66-845d-5ea952b08839/A51-25459-2015_20160311_Postanovlenie_apelljacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True (access date: November 21, 2021).