

УДК/UDC 347.97

К вопросу об использовании цифровых технологий в арбитражном судопроизводстве

Мирзоян Анаит Андраниковна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail:anait.mir@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается процесс цифровизации арбитражного судопроизводства в Российской Федерации. Выявляются пробелы в правовом регулировании информатизации судебных разбирательств. Исследуются положения Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 гг. Анализируются позиции арбитражных судов округов Российской Федерации по вопросу онлайн-заседаний в арбитражном судопроизводстве. Рассматриваются преимущества проведения онлайн-заседаний, среди которых обеспечение безопасности здоровья всех участников процесса, возможность участия в процессе удаленно, сокращение временных затрат и судебных издержек. Автором отмечается, что принцип гласности, а также принцип доступности правосудия в условиях информатизации нарушается, поскольку исключается возможность подачи ходатайства на бумажном носителе. В заключении обозначаются перспективы внедрения цифровых технологий в судебную систему.

Ключевые слова: онлайн-заседания, цифровые технологии, информатизация, арбитражное судопроизводство, информационная политика.

On the use of digital technologies in arbitration proceedings

Mirzoyan Anahit Andranikovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:anait.mir@mail.ru

Abstract

The article discusses the process of digitalization of arbitration proceedings in the Russian Federation. Gaps in the legal regulation of informatization of court proceedings are revealed. The provisions of the Concept of Information Policy of the Judicial System for 2020–2030 are being studied. The positions of the arbitration courts of the districts of the Russian Federation on the issue of online meetings in arbitration proceedings are analyzed. The advantages of holding online meetings are considered, including ensuring the safety of the health of all participants in the process, the possibility of participating in the process remotely, reducing time and legal costs. The author notes that the principle of publicity, as well as the principle of accessibility of justice in the context of informatization, is violated, since the possibility of filing a petition on paper is excluded. In conclusion, the prospects for the introduction of digital technologies in the judicial system are outlined.

Key words: online meetings, digital technologies, informatization, arbitration proceedings, information policy.

Научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и развития общества называется информатизацией. Цифровизация, в свою очередь, является высшей ступенью информатизации и представляет собой внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни [1]. Цифровые технологии — это те технологии, которые позволяют хранить, создавать, а также распространять данные (информацию).

Первым шагом к информатизации стало принятие Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 г. Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 гг. Основными направлениями такой политики являются: гармонизация отношений судебной власти и общества, открытость и гласность судопроизводства и улучшение способов доступа к информации о деятельности судов [2].

Принципы развития информационной политики судебной системы заключаются в доступности и информационной открытости для граждан и организаций посредством увеличения количества информационных ре-

сурсов судов: порталы, издания, мобильные приложения, социальные сети, информационно-образовательные проекты, видео [2].

Совет судей указывает, что развитие цифровых технологий открывает перспективы для работы со значительным объемом информации. Лучшим на сегодняшний день вариантом решения данного вопроса является ее облачное хранение на специальных серверах.

Облачное хранение аудиопrotocolов расширяет понятие открытости судебного процесса. Это позволит уйти, во-первых, от их копирования на электронные носители и приобщения к материалам дела, во-вторых, предоставит участникам процесса возможность ознакомиться с аудиопrotocolом независимо от своего места нахождения.

В информационной политике предполагается проведение разъяснительных работ в образовательных организациях, например в школах, училищах, вузах; планируется участие судов в программах профессиональной ориентации школьников и студентов, а также организация дней открытых дверей в судах для студентов — выпускников отделений журналистики. Запланировано создания в системе ГАС «Правосудие» обучающего модуля.

Для соблюдения принципа гласности судопроизводства планируется сформировать при советах судей субъектов Российской Федерации непрерывно действующие комиссии по мониторингу открытости и доступности правосудия на территории субъектов Российской Федерации.

Ускорила процесс информатизации судебной системы неблагоприятная эпидемиологическая обстановка. 8 апреля 2020 г. Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета судей Российской Федерации экстренно принимают Постановление № 821 [3], в котором постановавливают приостановить личный прием граждан в судах, рекомендуют подавать документы через электронные интернет-приемные судов или посредством почтовой связи, а при наличии технической возможности предлагают инициировать судам рассмотрение дел путем использования систем видео-конференц-связи.

Ввиду пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 суды были вынуждены информатизировать процесс. Так, в арбитражных судах Российской Федерации разбирательства стали рассматриваться с использованием системы вебконференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания).

При этом следует обратить внимание на то, что суды столкнулись с тем, что отсутствует нормативно-правовое регулирование процесса проведения онлайн-заседаний.

Интересную позицию высказал Арбитражный суд Уральского округа Российской Федерации, утвердив Рекомендацию по участию в судебном онлайн-заседании, в которой дал положительную оценку со стороны судей. Можно выделить такие преимущества онлайн-заседаний:

- 1) обеспечение безопасности здоровья участников процесса, судей, работников аппаратов судов;
- 2) возможность участвовать в судебном заседании и реализовать свое право быть выслушанным судом, находясь в офисе или дома;
- 3) минимизация временных затрат и судебных издержек [4].

Бесспорно, положительные аспекты в проведении онлайн-заседании есть, но стоит разобраться в минусах такого нововведения, а именно: как реализуется принцип гласности и открытости в условиях информатизации арбитражного судопроизводства?

Открытость судебного заседания теряет традиционное понимание. Для того чтобы присутствовать на онлайн-заседании, необходимо заблаговременно подать ходатайство об участии в онлайн-заседании посредством заполнения электронной формы в информационной системе «Мой Арбитр», приложив необходимые документы. Ввиду технических особенностей процесса онлайн-заседаний такое ходатайство подается исключительно в электронном виде.

Согласно ст. 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту — АПК РФ) граждане вправе вести свои дела в арбитражном суде лично или через представителей. Это на-

рушает права сторон арбитражного процесса, которые в силу возраста не имеют достаточных знаний, чтобы подавать соответствующие процессуальные документы в электронном виде. Как следствие, принцип гласности, а также принцип доступности правосудия в условиях информатизации нарушается, поскольку исключается возможность подачи ходатайства на бумажном носителе.

Одним из важных результатов информатизации является участие в судебном заседании путем использования системы видео-конференц-связь (далее по тексту — ВКС). Такой процесс проведения судебного разбирательства наиболее урегулирован в АПК РФ и позволяет минимизировать личный контакт между людьми в условиях пандемии. Так, Л. А. Зеленская предлагает в стадиях пересмотра использовать систему ВКС, и только при наличии инициативы суда либо соответствующего ходатайства нужно предоставлять возможность личного участия в судебном заседании. Это обусловлено тем, что участие заинтересованных лиц и их представителей в судебных заседаниях при пересмотре судебных актов зачастую сводится к тому, что они, давая объяснения, повторяют то, что уже имеется в материалах дела [5].

Бесспорно, закрепление соответствующих правил повлечет изменения в процессуальном законодательстве, касающиеся регулирования ряда взаимосвязанных вопросов организационного, технического и пр. характера, в целях обеспечения реализации предлагаемых изменений. Однако это является вынужденной мерой в условиях пандемии коронавируса COVID-19 и информатизации арбитражного судопроизводства.

Таким образом, онлайн-заседания в арбитражном судопроизводстве являются элементом информационной политики судебной системы. Однако отсутствие должного нормативно-правового регулирования порождает нарушение ряда основных принципов арбитражного судопроизводства. Ввиду чего необходимо закрепление соответствующих правил проведения онлайн-заседаний в процессуальном законодательстве.

Список литературы:

1. Скляр М. А., Кудрявцева К. В. Цифровизация: основные направления, преимущества и риски // ЭВР. 2019. №3 (61). С. 12–17.
2. Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/73161586/> (дата обращения: 08.12.2021).
3. Об ограничительных мерах в судах в целях противодействия распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции COVID-19: Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 (утратил силу) // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 08.12.2021).
4. Рекомендации по участию в судебном онлайн-заседании (утв. Арбитражным судом Уральского округа) // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 08.12.2021).
5. Зеленская Л. А. Использование систем видеоконференц-связи в судебных заседаниях при пересмотре судебных постановлений // В книге: Год науки и технологий 2021. Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. Краснодар, 2021. С. 206–208.

References:

1. Sklyar M. A., Kudryavtseva K. V. Digitalization: main directions, advantages and risks // EVR. 2019. No. 3 (61). Pp. 12–17.
2. The concept of the information policy of the judicial system for 2020-2030 (approved by the Council of Judges of the Russian Federation on December 5, 2019) // Garant. URL: <https://base.garant.ru/73161586/> (access date: December 08, 2021).
3. On restrictive measures in courts in order to counteract the spread of the new coronavirus infection COVID-19 in the Russian Federation: Resolution of the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation and the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation No. 821 dated 08.04.2020 (repealed) // Garant. URL: <https://www.garant.ru/> (access date: December 08, 2021).
4. Recommendations for participation in an online court session (approved by the Arbitration Court of the Ural District) // Garant. URL: <https://www.garant.ru/> (access date: December 08, 2021).
5. Zelenskaya L. A. The use of videoconferencing systems in court hearings when reviewing court decisions // In the book: Year of Science and Technology 2021. Collection of abstracts based on materials from the All-Russian Scientific and Practical Conference. Rep. for issue A. G. Koshchaev. Krasnodar, 2021. Pp. 206–208.