

УДК/UDC 347.9

Судебный приказ в гражданском и административном судопроизводствах

Пефтиев Денис Денисович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:ptit98@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросу сравнения приказного производства в гражданском и административном судопроизводствах. Актуальность выбранной темы заключается в том, что, несмотря на единое значение термина судебного приказа, существует различный подход к его регулированию в различных видах судопроизводств. Проводя исследование, автор рассматривает мнения ученых, положения действующего законодательства. По итогам исследования автор приходит к выводу о том, что в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации называют различные и лишь частично совпадающие основания для приказного производства. Наибольшее количество оснований содержит Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации относит к сфере приказного производства дела о взыскании обязательных платежей и санкций.

Ключевые слова: гражданский процесс, арбитражный процесс, судебный приказ, приказное производство.

Court order in civil and administrative proceedings

Peftiev Denis Denisovich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail:ptit98@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the issue of comparing writ proceedings in civil and administrative proceedings. The relevance of the chosen topic lies in the fact that, despite the common meaning of the term court order, there is a different approach to its regulation in various types of legal proceedings. During the research, the author considers the opinions of scientists, the provisions of the current legislation. Based on the results of the study, the author comes to the conclusion that the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation name different and only partially coinciding grounds for writ proceedings. The greatest number of grounds contains the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The Code of Administrative Procedure of the Russian Federation refers to the sphere of writ proceedings cases on the collection of mandatory payments and sanctions.

Key words: civil process, arbitration process, court order, order proceedings.

В настоящее время существует потребность в упрощенных процедурах, что обусловлено необходимостью разгрузки судей и обеспечения соблюдения сроков рассмотрения дел. Приказное производство нашло закрепление в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту — ГПК РФ) [1], Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации [2] и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту — КАС РФ) [3].

Однако к данным нововведениям далеко не все ученые отнеслись положительно. В частности, есть мнение о том, что судебный приказ нарушает принцип диспозитивности сторон [4].

При этом и сама сущность судебного приказа определяется учеными по-разному. В частности, имеется точка зрения о том, что судебный приказ представляет собой один из видов производства в рамках того или иного судопроизводства. Однако, существует мнение, что судебный приказ — это лишь процедура, которая не является отдельным видом производства. Определенный практический интерес вызывают исследования вопросов соотношения приказного и упрощенного производств [5] и иные.

Вместе с тем в рамках настоящей статьи считаем необходимым обозначить особенности судебного приказа в гражданском и административном судопроизводствах.

Рассмотрим особенности регулирования судебного приказа в ГПК РФ. Так, ст. 23 ГПК РФ закрепляет, что дела о выдаче судебного приказа рассматриваются только мировым судьей. При этом лицу следует руководствоваться правилами общей территориальной подсудности.

Заявление о вынесении судебного приказа должен подписать взыскатель или его представитель. После этого в трехдневный срок судья имеет право на возврат соответствующего заявления по основаниям, закрепленным в ст. 135 ГПК РФ. Затем в рамках гражданского процесса судья высылает копию приказа должнику, который может представить свои возражения в срок десяти дней со дня получения. Следует при этом помнить, что если возражения поступили только лишь от одного из солидарных должников, то приказ отменяется в отношении всех должников.

Сам приказ может быть оспорен в кассационном порядке. Действующее гражданское законодательство не устанавливает момент его вступления в законную силу, что, по нашему мнению, является упущением.

Исследуя данный институт в административном судопроизводстве, следует отметить, что его рассмотрение точно также производится мировыми судьями. Если же заявление было возвращено заявителю в результате того, что он нарушил те или иные положения, то он может совершить подачу заявления повторно. Главное правило в данном случае — это устранение тех обстоятельств, по которым заявление было возвращено.

В соответствии с положениями ст. 123.5. КАС РФ вынесение судебного приказа осуществляется в течение пяти дней после того, как поступило заявление. При этом он выносится без вызова сторон. Как таковое разбирательство не проводится. Суд только лишь изучает представленные ему доказательства. После вынесения приказа его копия в соответствии с КАС РФ направляется должнику, у которого есть срок в течение двадцати дней на то, чтобы предоставить возражения касатель-

но судебного приказа. Исходя из чего, можно сделать вывод о том, что судебный приказ вступает в силу по истечении данного срока.

В целом, рассмотрев различия в отношении судебного приказа в гражданском и административном судопроизводствах, можно прийти к следующим выводам.

В каждом кодексе названы различные и лишь частично совпадающие основания для приказного производства. Наибольшее количество оснований содержит ГПК РФ. КАС РФ относит к сфере приказного производства дела о взыскании обязательных платежей и санкций.

Общим у всех кодексов основанием является то, что указанные обстоятельства могут подтверждаться документами и особого рода доказательствами, которые по своим свойствам не могут быть опровергнуты.

В свою очередь, КАС РФ дополнительно предусматривает предварительное направление должнику копий заявления и приложенных к нему документов, в то время как в ГПК РФ упоминание об этом отсутствует.

Имеются различия в способах извещения должника о вынесении судебного приказа. Различия имеются по срокам и порядку их исчисления.

Полагаем, что различия в кодексах имеют под собой основания ввиду различного подхода судов к судебному приказу, но вместе с тем считаем, что данные отношения должны быть регламентированы как можно более идентично, поскольку в конечном итоге правовое регулирование судебного приказа должно быть схожим для лиц в арбитражном и административном судопроизводстве.

Считаем, что в ГПК РФ и КАС РФ следует установить единые правила касательно уведомления должника и сроков данного уведомления. За основу можно взять положения КАС РФ о двадцатидневном сроке для возражения касательно исполнения приказа. При этом в отношении должников считаем необходимым их обязательное уведомление о месте и времени рассмотрения соответствующего дела и предваритель-

ного направления документов в их адрес. Это позволит соблюсти право должника на защиту.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2020. № 50. Ст. 8024.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 2391.
4. Громошина Н. А. Упрощение цивилистического процесса как проявление тенденции его унификации // Законы России. Опыт, анализ, практика. 2016. № 9. С. 5–12.
5. Зеленская Л. А. Некоторые вопросы соотношения приказного и упрощенного производств в гражданском процессе // В книге: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции. Отв. за вып. А. Г. Коцаев. 2019. С. 365–366.

References:

1. Civil Procedure Code of the Russian Federation dated November 14, 2002 No. 138-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 46. Art. 4532; 2020. No. 50. Art. 8024.
2. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 95-FZ of July 24, 2002 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.
3. Code of Administrative Procedure of the Russian Federation dated March 8, 2015 No. 21-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2015. No. 10. Art. 2391.
4. Gromoshina N. A. Simplification of the civil process as a manifestation tendencies of its unification // Laws of Russia. Experience, analysis, practice. 2016. No. 9. Pp. 5–12.
5. Zelenskaya L. A. Some questions of the correlation of ordered and simplified proceedings in civil proceedings // In the book: Scientific support of the agro-industrial complex. Collection of abstracts based on the materials of the All-Russian (national) conference. Rep. for issue A. G. Koshchaev. 2019. Pp. 365–366.