

УДК/UDC 343.9.01

Актуальные проблемы противодействия организованной преступности

Попова Ангелина Владиславовна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:aaannnv@mail.ru

Влезько Дмитрий Александрович

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:projecrs16@yandex.ru

SPIN-код: 2290-5454

Аннотация

В рамках проведенного исследования автором рассмотрены различные точки зрения на понятие организованной преступности. Проведен анализ криминогенных причин и факторов, лежащих в основе формирования в социуме такого явления, как организованная преступность. В статье приведены статистические данные, позволяющие сделать выводы об эффективности существующих в современном правовом поле механизмов, направленных на ликвидирование и предотвращение роста организованной преступности. Проведена сравнительная характеристика понятий «организованная преступность» и «терроризм». В ходе исследования автором классифицированы и раскрыты способы противодействия организованной преступности, подробно описаны общесоциальные меры профилактики распространения организованной преступности. В завершение проведенного исследования автор рассматривает необходимость и целесообразность принятия единого нормативно-правового акта, объединяющего в себе нормы, направленные на противодействие организованной преступности.

Ключевые слова: организованная преступность, предпосылки, профилактические меры, криминалистическая характеристика, террористическая деятельность.

Actual problems of countering organized crime

Popova Angelina Vladislavovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:aaannnv@mail.ru

Vlezko Dmitriy Aleksandrovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of Criminalistics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: projects16@yandex.ru
SPIN Code: 2290-5454

Abstract

Within the framework of the conducted research, the author considers various points of view on the concept of organized crime. The analysis of criminogenic causes and factors underlying the formation of such a phenomenon as organized crime in society is carried out. The article presents statistical data that allow us to draw conclusions about the effectiveness of existing mechanisms in the modern legal field aimed at eliminating and preventing the growth of organized crime. A comparative characteristic of the concepts of "organized crime" and "terrorism" is carried out. In the course of the study, the author classified and disclosed ways to counter organized crime, described in detail the general social measures to prevent the spread of organized crime. At the end of the research, the author considers the necessity and expediency of adopting a single regulatory legal act that combines norms aimed at countering organized crime.

Key words: organized crime, prerequisites, preventive measures, criminalistic characteristics, terrorist activity.

Все протекающие в социуме процессы глубоко взаимосвязаны и формируют систему взаимозависимых социальных явлений. Нестабильная ситуация на политической арене как внутри государства, так и за его пределами, смещение фокуса деятельности органов государственной власти и охраны правопорядка на новые виды правонарушений, связанные в т. ч. с эпидемиологической обстановкой, являют собой череду благо-

приятных для деятельности преступных формирований обстоятельств. В свете данного утверждения существование в обществе организованной преступности как агрессивного антисоциального явления может считаться катализатором развития таких проблем криминального характера, как коррупция, наркомания, криминализация общества в целом, что, на наш взгляд, обуславливает необходимость формирования комплексного подхода к борьбе с вышеуказанным явлением.

Публикуемые МВД РФ статистические данные позволяют нам сделать вывод об актуальности рассматриваемой темы, а также утверждать, что законодательная база, действующая на сегодняшний день, демонстрирует низкую степень эффективности, что, в свою очередь, не может не сигнализировать об острой необходимости реформирования существующих правовых норм, регулирующих процесс противодействия организованной преступности. Так, за январь 2018 г. в Российской Федерации организованными преступными группами было совершено 1644 преступления, когда за аналогичный период 2020 г. количество преступлений указанной категории выросло до 1885, а за аналогичный период 2021 г. — до 2584 [1].

Следует подчеркнуть, что, на наш взгляд, как это было указано ранее, рост числа преступлений, совершенных организованными преступными группами, обусловлен как нестабильной экономической и политической ситуации в стране, так и несовершенством действующего законодательства.

Для определения мер, подлежащих совершенствованию, целесообразно определить содержание определения понятия организованной преступности, а также выявить основные законодательные проблемы противодействия ей.

Рассматривая понятие «организованная преступность» и определяя его содержание, необходимо обратиться к точкам зрения различных авторов.

По мнению А. И. Гурова, организованная преступность представляет собой «....относительно массовое функционирование устойчивых

управляемых сообществ преступников, занимающихся совершением преступлений как промыслом (бизнесом) и создающих с помощью коррупции систему защиты от социального контроля» [2].

Э. Ф. Побегайло подчеркивает, что «...организованная преступность есть обладающая высокой степенью общественной опасности форма социальной патологии, выражающаяся в постоянном и относительно массовом воспроизводстве и функционировании преступных сообществ (преступных организаций)» [3].

Анализируя указанные понятия, можно сделать вывод о наличии у организованной преступности двух обязательных признаков: массовости и устойчивости.

Рассматривая организованную преступность, уместно было бы упомянуть и террористическую деятельность, зачастую существующую «рука об руку» с организованной преступностью в тесном симбиозе, несмотря на преследование различных целей в процессе осуществления противоправной деятельности.

Как отмечают Д. В. Влезько и К. А. Зуева, «... терроризм в общем тесно связан с экономическими, социальными, политическими и духовными сферами, существующими в мире и обществе в целом. Все стороны терроризма объясняют его высокую общественную опасность. <... > Из анализа практики видно, что террористический акт часто осуществляется группой лиц. Такая группа формируется для проведения единичного теракта или для совершения серии актов террористического характера. Она может характеризоваться организованностью, сплоченностью и конспиративностью. Участники сознательно жертвуют своими возможностями при осуществлении плана проведения акта терроризма» [4].

В свою очередь, С. Маллинс и Д. К. Уизер подчеркивают, что «... участие террористов в преступной деятельности варьируется от группы к группе и в разные моменты времени и в основном определяется географическими возможностями, изменяющимся политическим ландшафтом и межличностными связями» [5]. В своем исследовании «Терроризм и организованная преступность» С. Маллинс и Д. К. Уизер делают вы-

вод о том, что угроза слияния террористических группировок и организованной преступности на сегодняшний день достаточно маловероятна. Однако мы не можем в полной мере согласиться с данным утверждением и считаем, что в процессе разработки мер по противодействию организованной преступности нельзя забывать о возможности конвергенции указанных направлений преступной деятельности.

Под противодействием организованной преступности В. А. Бондаренкова и В. К. Зеникина понимают принятие интенсивных мер влияния на преступность, но недостаточных для качественного, положительного его изменения [6].

Как отмечает Р. Р. Исмаилова, противодействие организованной преступности в обязательном порядке включает в себя профилактические мероприятия, объединяемые в две категории:

- 1) общепрофилактические меры, направленные на выявление и устранение причин и условий, которые способствуют возникновению и распространению преступлений рассматриваемой категории;
- 2) специальные меры — меры, применяемые в отношении конкретных лиц, участвующих в совершении данных преступлений [7].

Основным направлением борьбы с организованной преступностью является комплексная профилактика.

Общесоциальный уровень охватывает мероприятия экономического, политического, правового характера, которые содействуют развитию социальных отношений в различных сферах общества и не имеют специальной направленности. Главным различием такой направленности считается то, что они представляют собой фундамент для эффективного применения специальных криминологических мер в предупреждении преступлений. К данной категории мероприятий относится и совершенствование законодательно закрепленного механизма борьбы с организованной преступностью.

Нормативная правовая база, регулирующая противодействие организованной преступности, требует, на наш взгляд, значительного совер-

шенствования. Существующая законодательная база, как отмечает Р. Р. Исмаилова, только создает условия для борьбы, а самой борьбы ведется недостаточно.

Известно, что эффективное преодоление противодействия расследованию организованной преступности возможно путем комплексного использования всех имеющихся в распоряжении следствия процессуальных средств, в сочетании с возможностями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность [8]. В свете данной проблемы необходимо обратить внимание на такое упущение законодателя, как отсутствие в рамках российского законодательства комплексного нормативно-правового акта, содержащего положения о порядке взаимодействия органов предварительного следствия, органов оперативно-розыскной деятельности и судебных органов в борьбе с организованной преступностью.

Следует отметить, что на сегодняшний день данные нормы содержатся в ряде нормативно-правовых актов, в частности в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», что значительно затрудняет деятельность правоприменителей [9].

Необходимость принятия федерального закона, сконцентрировавшего в себе основные нормы и положения по борьбе с организованной преступностью, возникла еще в конце XX в.

Так, в 1995 г. в Государственную Думу Российской Федерации был внесен на рассмотрение проект Федерального закона № 94800648-1 «О борьбе с организованной преступностью» [10], однако данный акт так и не был принят.

Впоследствии еще не раз предпринимались попытки рассмотрения и принятия указанного закона, однако на сегодняшний день попытки не увенчались успехом.

Необходимо отметить, что борьба с организованной преступностью в государстве должна носить разносторонний характер и включать в себя не только меры уголовно-правового воздействия.

Представляет интерес личность преступника, занимающегося организованной преступной деятельностью. В своем большинстве это профессиональные преступники, обладающие рядом антисоциальных личностных качеств [11]. Данные свойства личности должны учитываться при определении мер борьбы с ними.

С учетом рассмотренных обстоятельств считаем необходимым подготовку нового комплексного нормативно-правового акта, содержащего в себе специальные положения, направленные на борьбу с организованной преступностью, предназначенного для использования правоприменителями на всех этапах расследования и разрешения в судебном порядке дел, связанных с преступлениями, совершенными организованными преступными группами.

Таким образом, развитие устойчивой и высокоэффективной системы мер противодействия организованной преступности было и остается на сегодняшний день одной из важнейших задач, стоящих перед законодателем в Российской Федерации, необоснованно помещенной «на второй план». Необходимо помнить также и о важности разработки и реализации превентивных мер, гарантирующих минимизацию деятельности организованной преступности в будущем, что должно быть конечной целью нормотворческой и правоохранительной деятельности. Последовательное применение данных норм будет в целом способствовать оздоровлению общества и государства от посягательств организованных преступных формирований.

Список литературы:

1. Портал правовой статистики // URL: http://crimestat.ru/offenses_m.asp (: 12.01.2022).
2. Гуров А. И. Организованная преступность — не миф, а реальность. М., 1990. 80 с.
3. Побегайло Э. Ф. Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с ней. М., 1990. 47 с.

4. Влезько Д. А., Зуева К. А. Криминалистическая характеристика терроризма // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 963–978.
5. Маллинс С., Уизер Д.К. Терроризм и организованная преступность. // Connections: the quarterly journal. 2015. № 3. С. 71–91.
6. Бодренков В. А. К началу дискуссии о содержании криминальной безопасности общества (государства) и роли ОРД в ее обеспечении // Оперативник (сыщик). 2008. № 2 (15). С. 17–23.
7. Исмаилова Р. Р., Уторов О. Р. Проблемы противодействия организованной преступности // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. С. 33–37.
8. Влезько Д. А. О методах преодоления противодействия расследованию // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики. Краснодар, 2019. С. 232–238.
9. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 12.01.2022).
10. О борьбе с организованной преступностью: Проект Федерального закона № 94800648-1 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc& base=PRJ&n=21973#Mhb4pvSoCPF1DMAm> (дата обращения: 12.01.2022).
11. Влезько Д. А. Личность преступника в системе элементов криминалистической характеристики убийств // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. Краснодар, 2018. С. 649–650.

References:

1. Portal of legal statistics // URL: [http://crimestat.ru/offenses_map\(accessdate : January12, 2022\)](http://crimestat.ru/offenses_map(accessdate : January12, 2022)).
2. Gurov A. I. Organized crime is not a myth, but a reality. M., 1990. 80 p.
3. Pobegailo E. F. Trends in modern crime and improvement of the criminal law fight against it. M., 1990. 47 p.
4. Vlezko D. A., Zueva K. A. Forensic characteristics of terrorism // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2016. No. 118. Pp. 963–978.
5. Mullins S., Wither D.K. Terrorism and organized crime. // Connections: the quarterly journal. 2015. No. 3. Pp. 71–91.

6. Bodrenkov V. A. To the beginning of the discussion about the content of the criminal security of society (the state) and the role of the police department in its provision // Operative (detective). 2008. No. 2 (15). Pp. 17–23.

7. Ismailova R. R., Utorov O. R. Problems of combating organized crime // Law and order: history, theory, practice. 2018. Pp. 33–37.

8. Vlezko D. A. On methods of overcoming opposition to investigation // Modern problems of domestic criminology and prospects for its development: Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation), dedicated to the 20th anniversary of the Department of Criminalistics. Krasnodar, 2019. Pp. 232–238.

9. On operational-search activities: Federal Law of August 12, 1995 No. 144-FZ // Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (access date: January 12, 2022).

10. On the fight against organized crime: Draft Federal Law No. 94800648-1 // Consultant Plus. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=21973#Mhb4pvSoCPF1DMAM> (access date: January 12, 2022).

11. Vlezko D. A. The identity of the offender in the system of elements of the forensic characterization of murders // Results of research work for 2017: a collection of articles based on the materials of the 73rd scientific and practical conference of teachers. Krasnodar, 2018. Pp. 649–650.