

УДК/UDC 347.9

Использование видео-конференц-связи в арбитражном процессе

Смирнов Никита Валерьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:smirnovnikita8800@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается регулирование использования систем видео-конференц-связи. Отмечается, что применение систем видео-конференц-связи не должно препятствовать соблюдению прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. Нормы, позволяющие использовать систему видео-конференц-связи, были внесены в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в 2010 г. Согласно положениям ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники вправе использовать видео-конференц-связь для участия в судопроизводстве. В науке ряд ученых ставят под сомнение возможность реализации всех принципов арбитражного процесса при рассмотрении дела с применением видео-конференц-связи. Например, нельзя говорить о полной реализации принципов непосредственности и состязательности из-за фактического отсутствия лиц в момент судебного разбирательства. По мнению автора, применение видеоконференцсвязи имеет как преимущества, так и недостатки.

Ключевые слова: арбитражный процесс, видео-конференц-связь, информационные технологии в арбитражном процессе.

The use of videoconferencing in the arbitration process

Smirnov Nikita Valeryevich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail:smirnovnikita8800@mail.ru

Abstract

The article discusses the regulation of the use of videoconferencing systems. It is noted that the use of videoconferencing systems should not interfere with the observance of the rights and legitimate interests of the persons participating in the case. The rules allowing the use of a videoconferencing system were introduced into the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation in 2010. According to the provisions of Art. 153.1 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation, the persons participating in the case and other participants have the right to use videoconferencing to participate in legal proceedings. In science, a number of scientists question the possibility of implementing all the principles of the arbitration process when considering a case using videoconferencing. For example, one cannot talk about the full implementation of the principles of immediacy and competitiveness due to the actual absence of persons at the time of the trial. According to the author, the use of video conferencing has both advantages and disadvantages.

Key words: arbitration process, video conferencing, information technology in the arbitration process.

Нормы, позволяющие использовать систему видео-конференц-связи (далее по тексту — ВКС), были внесены в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту — АПК РФ) в 2010 году. Согласно положениям ст. 153.1 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники вправе использовать ВКС для участия в судопроизводстве. Для этого им необходимо заявить соответствующее ходатайство. Также важно, чтобы в судах было соответствующее техническое оснащение. Одновременно с этим при разрешении вопроса о применении данной системы следует помнить о сроках рассмотрения дела по существу. Так, если рассмотрение судом дела с применением ВКС невозможно в течение установленного срока рассмотрения, то в данном случае отсутствует возможность применения ВКС.

Заявление об использовании ВКС в процессе могут подавать участники в период до начала слушания, а также непосредственно указывать

об этом в исковом заявлении. Лицо не обязано обосновывать обстоятельства, которые препятствуют лично явиться на рассмотрение дела. Применение ВКС возможно не только в судах первой инстанции при рассмотрении и разрешении дела по существу. Некоторые ученые высказывают небезынтересные предложения о необходимости закрепления общего правила для проведения всех судебных заседаний при пересмотре судебных постановлений с использованием ВКС, и только в случаях, когда заявлено ходатайство либо по усмотрению суда лица могут быть вызваны для личного участия в судебном заседании [1].

На заявленное ходатайство о применении систем ВКС можно получить отказ в случае, если дело рассматривается в закрытом судебном заседании, а также в случае, если нет технического оснащения для применения данной системы. Здесь следует подчеркнуть, что нужно разделять технические неполадки и отсутствие технической возможности. Так, при наличии неполадок арбитражный суд вправе отложить рассмотрение дела. Нельзя применять систему ВКС в закрытом судебном заседании в связи с необходимостью охраны тайны (государственная, коммерческая и др.) [2].

В науке высказывается позиция о том, что ВКС предназначена только для использования в спорах с субъектами из разных регионов страны. Законодатель не закрепил данное положение. Оно аргументируется тем, что при применении ВКС снижаются затраты обеих сторон. Однако нельзя согласиться с данным положением иначе мы будем наблюдать ограничение доступности судебной защиты, т. к. в данном случае ограничиваются права лиц на использование ВКС, находящихся в субъекте, в котором расположен суд, рассматривающий дело.

Лицо, которое будет ответственно за организацию применения ВКС с другими арбитражными судами, должно учитывать следующие обстоятельства:

- 1) часовой пояс в регионе расположения иного суда;
- 2) особенности использования системы «План видеоконференций»;

- 3) расписание работы лиц, уполномоченных на организацию разбирательств с применением систем ВКС, которому будет направлено соответствующее поручение.

Так, в случае значительной разницы между часовыми поясами или в случае невозможности использования зала заседаний, который технически оснащен, из-за его занятости для другого разбирательства, эти основания могут быть рассмотрены как отсутствие технической возможности применения ВКС.

Судья по распоряжению арбитражного суда, в котором рассматривается дело, обеспечивает производство действий организационного характера с участниками, которые заявляли ходатайства о применении ВКС, проверяет явку лиц, устанавливает их личность и возможность их участия в судебном процессе.

В протоколе судебного заседания следует указывать о том, что имеет место применение ВКС. В суд, где непосредственно рассматривалось дело, в течении пяти дней с даты проведения разбирательства следует направить материальные носители, на которых содержится видеозапись заседания, которая будет дополнять протокол. Видеозапись осуществляется судом, при помощи которого применялась система ВКС, и передается в суд, где идет непосредственное рассмотрение дела по существу.

Законодателем допускается получение объяснений лиц, участвующих в деле, заслушивание свидетельских показаний, объяснений экспертов путем использования ВКС [3].

Однако зачастую вышеуказанные доказательства не составляют всю доказательственную базу. В большинстве разбирательств исследуются письменные доказательства, большой объем документов в печатном виде. Документы можно предоставить для визуального ознакомления через систему ВКС, также подразумевается, что снятые копии с представленных документов будут направлены в арбитражный суд, где рассматривается дело, используя средства связи. К данным доказательствам применяются общие правила оценки доказательств. При этом необходимо отметить, что если лицо, участвующее в судебном заседании

с использованием ВКС, ходатайствует о приобщении к материалам дела доказательств непосредственно при проведении судебного заседания, то невозможно восприятие доказательства судом и другими лицами, участвующими в деле, непосредственно.

В научной литературе исследуется также проблема возможности введения суд в заблуждение путем предоставления письменных доказательств, к которым будут применены технические и иные способы подделки содержания, применение факсимильной подписи, подчисток [4]. Таким образом, суд может неверно оценить доказательства.

Также в качестве отрицательных черт применения ВКС можно обозначить:

- 1) отсутствие личного контакта суда с участниками;
- 2) злоупотребление процессуальными правами;
- 3) отсутствие надлежащей защищенности информации, хранящейся в системах, обеспечивающих функционирование органов судебной системы;
- 4) неоднородность оснащённости судов техническими инструментами.

Положительный результат использования современных технологий записи и передачи информации, адаптации данных технологий к правилам и традициям российского судебного процесса, на наш взгляд, создаст реальную основу для более полной реализации целей и принципов осуществления правосудия, будет способствовать повышению роли суда в защите прав и интересов лиц.

Сейчас говорить о скором преодолении отрицательных факторов применения ВКС в арбитражном процессе в силу ряда объективных причин не приходится. Но в то же время их наличие не может отрицать перспективность использования данной информационной технологии, которая обладает рядом безусловных преимуществ, выражающихся в сокращении временных, трудовых и финансовых затрат участников процесса.

Список литературы:

1. Зеленская Л. А. Использование систем видеоконференц-связи в судебных заседаниях при пересмотре судебных постановлений // В книге: Год науки и технологий 2021. Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Отв. за вып. А. Г. Коццаев. Краснодар, 2021. С. 206.
2. Дашкин А. В. Использование видеоконференцсвязи в арбитражном процессе // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 6 (22). С. 320–325.
3. Терентьева Л. В. Организационно-правовые особенности использования видеоконференцсвязи в арбитражных судах // Правовая информатика. 2017. № 3. С. 59–65.
4. Драганова А. С. Видеоконференцсвязь как способ реализации принципа состязательности в современном арбитражном процессе // Молодой ученый. 2020. № 40(330). С. 107–109.

References:

1. Zelenskaya L. A. The use of videoconferencing systems in court hearings when reviewing court decisions // In the book: Year of Science and Technology 2021. Collection of abstracts based on materials from the All-Russian Scientific and Practical Conference. Rep. for issue A. G. Koshchaev. Krasnodar, 2021. P. 206.
2. Dashkin A. V. The use of video conferencing in the arbitration process // Alley of Science. 2018. Vol. 2. No. 6(22). Pp. 320–325.
3. Terent'eva L. V. Organizational and legal features of the use of video conferencing in arbitration courts // Legal informatics. 2017. No. 3. P. 59–65.
4. Draganova A. S. Video conferencing as a way to implement the principle of competitiveness in the modern arbitration process // Young scientist. 2020. No. 40(330). Pp. 107–109.