

УДК/UDC 347.6

## Сущность понятия информатизации в гражданском судопроизводстве

Андреев Артем Алексеевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:Artandreev2001@yandex.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена проблемам информатизации гражданского судопроизводства. В ходе исследования дается определение понятию информатизации, разграничиваются понятия «информатизация деятельности судов» и «электронное правосудие» в контексте их применения в судебной системе. Проводится анализ российского и зарубежного опыта использования современных технологий в судебной системе. По мнению автора, информатизация гражданского судопроизводства способствует расширению спектра возможностей всей судебной системы. Однако необходимо ввести данные технологии во всех судах повсеместно, чтобы это было доступно для всего населения. Также крайне важно увеличить количество возможных опций в системе ГАС Правосудие или на портале госуслуг и предоставить возможность создания личного кабинета для физических лиц.

**Ключевые слова:** гражданский процесс, гражданское судопроизводство, информатизация судебных разбирательств, информатизация.

## Essence of the concept of informatization in civil proceedings

Andreyev Artem Alekseyevich

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail:Artandreev2001@yandex.ru

### Abstract

This article is devoted to the problems of informatization of civil proceedings. In the course of the study, the definition of the concept of informatization is given, the concepts of “informatization of the activities of courts” and “electronic justice” are distinguished in the context of their application in the judicial system. An analysis of Russian and foreign experience in the use of modern technologies in the judicial system is carried out. According to the author, the informatization of civil proceedings contributes to the expansion of the range of possibilities of the entire judicial system. However, it is necessary to introduce these technologies in all courts everywhere, so that it is accessible to the entire population. It is also extremely important to increase the number of possible options in the GAS Justice system or on the public services portal and provide the ability to create a personal account for individuals.

**Key words:** civil procedure, civil proceedings, informatization of court proceedings, informatization.

На сегодняшний день компьютеризация процессов и внедрение IT-технологий в судебную систему является одним из наиболее эффективных средств по повышению качества правосудия, его удобства и доступности. Связано это с тем, что использование информационных технологий ускоряет судебный процесс. Кроме того, компьютеризация может помочь снизить нагрузку на судебную систему, облегчить доступ граждан к правосудию и снизить для них затраты на судопроизводство (за счет снижения затрат, связанных с требованием физического присутствия сторон и/или привлечением профессионального представителя) [1]. Как отмечает А. В. Кашанин, в России уровень компьютеризация судопроизводства оценивается в 7,5 из 11 баллов. Данные показатели выше, чем показатели Канады, Германии и Австралии. Похожий уровень компьютеризации зафиксирован в Китае и Сингапуре. [2].

Рассмотрим развитие информационных технологий в гражданском судопроизводстве в частности. Вопрос о необходимости развития в судебной системе процесса информатизации вместе с необходимостью укрепления авторитета судебной системы и обеспечения доверия общества к

правосудию был поднят на V Всероссийском съезде судей в ноябре 2000 г.

Установленные Правительством Российской Федерации целевые программы «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы», «Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы», «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», бесспорно, способствуют развитию компьютеризации судебной системе страны [3]. Согласно ч. 1.1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГПК РФ) исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы, которые подаются посредством систем электронного документооборота участников процесса, должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью [4].

Следствием подачи электронного документа участником процесса является строго определенная последовательная деятельность суда.

С приходом пандемии судопроизводство Российской Федерации сделало значимый шаг в сторону развития компьютерных технологий в правосудии [5]. Была введена практика использования систем видеоконференц-связи, которая доказала свою эффективность при проведении судебных заседаний. К внедрению подобной технологии суды подтолкнула сложившаяся эпидемиологическая ситуация.

Однако, независимо от того, какие меры предотвращения распространения Covid-19 были бы приняты, внедрение таких компьютерных технологий, на наш взгляд, является довольно актуальным решением.

В апреле 2020 г. Верховный Суд Российской Федерации приступил к рассмотрению дел при помощи системы веб-конференций. Затем подобная практика распространилась и на другие суды.

Рассмотрев судебные практики в зарубежных правовых системах, считаем необходимым отметить, что использование компьютерных технологий в судебном процессе — это интенсивный международный про-

цесс, набирающий обороты. Применение подобной практики ведет к изменениям в функционировании судебной системы в целом.

Однако, несмотря на положительные аспекты внедрения компьютерных технологий в зарубежных судах, на практике существуют и недостатки, к которым можно отнести опережающие темпы развития научно-технического прогресса законодательному развитию.

Таким образом, информатизация гражданского судопроизводства — это важный процесс в условиях современных реалий. По нашему мнению, эти изменения должны были произойти в современных реалиях развития научно-технического прогресса и эпидемиологической обстановки.

Следует отметить, что Концепция развития информатизации судов до 2020 г. определила перспективы и основные подходы к этой деятельности. По сути, отмеченные ранее недостатки информатизации судебной системы за рубежом схожи с существующими в российской судебной системе.

Таким образом, информатизация гражданского судопроизводства способствует расширению спектра возможностей всей судебной системы. Однако необходимо ввести данные технологии во всех судах повсеместно, чтобы это было доступно для всего населения. Также крайне важно увеличить количество возможных опций в системе ГАС Правосудие или на портале госуслуг и предоставить возможность создания личного кабинета для физических лиц.

#### **Список литературы:**

1. Лебедев В. М. Компьютеризация и информатизация судов – требование времени // Информатизация судов (материалы V Всероссийского съезда судей). М., 2000. С. 2.
2. Кашанин А. В. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад. М., 2020. 81 с.
3. Кириллов А. Е. Процессуальные основы электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2018. Т. 8. № 1. С. 220–228.

4. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 // Российская газета. № 297. 29.12.2017.

5. Концепция развития информатизации судов до 2020 г., утвержденная Постановлением Президиума Совета судей РФ от 19.02.2015 № 439 // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71062432/> (дата обращения: 12.01.2022).

### References:

1. Lebedev V. M. Computerization and informatization of courts - the requirement of the time // Informatization of courts (materials of the V All-Russian Congress of Judges). M., 2000. P. 2.

2. Kashanin A. V. Information technologies in justice: state and prospects. Russia and the world. Analytical report. M., 2020. 81 p.

3. Kirillov A. E. Procedural foundations of e-justice // Bulletin of the civil process. 2018. V. 8. No. 1. Pp. 220–228.

4. On some issues of the application of legislation governing the use of documents in electronic form in the activities of courts of general jurisdiction and arbitration courts: Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 26, 2017 No. 57 // Rossiyskaya Gazeta. No. 297. 29.12.2017.

5. The concept of the development of informatization of courts until 2020, approved by the Decree of the Presidium of the Council of Judges of the Russian Federation of February 19, 2015 No. 439 // Garant. URL: <https://base.garant.ru/71062432/> (date of access: 12.01.2022).