

УДК/UDC 342.5

К вопросу об институте обращения граждан

Андреева Мария Александровна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:maria.andr.2020@mail.ru

Юшко Александр Викторович

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:jushko@inbox.ru

Аннотация

В настоящей научной работе исследуется проблема реализации права обращения граждан в органы государственной власти как одного из важнейших способов воздействия на деятельность данных государственных органов. Автором подробно изучаются структурная составляющая, сущность, а также правовая природа указанного правового института. В работе рассматриваются различного рода услуги, которые могут оказываться органами государственной власти. Приводятся мнения правоведов, касающиеся функционирования данного института. Выделяются три его важнейшие функции: информационная, коммуникативная и правозащитная. Отмечается, что существует проблема, связанная с тем, что граждане зачастую отказываются пользоваться правом обращения в органы государственной власти. В заключение формируются авторские предложения, направленные на совершенствование эффективности института обращения граждан в органы государственной власти в целях воздействия на их деятельность.

Ключевые слова: орган государственной власти, обращение граждан, правомочие, публичная власть, прямая демократия.

On the issue of the institution of citizens' appeal

Andreyeva Mariya Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:maria.andr.2020@mail.ru

Yushko Alexander Viktorovich
Candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of the Department of Administrative and
Financial Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:jushko@inbox.ru

Abstract

This scientific work examines the problem of the implementation of the right of citizens to apply to public authorities as one of the most important ways to influence the activities of these public authorities. The author studies in detail the structural component, essence, as well as the legal nature of this legal institution. The paper considers various kinds of services that can be provided by public authorities. Opinions of jurists concerning the functioning of this institution are given. Three of its most important functions are distinguished: informational, communicative and human rights. It is noted that there is a problem associated with the fact that citizens often refuse to use the right to apply to public authorities. In conclusion, the author's proposals are formed, aimed at improving the effectiveness of the institution of citizens' appeals to public authorities in order to influence their activities.

Key words: Public authority, citizens' appeal, competence, public authority, direct democracy.

Ст. 33 Конституции Российской Федерации предусматривает право каждого гражданина на обращение в государственные органы, а также органы местного самоуправления [1]. Так, граждане регулярно вступают во взаимодействие с органами государственной власти и должностными лицами. На наш взгляд, подробное изучение института обращения граждан в органы власти позволит не только упорядочить данную

процедуру, но и повысить эффективность воздействия на деятельность государственных органов власти.

Обращение в органы государственной власти может возникать ввиду различных причин и обстоятельств. Безусловно, наиболее распространенной причиной обращения населения является желание граждан определенным образом участвовать в политической жизни своего государства. Тем не менее граждане могут обращаться в государственные органы также и для получения различного рода услуг. К таким услугам относятся:

1. Регистрация права. В данном случае речь идет о регистрации транспортного средства, регистрации гражданина по месту жительства или же регистрации брака.
2. Получение жилья на основании определенных социальных государственных программ.
3. Назначение и последующая выплата пенсии или же иной социальной помощи, выраженной в денежном эквиваленте [2, с. 172].

Сущность и правовая природа института обращения граждан в государственные органы до конца не исследована отечественными правоведом. Однако в рамках настоящей работы необходимо обратить внимание на мнение Л. А. Нудненко и Н. Ю. Хаманева, которые считают, что правовая природа указанного правового института является многогранной и комплексной. Так, по мнению ученых, право на обращение граждан в государственные органы обладает следующими особенностями:

1. Право на обращение в органы публичной власти по своему содержанию является неотчуждаемым, а также абсолютным и неограниченным. Указанные признаки необходимо учитывать при оспаривании данного права в суде.
2. Удовлетворение требований и обращений граждан в органы государственной власти является своего рода защитой субъективного права. Вместе с этим решение вопроса отдельно взятого гражданина говорит о том, что данное лицо приняло опосредо-

ванное участие в решении проблемных вопросов местного значения, например, своего региона или же муниципального образования.

3. Право на обращение граждан в органы государственной власти носит конституционный характер, т. к. оно находит свое правовое отражение в содержании Основного закона.
4. Обращение граждан в публичные органы власти необходимо рассматривать в качестве одного из наиболее важных элементов института прямой демократии [3, с. 5].

В современной правовой доктрине существует множество определений понятия «право обращения граждан в государственные органы власти». Например, М. В. Карасева рассматривает данное правомочие как одно из основных конституционных прав гражданина, которое предполагает беспрепятственную возможность воздействия на органы публичной власти различных уровней. Обращение гражданина к данному правомочию возникает при необходимости защитить свои нарушенные права и законные интересы. По мнению М. В. Карасевой, именно институт обращения граждан является примером социальной свободы и прямой демократии [4, с. 150].

На основании представленных материалов можно сформулировать представление о правовой природе института обращения граждан. Так, по нашему мнению, данный правовой институт представлен в качестве особого способа выражения общественного мнения, а также средства, с помощью которого органы государственной власти и местного самоуправления могут получать наиболее достоверную информацию о результатах своей деятельности из «первых уст».

Также следует сказать о том, что институт обращения граждан выполняет достаточно важные функции. Так, по мнению К. В. Подъячева, к наиболее существенным функциям данного правового института следует относить:

1. Информационную функцию, которая выражается в том, что обращение граждан предоставляет должностным лицам досто-

верную и актуальную информацию относительно существующих в обществе проблем. Данная функция в значительной степени повышает эффективность работы органов публичной власти.

2. Коммуникативную функцию, представленную в получении информации органами власти от отдельно взятого гражданина, что влечет повышение уровня доверия к органам власти со стороны общественности. Корректно налаженная коммуникация позволяет воздействовать на органы государственной власти.
3. Правозащитную или же правоохранительную функцию, которая выражена в том, что обращение граждан в органы власти позволяет им защищать свои нарушенные права. Более того, обращение граждан в компетентные органы позволяет еще и предотвратить нарушение прав в последующем [5].

Предмет обращения граждан в органы государственной власти напрямую зависит от содержания данного обращения, а значит, он может быть максимально различным.

На сегодняшний день многие правоведы и практикующие юристы указывают на существование проблемы в данном институте [6, с. 148]. Суть проблемы заключается в том, что граждане в большинстве случаев попросту отказываются от представленного им права на обращение в органы государственной власти. Обоснованием подобного отчуждения права является предполагаемая населением фиктивность демократии и закоренелость системы государственной власти. По нашему мнению, для разрешения данной проблемы необходимо совершенствовать и развивать механизмы обратной связи. Достижения данной цели можно добиться посредством ужесточения дисциплины в органах публичной власти, укрепления самоорганизации, а также снижения бюрократизации.

Вместе с этим хотелось бы внести предложение, которое позволит повысить эффективность института обращения граждан в органы государственной власти. Так, на наш взгляд, следует развивать обращение граждан в органы власти посредством использования электронных ре-

сурсов. Это позволит повысить оперативность обращения и рассмотрения тех или иных жалоб и предложений со стороны граждан. На данный момент довольно мало органов государственной власти, которые имели бы корректно функционирующие официальные сайты, позволяющие в режиме реального времени обратиться в конкретно определенный орган с каким-либо вопросом. В качестве примера можно привести официальные сайты Президента Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации или Правительства Российской Федерации. В ближайшее время следует увеличить количество подобных официальных веб-сайтов [7, с. 138].

Таким образом, институт обращения граждан в государственные органы является важнейшим способом воздействия на деятельность последних. Это обусловлено тем, что право на обращение в органы публичной власти является проявлением прямой демократии, а также социальной справедливости. По нашему мнению, данный институт является передовым, и его можно усовершенствовать в целях повышения его эффективности. В первую очередь для решения данного вопроса необходимо акцентировать внимание на совершенствовании механизмов обратной связи, а также развитии интернет-ресурсов, с помощью которых можно более удобно и оперативно направлять обращения в государственные органы власти.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. № 144. 04.07.2020.
2. Павлов Н. В., Очаковский В. А., Баланенко М. В. Актуальные вопросы осуществления муниципального контроля // Евразийский юридический журнал. 2021. № 1 (152). С. 171–173.
3. Нудненко Л. А., Хаманева Н. Ю. Новый закон об обращениях граждан: достоинства и недостатки // Государство и право. 2007. № 3. С. 5–6.
4. Карасева М. В. Конституционное право граждан СССР на обжалование. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1989. 150 с.
5. Подъячев К.В. Обращения граждан в органы государственной власти и местного самоуправления как форма гражданского участия // автореферат диссер-

тации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Институт социологии Российской академии наук. Москва, 2007. 30 с.

6. Миташова А. А., Федотов А. А., Павлов Н. В. Субъекты административного права // Евразийский юридический журнал. 2021. № 5. С. 147–148.

7. Павлов Н. В., Овчинникова Е. Б., Пуликов В. Г. Полномочия правительства РФ в особых условиях, связанных с пандемией // Евразийский юридический журнал. № 8 (159) 2021. С. 137–139.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation // Rossiyskaya Gazeta. No. 144. 04.07.2020.

2. Pavlov N. V., Ochakovsky V. A., Balanenko M. V. Actual issues of implementation of municipal control // Eurasian legal journal. 2021. No. 1 (152). Pp. 171–173.

3. Nudnenko L. A., Khamaneva N. Yu. The new law on citizens' appeals: advantages and disadvantages // State and Law. 2007. No. 3. Pp. 5–6.

4. Karaseva M. V. The constitutional right of citizens of the USSR to appeal. Voronezh: Publishing House of VSU, 1989. 150 p.

5. Podyachev K. V. Appeals of citizens to state authorities and local self-government as a form of civic participation // abstract of the dissertation for the degree of candidate of political sciences / Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. Moscow, 2007. 30 p.

6. Mitashova A. A., Fedotov A. A., Pavlov N. V. Subjects of administrative law // Eurasian legal journal. 2021. No. 5. Pp. 147–148.

7. Pavlov N. V., Ovchinnikova E. B., Pulikov V. G. Powers of the Government of the Russian Federation in the special conditions associated with the pandemic // Eurasian legal journal. No. 8 (159) 2021. Pp. 137–139.