

УДК/UDC 347

Мировое соглашение в арбитражном процессе: правовые проблемы применения

Жевтяк Инна Геннадьевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:zhevtyak99@mail.ru

Аннотация

В настоящее время значение мирового соглашения как альтернативной формы решения судебного спора возрастает с каждым днем как в теории, так и на практике. В статье исследуются основные вопросы применения мирового соглашения в арбитражном процессе российского права, а также выявляются особенности данного института в современных условиях. Анализируются нормативно-правовые акты, касающиеся данного правового института. Рассматриваются преимущества мирового соглашения, которые делают его одной из самых эффективных примирительных процедур. Также в статье обозначаются пробелы в законодательстве, регулирующем данный вопрос, и предлагаются пути решения некоторых проблем. Автором подчеркивается важность дальнейшего развития и расширения использования мирового соглашения в арбитражном процессе.

Ключевые слова: мировое соглашение, примирительные процедуры в арбитражном процессе, особенности мирового соглашения, субъекты спора.

Settlement agreement in the arbitration process: legal problems of application

Zhevtyak Inna Gennadyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail:zhevtyak99@mail.ru

Abstract

At present, the importance of a settlement agreement as an alternative form of resolving a litigation is increasing every day, both in theory and in practice. The article examines the main issues of the application of a settlement agreement in the arbitration process of Russian law, and also identifies the features of this institution in modern conditions. The normative-legal acts concerning this legal institution are analyzed. The advantages of a settlement agreement are considered, which make it one of the most effective conciliation procedures. The article also identifies gaps in the legislation governing this issue, and suggests ways to solve some problems. The author emphasizes the importance of further development and expansion of the use of a settlement agreement in the arbitration process..

Key words: settlement agreement, conciliation procedures in the arbitration process, features of the settlement agreement, the subjects of the dispute.

Никогда не поздно прийти к соглашению в спорной ситуации, в т. ч. когда она уже дошла до суда или даже до судебных приставов. Для некоторых субъектов мировое соглашение является прямой возможностью истребовать деньги сразу, а не после рассмотрения дела в нескольких инстанциях, для должника — возможностью избежать ареста имущества, уплаты штрафа. При этом, несмотря на все преимущества, использование данной процедуры — редкость. В практике бывают ситуации, когда субъекты не имеют возможности прийти к соглашению и определить условия, которые удовлетворяли бы обе стороны.

Мировое соглашение является одной из существующих в современном законодательстве форм применения между истцом и ответчиком судебного спора, сущность которой состоит в том, что стороны находят компромисс, который будет их удовлетворять и не нарушать права и свободы иных субъектов спора. Преимуществом и следствием данной примирительной процедуры является то, что стороны выполняют взаимовыгодные оговоренные ранее условия.

В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее по тексту — АПК РФ) примирительным процедурам отведена от-

дельная глава 15, в которой особое внимание отводится непосредственно регулированию самого соглашения. Данная глава содержит четыре статьи, в которых закрепляются форма и содержание мирового соглашения, порядок его заключения, принятия арбитражным судом соглашения к производству и его исполнения и пр. [1].

В соответствии со ст. 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено по каждому возможному делу (кроме некоторых категорий дел, которые перечислены в АПК РФ или ряде других федеральных законах) вне зависимости от характера спора и пр., если это не нарушает прав и законных интересов других лиц. Например, заключение мирового соглашения невозможно по такой категории дел, которые, например, возникают из административных правоотношений. Мировое соглашение занимает особое место среди мер, предпринимаемых при процедуре банкротства [3].

Сущность соглашения заключается в прекращении конфликта, т. е. материального спора. Результатом соглашения является обоюдное комфортное решение, к которому приходят истец и ответчик. Одна из сторон отказывается от того, на что она притязала, а другая соглашается выполнить исковые требования. Итогом является прекращение спора, материально-правовые требования больше не существуют, поэтому у сторон больше нет права повторно обращаться в суд с аналогичными требованиями.

Характерной чертой мирового соглашения будет являться то, что суд выносит не решение, а именно определение суда, т. е. в итоге дело не разрешается по существу. Требования данной примирительной процедуры не должны выходить за пределы ее предмета и быть точно оговорены, что должно облегчить ее осуществление.

Необходимым условием заключения мирового соглашения является то, что оно заполняется в письменной форме и подписывается всеми участниками данного процесса (его подписывают не только истец и ответчик, но и третьи лица). В мировом соглашении сторонами должны быть упомянуты и согласованы условия о сроках и размере исполне-

ния обязательств друг перед другом или (в некоторых случаях) одной стороной перед другой. Также стороны могут включить в мировое соглашение условия о санкциях за неисполнение мирового соглашения, об уступке прав, о рассрочке выплаты долга, о прощении или признании долга и иные сведения, которые будут указаны по желанию и соглашению сторон. Можно сказать, что в мировое соглашение включаются все условия, не запрещенные законом [4].

Один из экземпляров соглашения должен быть приобщен к материалам дела, другие же экземпляры должны быть переданы каждому участнику судебного разбирательства.

Повторное рассмотрение дела по данным обстоятельствам невозможно. Таким образом, сторонам необходимо составить мировое соглашение, которое взаимовыгодно. Для этого в процессе судебного заседания им дается время для того, чтобы они могли составить проект в общей согласованности. Мировое соглашение должно ликвидировать спор в полном объеме, из него не должны возникнуть новые споры [5].

На последующем заседании суд рассматривает мировое соглашение между сторонами на предмет его соответствия законодательству Российской Федерации и отсутствия нарушения прав и интересов иных субъектов спора. Затем судом выносится определение, которое прекращает судебное разбирательство. Мировое соглашение вступает в силу сразу же после определения суда об его утверждении. Важно помнить, что судья не всегда утверждает мировое соглашения между истцом и ответчиком. При этом у сторон имеется право на обжалование мирового соглашения, которое происходит в кассационном суде, сторонам дается месяц со дня вынесения такого определения.

Таким образом, существует ряд преимуществ, которыми обладает мировое соглашение перед вынесенным судом решением. Мировое соглашение по своей сущности является актом волеизъявления самих сторон, чего нельзя сказать о решении суда, ведь оно всегда будет элементом государственного принуждения. Также одной из важнейших функций мирового соглашений является то, что оно заметно экономит время и

средства не только самого суда, но и сторон судебного разбирательства. Помимо прочего, мировое соглашение — это способ решения разногласий между сторонами с возможностью сохранения делового отношения и взаимоуважения, тогда как судебное решение может повлечь за собой продолжения конфликта между сторонами.

Кроме того, из бюджета истцу возвращается часть государственной пошлины в размере от 30 до 70%. Также если мировое соглашение не было исполнено ответчиком добровольно, то взыскатель все равно может получить исполнительный лист на принудительное исполнение мирового соглашения. Неоспоримым преимуществом мирового соглашения является то, что стороны могут заключить новое, которое будет отменять старое.

На данный момент мировое соглашение является одним из наиболее успешных альтернативных методов разрешения конфликтов в арбитражном процессе. Однако в законодательстве Российской Федерации существует ряд пробелов, исправление которых необходимо для эффективной реализации данной примирительной процедуры. По нашему мнению, в АПК РФ значительное место должно быть отведено санкциям, которым будут подвержены лица, не исполняющие условия мирового соглашения. Так, значительной доработке следует подвергнуть ст. 142 АПК РФ, в которую стоит внести изменения, которые включали в себя меры ответственности за невыполнение условий мирового договора.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. О примирении сторон в арбитражном процессе: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18.07.2014 № 50 // Вестник экономического правосудия РФ. № 9. 2014.
3. Гринь Е. А., Иванчик И. С. Мировое соглашение при процедуре банкротства // В сборнике: Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. В. И. Скрябин. 2020. С. 91–99.

4. Пилехина Е. В. Мирное соглашение в арбитражном и гражданском процессе. СПб., 2018. 209 с.

5. Бетигов М. С Мирное соглашение в арбитражном процессе: правовая природа и проблемные аспекты // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 7. С. 134–141.

References:

1. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of July 24, 2002 No. 95-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3012.

2. On the reconciliation of the parties in the arbitration process: Decree of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of July 18, 2014 No. 50 // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. No. 9. 2014.

3. Grin E. A., Ivanchik I. S. Settlement agreement in bankruptcy proceedings // In the collection: State, law and society: issues of theory and practice. Materials of the second All-Russian scientific-practical conference. Rep. ed. V. I. Scriabin. 2020. Pp. 91–99.

4. Pilekhina E. V. Settlement agreement in arbitration and civil proceedings. St. Petersburg, 2018. P. 209.

5. Betigov M. S Settlement agreement in the arbitration process: legal nature and problematic aspects // Arbitration and civil process. 2019. No. 7. Pp. 134–141.