

УДК/UDC 342.9

## Юридическая ответственность городской администрации перед государством

Суровцева Анна Олеговна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:Surovtseva02@mail.ru

Юшко Александр Викторович

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного и финансового права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:mailto:jushko@inbox.ru

### Аннотация

Данная работа посвящена изучению особенностей наступления юридической ответственности коллегиальных органов местной власти перед государством. Анализируются положения некоторых нормативно-правовых актов, регламентирующих указанные правоотношения. В частности, исследуются положения ст. 72 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Кроме того, изучаются проблемные аспекты правовой доктрины. Рассматриваются основные этапы и условия привлечения указанных субъектов к юридической ответственности. Изучаются особенности и характерные черты правового регулирования процедуры установления юридической ответственности органов местного самоуправления перед органами государственной власти и государством в целом. В заключении автор формирует несколько выводов, а также дает рекомендации, направленные на совершенствование действующего отечественного законодательства.

**Ключевые слова:** административная ответственность, гражданский служащий, муниципальная власть, государственный орган.

## Legal responsibility of the city administration to the state

Surovtseva Anna Olegovna  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail:Surovtseva02@mail.ru

Yushko Aleksandr Viktorovich  
Candidate of Law, senior lecturer of the Department of Administrative and Financial Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail:mailto:jushko@inbox.ru

### Abstract

This work is devoted to the study of the peculiarities of the onset of the legal responsibility of collegial local authorities to the state. The provisions of some normative legal acts regulating these legal relations are analyzed. In particular, the provisions of Art. 72 of the Federal Law "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation". In addition, problematic aspects of legal doctrine are studied. The main stages and conditions for bringing these subjects to legal responsibility are considered. The features and characteristic features of the legal regulation of the procedure for establishing the legal responsibility of local self-government bodies to state authorities and the state as a whole are studied. In conclusion, the author forms several conclusions, and also gives recommendations aimed at improving the current domestic legislation.

**Key words:** administrative responsibility, civil servant, municipal authority, state body.

Институт юридической ответственности представляет собой сложный и разноплановый механизм, посредством которого осуществляется эффективное регулирование деятельности органов местного самоуправления. С помощью применения различных видов юридической ответ-

ственности законодатель может осуществлять также и контроль за деятельностью государственных гражданских служащих.

Рассматривая вопрос юридической ответственности коллегиальных органов местного самоуправления, следует обратить внимание на ряд проблемных аспектов. Первая проблема заключается в отсутствии единого понимания термина «юридическая ответственность». Подобного рода терминологическая неурегулированность влечет за собой отсутствие четкого понимания того, что следует понимать под юридической ответственностью не только коллегиальных органов местного самоуправления, но и других органов, входящих в систему местного самоуправления.

Некоторые правоведы используют такой термин, как «самоответственность» [1, с. 380]. По нашему мнению, его недопустимо применять, когда речь идет об отношениях, которые регулируются правовыми нормами. Самоответственность по своей природе, значению и внутренней сущности в большей степени подходит для нравственного, социального или же морального вида ответственности. Это обусловлено тем, что в правовом поле субъект юридической ответственности не может одновременно являться одной из инстанций этой самой ответственности. К тому же нравственные или же моральные переживания не могут отождествляться с таким многочисленным коллективным субъектом ответственности, как местное население.

Административная ответственность применяется к гражданскому служащему на общих основаниях. Тем не менее, следует выделить отдельную категорию гражданских служащих, подлежащих привлечению к административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает лишь два главных административных взыскания: штраф и предупреждение) [2]. Существенной отличительной чертой административной

ответственности должностных лиц является более значительный размер применяемых в отношении них штрафов.

В современном законодательстве предусмотрена целая процедура приведения органов местного самоуправления к ответственности. Обращаем внимание на тот факт, что законодатель и ранее предусматривал особую процедуру установления ответственности органов местного самоуправления. Однако в содержании ст. 72 Федерального закона от 6 ноября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрена более современная, демократическая и прогрессивная, процедура привлечения данных органов к ответственности [2]. Данная процедура состоит из нескольких этапов:

1. Суду необходимо установить действительное наличие факта принятия органом местного самоуправления такого нормативно-правового акта или же внутреннего решения, которое будет противоречить современному законодательству, а также Конституции Российской Федерации и уставу муниципального образования.
2. Органу местного самоуправления предоставляется возможность исправления сложившейся ситуации посредством отмены принятого нормативно-правового акта, противоречащего законодательству.
3. В том случае если орган местного самоуправления не примет соответствующих мер по отмене данного нормативно-правового акта, то суд будет вынужден вынести решение, в котором факт неисполнения судебного решения будет установлен.
4. Руководитель исполнительного органа субъекта Российской Федерации в течение месяца со дня вступления решения суда в законную силу направляет в представительный орган субъекта Российской Федерации проект роспуска представительного органа данного муниципалитета.

5. Законодательный орган субъекта Российской Федерации издает специальный закон, в соответствии с которым представительный орган местного самоуправления распускается. В тот день, когда данный закон вступит в силу, деятельность данного представительного органа будет полностью прекращена.

По мнению большинства правоведов и практикующих специалистов, представленная законодателем процедура является краткой и в то же время жесткой [3]. Ее жесткость заключается в том, что роспуск представительного органа муниципального образования производится без учета специальных особенностей, которые ранее были предусмотрены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. Т. е. на данный момент орган местного самоуправления может привлекаться к ответственности за издание любого нормативно-правового акта. По нашему мнению, подобная процедура является не только жесткой, т. к. ключевую роль в установлении ответственности играет суд, который выступает в роли арбитра и не занимает чью-либо сторону. Таким образом, органы государственной власти не обладают теми или иными политическими рычагами, с помощью которых они могли бы воздействовать на деятельность органов местного самоуправления. В свою очередь, органы местного самоуправления несут юридическую ответственность вполне справедливо, ввиду этого решения суда объективны, обоснованы и законны.

В современной правовой доктрине возникают споры касательно необходимости более четкой детализации процедуры привлечения органа местного самоуправления к ответственности [4]. В данном случае речь идет о внедрении дополнительных механизмов, этапов или же условий, которые будут обязательны для исполнения органами государственной власти при их желании привлечь должностное лицо органа местного самоуправления к юридической ответственности.

При этом на региональном уровне некоторые субъекты Российской Федерации уже предприняли попытки подобной детализации процедуры установления юридической ответственности для органов местного самоуправления.

управления. Так, например, в Алтайском крае вопрос привлечения органа местного самоуправления к ответственности рассматривается только в том случае, если будут соблюдены следующие условия, а именно:

1. Предоставление в представительный орган заявления о сложении органом местного самоуправления своих полномочий. Заявление должно быть в письменной форме.
2. Предоставление в представительный орган копии решения суда, которое уже вступило в силу. В этом решении суда должен быть установлен факт нарушения органом местного самоуправления правовых норм [5].

При этом практика детализации данной процедуры становится все более распространенной. Так, например, подобная система также была разработана и в Ненецком автономном округе. На сегодняшний день в данном регионе необходимо соблюсти все указанные выше процедуры для привлечения органа местного самоуправления к ответственности [6].

Таким образом, правовое регламентирование процедуры установления юридической ответственности органов местного самоуправления перед органами государственной власти и государством представлено следующими направлениями:

1. Конкретизация и уточнение процедуры установления юридической ответственности органов местного самоуправления перед государством.
2. Детализация существующих оснований наступления ответственности органов местного самоуправления.
3. Последовательное увеличение субъектов, подлежащих юридической ответственности в данной области.

На наш взгляд, юридическая ответственность выступает в качестве эффективного механизма воздействия на поведение субъекта ответственности. По нашему мнению, в ст. 72 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следует закрепить легальное определение понятия «давление на законные интересы органов местного самоуправления». Считаем,

такovým может являться, например, ограничение данного органа в тех или иных властных полномочиях.

### Список литературы:

1. Левин В. Ф., Пилипенко С.Г. Соотношение категорий «ответственность» и «конституционная ответственность» в юридической характеристике местного самоуправления // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран / Под ред. С. А. Авакьяна. М., 2001. С. 379–380.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 06.10.2003. № 40. Ст. 3822.
4. Лапин А. Е., Петрова Ю. А. К вопросу о реализации полномочий представительных органов местного самоуправления в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2011. № 4 (40). С. 24–33.
5. Модникова Т. Н. Ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц: юридический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т.12. № 2. С. 104–108.
6. Устав (Основной Закон) Алтайского края (с изменениями на 5 мая 2021 года) // Алтайская правда. № 235. 20.10.1999
7. Об ответственности органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления перед государством: Закон Ненецкого автономного округа от 10.04.2000 № 230-03 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 16.02.2022).

### References:

1. Levin V. F., Pilipenko S. G. Correlation between the categories "responsibility" and "constitutional responsibility" in the legal characterization of local self-government // Constitutional and legal responsibility: problems of Russia, experience of foreign countries / Ed. S. A. Avakyan. M., 2001. Pp. 379–380
2. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 07.01.2002. No. 1 (Part I). Art. 1.

3. On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation: Federal Law of October 6, 2003 No. 131-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 06.10.2003. No. 40. Art. 3822.

4. Lapin A. E., Petrova Yu. A. On the issue of the implementation of the powers of representative bodies of local self-government in the Russian Federation // Administrative and municipal law. 2011. No. 4 (40). Pp. 24–33.

5. Modnikova T. N. Responsibility of local governments and officials: legal aspect // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2017. V.12. No. 2. Pp. 104–108.

6. The Charter (Basic Law) of the Altai Territory (as amended on May 5, 2021) // Altaiskaya Pravda. No. 235. 10/20/1999

7. On the responsibility of local self-government bodies and elected officials of local self-government to the state: Law of the Nenets Autonomous Okrug dated April 10, 2000 No. 230-03 // Consultant Plus. URL: <http://www.consultant.ru> (access date: February 16, 2022).