

УДК/UDC 342

К вопросу доступности электронных услуг в России

Шлом Алина Константиновна

студентка экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:alinashlom026@gmail.com

Чернов Юрий Иванович

кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и международного права

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:admfinkubsau@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается процесс развития цифровой экономики в Российской Федерации, который внес ряд изменений в общественную жизнь. Проводится тщательный анализ преимуществ и недостатков внедрения цифровизации в управленческую сферу деятельности. Исследуются шаги, которые предприняло государство, чтобы обеспечить доступность государственных и муниципальных услуг для всех категорий населения. Анализируются положения различных федеральных целевых программ, направленных на внедрение электронных технологий в систему управления России. Отмечается, что создание единого цифрового пространства способствовало экономии многих ресурсов, в частности финансового и временного, а соответственно, и оптимизации управленческой системы. В заключении авторами выделяются ряд проблем, связанных с внедрением цифровизации в России, и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: предоставление электронных услуг, административная реформа, технологии, государственная функция, электронная Россия, информационное общество.

On the issue of accessibility of electronic services in Russia

Shlom Alina Konstantinovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:alinashlom026@gmail.com

Chernov Yuriy Ivanovich
Candidate of Law, assistant professor of the Department of State and International Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail:admfinkubsau@yandex.ru

Abstract

This article discusses the process of development of the digital economy in the Russian Federation, which has made a number of changes in public life. A thorough analysis of the advantages and disadvantages of introducing digitalization into the managerial sphere of activity is carried out. The steps taken by the state to ensure the availability of state and municipal services for all categories of the population are being explored. The provisions of various federal targeted programs aimed at introducing electronic technologies into the Russian management system are analyzed. It is noted that the creation of a single digital space has contributed to the saving of many resources, in particular financial and time, and, accordingly, the optimization of the management system. In conclusion, the authors highlight a number of problems associated with the introduction of digitalization in Russia, and suggest ways to solve them.

Key words: Provision of electronic services, administrative reform, technologies, state function, electronic Russia, information society.

На сегодняшний день актуальность и значимость совершенствования рынка услуг возросла в соответствии с новыми требованиями, которые диктует прогресс. Возникла потребность в доступности для населения государственной и муниципальной «социальной помощи» в электронном формате, чтобы обеспечить удобство эксплуатации пользовате-

лями разных возрастов: от молодежи до пенсионеров. Данное решение имеет ряд преимуществ, среди которых снижение возникающих коррупционных рисков, сокращение финансовых и временных ресурсов граждан и государства. Попадание некоторых элементов цифрового общества в современную социальную обстановку непосредственно приводит к широкому внедрению инновационных технологий в пространство гражданского назначения. Сейчас со стороны государства предпринимается ряд мер для перевода деятельности «управленцев» в цифровое пространство. На наш взгляд, это упростит работу государственного аппарата, а именно позволит изъять лишнюю документацию, что является одним из преимуществ такого перехода.

Государственная муниципальная служба предоставляет ряд государственных услуг, которые можно разделить на две категории:

1. Услуги, несущие безвозмездный характер.
2. Услуги, имеющие коммерческую составляющую.

Востребованность государственных и муниципальных услуг по-прежнему занимает лидирующие позиции: «госпомощь» осуществляется на протяжении всей жизни человека: при рождении, в вопросах, связанных с выплатой пенсий, образованием, здравоохранением и т. п. Изучение и создание оптимальных условий для социального сектора России — основная задача бюджетной политики, а соответственно, и одна из главных причин стремительного развития и совершенствования данной области. Практичность и простота в использовании — то, из-за чего создаются подобные проекты, осуществляется финансирование и привлекаются специально обученные кадры. Отсюда и произошел термин «Электронное правительство».

В связи с тем, что информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» обширна и необъятна, электронное пространство охватывает не только нашу страну и ее территориальную составляющую, но и весь мир в целом. Рынок цифрового пространства в различных сферах насыщен разнообразными услугами, которые оказывают индивидуальные предприниматели, организации, транснациональные корпорации

(при этом заказчик или исполнитель может быть гражданином Российской Федерации, а может быть иностранцем). Если зарубежная организация или компания оказывает комплекс услуг (единоразовую услугу) покупателям, которые, в свою очередь, являются жителями Российской Федерации, то Налоговый кодекс Российской Федерации принуждает к постановке на налоговый учет в России (п. 4.6 ст. 83 НК РФ). [1]. К концу квартала (налогового периода) зарубежные компании исчисляют НДС и уплачивают его в бюджет до 25 числа месяца, следующего за отчетным кварталом. С помощью косвенного налога, составляющего 17%, происходит не только приток иностранной валюты и стабилизация финансового уровня, но и базис для взаимодействия между отечественными и зарубежными производителями, что благоприятно влияет на экономику России [2].

Чтобы обеспечить доступность государственных и муниципальных услуг условиях современности, потребовалось приложить немало усилий со стороны государства.

Во-первых, устранить обязательный «бумажный» документооборот, являющийся основным требованием государства на то время. Для того чтобы добиться желаемого результата, было внесено много поправок в федеральные законы, численность которых превышает сотню, а вместе с тем и утверждено немало подзаконных актов в 2010–2011 гг., которые имели отношение к вопросу цифровизации государства [3].

Во-вторых, сформировать информационную инфраструктуру по обмену данными или материалами между органами власти и учреждениями. Слаженная работа аппарата управления на всех уровнях стала результатом успешного функционирования цифровых услуг.

«Ключевой ставкой» в административном контексте была реализация Федеральной целевой программы «Электронная Россия» в 2002–2010 гг., «центральная позиция» которой была изъяснена следующим образом: «кардинальное ускорение процессов информационного обмена в экономике и обществе в целом, в т. ч. между гражданами и органами государственной власти, повышение эффективности государственного управ-

ления и местного самоуправления» [4]. По причине недостатка финансирования цели программы не были выполнены в обещанном объеме, но другого «инструмента имплантации» в систему управления России новых технологий найти не предоставлялось возможным, и поэтому решением Правительства России № 1815-р от 20 октября 2010 г. была принята Государственная программа «Информационное общество» на период до 2020 г. [5].

Она охватывала конкретные направления:

1. Совершенствование и интегрирование современных технологий связи.
2. Формирование, обеспечение и организация электронного правительства.
3. Стирание цифровых границ между пользователями, преодоление цифрового неравенства.

Сопоставление состава услуг с государственными гарантиями или обязательствами в социальном секторе являлось основной проблемой перехода организаций государственного и муниципального назначения в цифровой формат [6]. Были внедрены новые технологии, направленные на совершенствование системы управления, приняты законодательные и нормативные решения в отношении данного предмета ради того, чтобы достичь поставленной цели и решить ранее обозначенные вопросы. Обращая внимание на практичность и удобство эксплуатации как на преимущества цифровизации управления, можно выделить также и недостатки государственной разработки. В связи с тем, что система обладает относительной новизной, она не может работать отлаженно, отсюда возникает проблема неправильной работы порталов, сбои в процессе обслуживания, перегруженность сервисов по оказанию «госпомощи» населению. Несмотря на то, что Российская Федерация перешагнула на уровень цифровых технологий, есть ряд проблем, требующих особого внимания и своевременного решения:

1. Должен быть сформирован универсальный подход к расчетам; введен и обозначен единый уровень нормативных затрат на оказание «помощи» населению со стороны государства.
2. Придуман и запущен механизм привлечения коммерческих организаций к предоставлению государственных «социальных» услуг.
3. Ликвидированы или преобразованы организации, которые не предоставляют государственных (муниципальных) услуг, но вместе с этим направлены на реализацию полномочий органов государственной власти (органов местного самоуправления) [7].

Создание единого цифрового пространства способствовало экономии многих ресурсов, в частности финансового и временного, а соответственно, и оптимизации системы управления, в чем его главное преимущество. Безусловно, по нашему мнению, данная «инновация» является переходом на новую ступень развития государства. Кроме того, стоит внести коррективы в ст. 83 НК РФ, где упоминается о постановке на учет физических лиц с целью осуществления налогового контроля в обязательном порядке: на учет должны быть поставлены не только физические, но и юридические лица, что упорядочит систему контроля и управления.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3824. Налоговый кодекс Российской Федерации
2. Бочков В. С., Очаковский В. А., Чернов Ю. И. НДС на электронные услуги, оказываемые иностранными компаниями в РФ: практика, проблемы и пути решения // Евразийский юридический журнал. 2019. №12 (139). С. 192-194.
3. Услуги в электронном виде // Совершенствование Государственного управления. URL: <https://ar.gov.ru/ru-RU/typicalPage/typical-page/view/24> (дата обращения: 20.12.2021).
4. О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 // Собрание законодательства РФ. 2002. № 5. Ст. 531.

5. О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 46. Ст. 6026.

6. Чагин К. Г. Отдельные аспекты кадровой политики в бюджетном учреждении нового типа // Руководитель бюджетной организации. 2011.

7. Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года: Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 № 2593-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 2 (часть II). Ст. 219.

References:

1. The Tax Code of the Russian Federation (part one) dated July 31, 1998 N 146-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1998. No. 31. Art. 3824.

2. Bochkov V. S., Ochakovsky V. A., Chernov Yu. I. VAT on electronic services provided by foreign companies in the Russian Federation: practice, problems and solutions // Eurasian legal journal. 2019. No. 12 (139). Pp. 192-194.

3. Services in electronic form // Improvement of Public Administration. URL: <https://ar.gov.ru/ru-RU/typicalPage/typical-page/view/24> (date of access: 20.12.2021).

4. On the federal target program "Electronic Russia (2002-2010)": Decree of the Government of the Russian Federation of January 28, 2002 No. 65 // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 5. Art. 531.

5. On the state program of the Russian Federation "Information Society (2011-2020)": Decree of the Government of the Russian Federation dated October 20, 2010 No. 1815-r // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2010. No. 46. Art. 6026.

6. Chagin K. G. Separate aspects of personnel policy in a budgetary institution of a new type // Head of a budgetary organization. 2011. No. 12.

7. On approval of the Program for improving the efficiency of managing public (state and municipal) finances for the period up to 2018: Decree of the Government of the Russian Federation of December 30, 2013 No. 2593-r // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 2 (part II). Art. 219.