

УДК/UDC 347.918

## Основные положения и значение реформирования третейских судов в Российской Федерации

Шабунько Юлия Андреевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: Yuliashka20002006@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена исследованию реформы третейского разбирательства, произошедшей в 2015 г., а также причин реформирования и анализу последствий, к которым указанная реформа привела. Работа включает в себя исследование дореформенного законодательства о третейском разбирательстве, в частности его недостатков. Анализируются положения нового законодательства о третейских судах, рассматриваются его положительные и отрицательные стороны. Кроме того, исследуются последствия принятия реформы. По мнению автора, требуются дополнительные изменения законодательства для того, чтобы указанная реформа о третейском судопроизводстве могла полностью устранить ранее существовавшие пробелы и проблемы законодательства о третейском суде. Также автором оценивается современное положение третейских судов в Российской Федерации и даются некоторые рекомендации относительно совершенствования закона о третейском разбирательстве.

**Ключевые слова:** третейский суд, реформирование третейского суда, преимущества третейского суда, третейское разбирательство.

## The main provisions and significance of the reform of arbitration courts in the Russian Federation

Shabunko Yuliya Andreyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: Yuliashka20002006@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the study of the arbitration reform that took place in 2015, as well as the reasons for the reform and the analysis of the consequences that this reform led to. The work includes a study of pre-reform legislation on arbitration, in particular its shortcomings. The provisions of the new legislation on arbitration courts are analyzed, its positive and negative sides are considered. In addition, the consequences of the adoption of the reform are examined. According to the author, additional legislative changes are required so that the specified reform on arbitration proceedings can completely eliminate the previously existing gaps and problems in the legislation on arbitration. The author also assesses the current situation of arbitration courts in the Russian Federation and gives some recommendations regarding the improvement of the law on arbitration.

**Key words:** arbitration court, reform of the arbitration court, advantages of the arbitration court, arbitration proceedings.

Одной из основных задач государства является справедливое и эффективное разрешение и рассмотрение возникающих споров. Так, в ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого гражданина Российской Федерации на судебную защиту его нарушенных или оспоренных прав [1]. При этом практика показывала, что существует проблема высокой загруженности судов возложенными на них делами. Для решения данной проблемы законодатель создал целую систему альтернативных способов разрешения дел, к числу которых относится и обращение за защитой нарушенных или оспариваемых прав в третейский суд [2].

Появление третейского суда на законодательном уровне было обусловлено созданием и принятием в 2002 г. Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» [3], на который возлагались большие надежды. Но практика деятельности третейских судов, действующих в рамках данного Федерального закона, показала, что есть существенные проблемы и пробелы в законодательстве и деятельности третейских судов, которые необходимо было незамедлительно разрешить. В частности, в данном законе не упоминалась ответственность третей-

ских судов за нарушение ими процедур судопроизводства, недостаточно подробно было урегулировано их правовое положение.

Это все требовало соответствующих изменений и реформирования третейских судов. Дискуссии о введении нового, усовершенствованного закона возникли еще в 2013 г., когда по поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина Правительство Российской Федерации вместе с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и Российским Союзом промышленников и предпринимателей должны были составить законопроект о третейском суде [4].

В итоге был принят Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [5], который 1 сентября 2016 г. вступил в законную силу. Что касается арбитражных разбирательств, которые начались и не завершились до вступления в силу изменений, то для них были предусмотрены переходные положения.

Так, в новом законе изменению подверглась организация деятельности в третейских судах: теперь такие суды могут быть созданы лишь при некоммерческой организации, а уполномоченный федеральный орган исполнительной власти предоставляет им право на осуществление своей деятельности согласно п. 1 ст. 44 данного Федерального закона.

на соответствие новым требованиям третейским судам был определен срок один год, по истечении которого только 7 судов из более тысячи продолжили свою работу.

С помощью изменений в законе законодатель хотел закрепить конкретные полномочия, присущие только третейским судам, однако указанные реформу могут привести лишь к удорожанию процесса разбирательства, поскольку количество третейских судов значительно сократилось. Несмотря на такие изменения, полностью искоренить проблему коррупционной составляющей позволило бы наделение Министерства юстиции Российской Федерации полномочиями в сфере создания открытого реестра третейских судов, который бы включал данные, касающи-

еся третейских судов, документы, а также информацию об основах их деятельности [6].

Также изменение коснулось и самого толкования понятия третейского суда, которое стало понимается в более узком смысле, чем ранее. П. 9 ст. 2 указанного Федерального закона закрепляет, что третейский суд является «постоянно действующим арбитражным учреждением». Данное учреждение считается подразделением самой некоммерческой организации, которая определяет функции по административным вопросам арбитража, решает вопросы выбора самой процедуры, а также вопросы о назначении, отводе арбитров, устанавливает положения об организации сбора информации, за исключением непосредственно полномочий третейского суда о разрешении спора.

В п. 16 ст. 2 рассматриваемого Федерального закона говорится, что третейский суд является или единоличным арбитром, т. е. третейским судьей, или коллегией арбитров. Таким образом, можно утверждать, что закон расширил и ввел новые понятия в деятельность третейских судов.

В связи с реформированием третейских судов Российской Федерации изменения также коснулись и Закона Российской Федерации от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», который в п. 3 ст. 1 расширяет критерии, при наличии которых спорное разбирательство направляется в международный коммерческий арбитраж, а именно дела, включающие положения о том, что место, которое определяет исполнение больше половины обязательств, либо место, которое непосредственно связано с предметом спора, находится за пределами Российской Федерации [7].

Одной из ключевых проблем, для решения которой в т. ч. и проводилась реформа, является отсутствие закрепленной в законе ответственности третейских судов. В новом Федеральном законе этому посвящена целая гл. 11, в которой сказано, что некоммерческая организация, в которой действует третейский суд, за допущенные нарушения будет нести гражданско-правовую ответственность и обязуется возместить убытки,

которые она причинила в результате нарушений, при этом за деятельность арбитра она не отвечает (ст. 50).

Третейские суды, принявшие нововведения и действующие на сегодняшний день, оценивают данную реформу положительно. Министерство юстиции Российской Федерации согласно с их позицией, утверждая, что, несмотря на резкое уменьшение количества третейских судов, создаются различные их отделения в регионах. Это, несомненно, говорит об улучшении стандартов третейского разбирательства и об увеличении интереса к третейскому судопроизводству государства и других субъектов [8].

Таким образом, подводя итоги реформирования системы третейских судов, следует сказать, что она повысила авторитет третейского разбирательства, что дает возможность снизить загруженность государственных судов, расширить возможности применения института третейских судов в предпринимательской сфере как одного из альтернативных способов разрешения экономических споров наравне с медиацией.

При этом для более эффективного функционирования третейских судов необходимо дополнить указанный выше Федеральный закон положениями, которые содержали бы информацию о действующих третейских судах, основах их деятельности и данные некоммерческих организаций, при которых данные суды создаются. Это позволило бы полностью устранить коррупционную составляющую в деятельности третейских судов. Представляется необходимым сделать нормы закона более диспозитивными, что позволило бы остановить удорожание третейского разбирательства и увеличить количество данных судов в Российской Федерации.

#### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. № 144. 04.07.2020.
2. Гринь Е. А., Калинина П. И. Проблемы заключения и реализации третейских соглашений // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 148–151.

3. О третейских судах в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3019.

4. Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155646/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/) (дата обращения: 15.02.2022).

5. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ // Российская газета. № 297. 31.12.2015.

6. Перминов А. В. Институт третейского судопроизводства в России: значение и проблемы развития // Молодой ученый. 2020. № 25. С. 284–285.

7. О международном коммерческом арбитраже: Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-I // Российская газета. 14.08.1993.

8. Хотели как лучше, а получилось ли: как идет реформа третейских судов // URL: <https://pravo.ru/review/view/146918/> (дата обращения: 15.02.2022).

#### References:

1. The Constitution of the Russian Federation // Rossiyskaya Gazeta. No. 144. 04.07.2020.

2. Grin E. A., Kalinina P. I. Problems of concluding and implementing arbitration agreements // Agrarian and land law. 2019. No. 9 (177). Pp. 148–151.

3. On arbitration courts in the Russian Federation: Federal Law of July 24, 2002 No. 102-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 30. Art. 3019.

4. Message of the President of the Russian Federation Vladimir Putin to the Federal Assembly: Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of 12.12.2013 // Consultant Plus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155646/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155646/) (access date: February 15, 2022).

5. On arbitration (arbitration) in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2015 No. 382-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 297. 31.12.2015.

6. Perminov A. V. The Institute of Arbitration in Russia: Significance and Problems of Development // Molodoy Scientist. 2020. No. 25. Pp. 284–285.

7. On international commercial arbitration: Law of the Russian Federation of 07.07.1993 No. 5338-I // Rossiyskaya Gazeta. 14.08.1993.

8. We wanted the best, but did it work out: how the reform of arbitration courts is going on // URL: <https://pravo.ru/review/view/146918/> (access date: February 15, 2022).