

УДК/UDC 347.62

История развития брачно-семейных отношений в Древней Руси

Шубина Полина Евгеньевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail:pshubina1901@gmail.com

Аннотация

История брачно-семейных отношений занимает отдельное направление при исследовании истоков семейного права, поскольку отражает историческое развитие и предпосылки становления системы семейных правоотношений в России. В данной статье рассматривается значение обычая как правового механизма при заключении брака и его влияние на семейные отношения. Исследуется становление личных и материальных правоотношений, совершенствование правовой системы Древней Руси в период язычества и христианства, когда на смену первобытных обычаев пришли нормы христианского права и зародилась церковь как институт власти с функцией регуляции брачно-семейных отношений от имени государства. Анализируются нормативно-правовые источники Древней Руси и их роль в регулировании брачно-семейных отношений в обществе, а также порядок и условия расторжения брака, изменение обычаев после принятия христианства, место и роль женщины в семье.

Ключевые слова: семья, брак, Древняя Русь, обычай, традиции, церковное право, казуистическая норма.

The history of the development of marriage and family relations in Ancient Russia

Shubina Polina Yevgenyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail:pshubina1901@gmail.com

Abstract

The history of marriage and family relations occupies a separate area in the study of the origins of family law, since it reflects the historical development and prerequisites for the formation of the system of family relations in Russia. This article discusses the importance of custom as a legal mechanism for marriage and its impact on family relations. The formation of personal and material legal relations, the improvement of the legal system of Ancient Russia during the period of paganism and Christianity, when the norms of Christian law replaced the primitive customs and the church was born as an institution of power with the function of regulating marriage and family relations on behalf of the state, are studied. The legal sources of Ancient Russia and their role in regulating marriage and family relations in society, as well as the procedure and conditions for dissolution of marriage, changes in customs after the adoption of Christianity, the place and role of women in the family are analyzed.

Key words: family, marriage, Ancient Rus, custom, traditions, church law, casuistic norm.

Система современной отечественной семейно-правовой доктрины восходит корнями к истокам российской государственности и становлению правовой системы. На текущий момент в семейном праве существует множество проблем, таких как регулирование имущественного статуса супругов, в особенности касающегося раздела имущества, разграничение прав сторон при заключении брачного контракта. Для анализа данных проблем необходимо проанализировать зарождение и развитие институтов в отрасли отечественного семейного права.

Семейные правоотношения, безусловно, являются одними из ключевых общественных отношений, поскольку семья является важнейшим структурным элементом общины — первоначальной формации общества. Древние племена представляли собой малочисленные группы людей, связанных между собой в первую очередь кровными узами, влиянию которых придавалось особое значение в культурном аспекте. Жители Древней Руси не являлись тому исключением, несмотря на стремительное развитие государственности. Исторических источников позднего языческого периода не сохранилось, поскольку активное развитие письменности

сти на Руси началось лишь с принятием христианства и последующим появлением института монахов-летописцев. Но тем не менее определенные выводы можно сделать, изучив ранние правовые источники христианской Руси и первые летописи, появившиеся в XI в. Также благодаря этому можно увидеть, как менялось древнерусское общество, столкнувшись с новыми христианскими традициями, и как решался конфликт языческих обрядов с церковными.

Первые упоминания о брачных отношениях содержатся в летописях и правдах — первых правовых источниках тех времен. Авторы хроник описывали семейные обычаи, необходимые для заключения брака. Например, в племени полян существовал обычай, который заключался в получении согласия родителей невесты на заключение брака. Данный обычай восходит к традициям ранних племенных общин, где особую роль играло кровное родство и одобрение старших в племени.

Второй обычай практиковался у большинства племен восточных славян, таких как вятичи, северяне и древляне, а именно похищение невесты. Распространению этой формы заключения брака способствовал институт многоженства, обуславливающий нехватку невест внутри своего рода, и нежелание других родов добровольно отдавать своих женщин чужакам [1]. Похищение непосредственно происходило во время игрищ, устраиваемых в общине на празднике плодородия или в день весны, а единственным требованием было согласие самой невесты на участие в обряде. После похищения невесты также производилась ее «покупка»: заплатить можно было как деньгами, так и каким-либо имуществом. Данный обычай сохранился с древних времен, когда статус женщины приравнивался к товару, но с течением времени куплю-продажу невест сменил договорной брак, а на смену похищению пришел свадебный обряд «выкупа» невест [2].

Впоследствии данный обычай перерос в новую форму брака — договорную, в которой значительное внимание уделялось не только процедуре заключения брака, но также и имущественным отношениям будущих супругов и их семей [3]. Предметом данных правоотношений высту-

пало согласие всех сторон на проведение свадебного ритуала. Также оговаривались сроки выдачи невесты и отдельные условия по проведению обряда. В дальнейшем, с распространением христианства, обряд становился более сложным, несмотря на его казуистический характер. Так, при процедуре заключения брачного договора стороны предварительно оговаривали условия, при которых возможно достичь общего согласия. Между сторонами заключался договор и устанавливался размер платы за выдачу невесты и проведение непосредственно самого обряда. Сделка же заключалась в устной форме при согласии сторон, которое выражалось в виде «рукобития», т. е. рукопожатия между женихом и отцом невесты. При этом жених имел право расторгнуть брак, но в таком случае он должен был выплатить штраф стороне невесты. Данное положение закреплено в Церковном уставе Ярослава Мудрого, т. е. впервые с начала XI в. государство постепенно начало регулировать брачно-семейные правоотношения. В ст. 7 Церковного устава предусмотрена обязанность вступления в брак женщинами, за нарушение положений, предусмотренных уставом, определена санкция в виде штрафа, размер которого зависел от социального происхождения девушки: «Аже девка засядеть великих бояр, митрополиту 5 гривен золота, а меньших бояр — гривна золота, а нарочитых людий — 12 гривен, а простои чади рубль» [4].

С усилением позиций христианства на Руси договорную форму брака постепенно стала вытеснять церковная форма бракосочетания. В первую очередь сказалось влияние византийского брачно-семейного права, нормы которого впоследствии закрепили князья в своих сводах законов. Таким образом, на Руси под влиянием Византии начался постепенный процесс рецепции греко-римского права взамен обычного, присущего всем родоплеменным строям. Закон четко предусматривал возраст заключения церковного брака — 12 лет для женщин и 15 лет для мужчин. Брак мог быть заключен только с условием соблюдения предварительной помолвки. Обручение придавало особую сакральность данному обряду и отличало его от языческого. Заключение брака без обряда помолвки считалось преступлением, дети в данном случае признава-

лись незаконнорожденными, что означало невозможность претендовать на наследство.

Также государство впервые ввело понятие недействительности брака, установив перечень оснований, по которым он может быть признан таковым, а именно: отсутствие согласия одной из сторон, наличие иного заключенного брака, принадлежность к другой вере и близкое родство. Круг оснований не был закрыт и изменялся в зависимости от политики князя или реформ внутри церкви. Также церковь установила перечень родственных отношений, которые препятствовали заключению брака. Под запрет попали прямые кровные родственники, двоюродные и троюродные. Запрещался брак между духовными родственниками и усыновленным и усыновителем. Развод, как и прежде, допускался церковью, но перед этим было необходимо провести судебное разбирательство, которое вследствие выносило решение от лица князя и церкви о допустимости расторжения брака. Обычно основанием являлись государственная измена мужа, покушение на высокопоставленное лицо, прелюбодеяние жены (в отношении мужа данное основание отсутствовало и предполагалось лишь штраф), посягательство жены на жизнь мужа и др. Самовольный развод не допускался, Пространная редакция Правды князя Ярослава устанавливала штраф за расторжение брака без предусмотренных на то законом оснований.

Сам институт брака со стороны церкви и государства был определен как пожизненный и нерасторжимый, и все имущественные отношения предполагалось урегулировать между сторонами лишь до заключения брака путем составления соответствующих договоров (например, о приданном жены, в котором указывалось имущество жены, на которое родители передавали ей право собственности; это могли быть как денежные средства, так и иные вещи в зависимости от социального происхождения невесты). Также имущественные отношения регулировал договор о кладке, т. е. взнос со стороны жениха на обряд бракосочетания. Предусматривались отдельные виды договоров, регулирующие права наследования сторон. Что касается личных прав супругов, то жена полностью

подчинялась мужу [5]. Муж имел право наказывать жену в телесной форме, и в целом все юридически значимые действия совершал супруг от лица всей семьи. Жена же обладала правом собственности на свое приданное и могла распоряжаться им как угодно. В случае посягательства мужа на приданое жены государством был предусмотрен штраф. Право на воспитание детей было закреплено за супругом, причем дети были обязаны повиноваться главе семьи, а в случае нанесения позора семье или совершения иных тяжких преступлений предусматривалось такое наказание, как изгнание из семьи и придание забвению имени. Правовое положение детей в первую очередь зависело от легальности заключенного брака: если он был одобрен церковью, то дети обладали правом на наследование имущества отца. Впрочем, государство никак не регулировало этот аспект семейных отношений, и тем самым дети находились в полной зависимости от своей семьи.

Таким образом, необходимо отметить, что брачно-семейные правоотношения на протяжении своей истории подвергались кардинальной перестройке вследствие принятия Русью христианства. Затем последовали значительные культурные изменения, которые были необходимы в период перехода от родоплеменного строя к феодальному. Нормы византийского права установили значительную роль церкви в развитии семейных правоотношений, поскольку именно церковь стала регулировать все правовые аспекты брачно-семейных отношений. В государстве начали появляться новые институты, например институт раздельности имущества супругов. Несмотря на патриархальность и казуистичность правовой системы, наблюдались зачатки первых прав и обязанностей у каждой из сторон брачных отношений. Можно сказать, что без семьи как первоначальной структуры общества невозможно было бы дальнейшее развитие государственности на Руси.

Такие семейно-правовые институты, как раздельность имущества, брачный договор с разграничением в нем прав сторон, сохранились и по сей день, хотя и в другой форме. Таким образом, со стороны органов государственной власти стоит учитывать исторический опыт зарожде-

ния данных правовых институтов и отталкиваться от данной специфики при разработке законопроектов в данной сфере. Поскольку историко-правовое развитие, отражает планомерное развитие общества в государстве и при необходимости, следовательно, необходимо учитывать опыт предыдущих поколений для реализации новых реформ в отрасли семейного права, только в таком случае проводимые реформы смогут в полной мере отвечать требованиям общества.

Список литературы:

1. Омелянчук С. В. Формы и процедура заключения языческих браков в Киевской Руси // История государства и права. 2007. № 8. С. 14–16.
2. Оспенников Ю. В. Родственные отношения в Древнерусском брачном праве // Вестник Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. Сер. «Юриспруденция». 2004. Вып. 39. С. 252–262.
3. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, П. В. Алексий, И. В. Петров [и др.]; под ред. М. М. Рассолова, О. Ю. Ильиной, А. Н. Кузбагарова. Издание 4-е, перераб. и доп. М.: Издательство «Юнити-Дана», 2012. 911 с.
4. Устав святого великого князя Владимира о церковных судах и десятинах. Пг.: Тип. Науч. дело, 72 с.
5. Савельев А. Юридические отношения между супругами, по законам и обычаям великорусского народа. Н. Новгород, 1881. 321 с.

References:

1. Omelyanchuk S. V. Forms and procedure for concluding pagan marriages in Kievan Rus // History of State and Law. 2007. No. 8. Pp. 14–16.
2. Ospennikov Yu. V. Family Relations in the Old Russian Marriage Law // Bulletin of the Volzhsky University. V. N. Tatishchev. Ser. "Jurisprudence". 2004. Issue. 39. Pp. 252–262.
3. Civil law: a textbook for university students studying in the specialty "Jurisprudence" / N. D. Eriashvili, P. V. Alexy, I. V. Petrov [and others]; ed. M. M. Rassolova, O. Yu. Ilina, A. N. Kuzbagarov. 4th edition, revised. and additional Moscow: Unity-Dana Publishing House, 2012. 911 p.
4. The charter of the holy Grand Duke Vladimir on church courts and tithes. Pg.: Type. Scientific case, 72 p.

5. Savelyev A. Legal relations between spouses, according to the laws and customs of the Great Russian people. N. Novgorod, 1881. 321 P.