

УДК/UDC 343.98

Отдельные вопросы взаимодействия следователя с органами дознания, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, при расследовании грабежей и разбоев

Попандопуло Василий Васильевич

студент факультета заочного обучения

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: vasilyykgbau@mail.ru

Клипко Елена Петровна

кандидат медицинских наук, доцент кафедры криминалистики

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: klipko@mail.ru

Аннотация

Качественное оперативно-розыскное сопровождение расследования преступлений, вне зависимости от их вида и степени тяжести, позволяет осуществить расследование в установленные сроки и установить истину по уголовному делу. В связи с этим при производстве и организации расследования грабежей и разбоев возникает необходимость тесного сотрудничества следователя и оперативных работников. В данной статье проанализированы принципы взаимодействия следователя и оперативных работников при расследовании грабежей и разбоев, а также выявлены типичные недостатки организации и осуществления взаимодействия данных субъектов правоохранительной деятельности. Приводится классификация принципов осуществления взаимодействия при расследовании преступлений. Авторы отмечают, что малейшее отступление от принципов взаимодействия при расследовании преступления значительно снижает качество этого расследования.

Ключевые слова: грабеж, разбой, следователь, оперативно-розыскная деятельность, взаимодействие, организация расследования.

Some issues of interaction between the investigator and the bodies of inquiry, carrying out operational and investigative activities in the investigation of robberies

Popandopulo Vasiliy Vasilyevich
student of the Faculty of the Distant Learning
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: vasilykgbau@mail.ru

Klipko Elena Petrovna
Candidate of Medical Sciences, assistant professor of the Department of Criminalistics
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: klipko@mail.ru

Abstract

High-quality operational-search support for the investigation of crimes, regardless of their type and severity, allows the investigation to be carried out in a timely manner and to establish the truth in a criminal case. In this regard, in the production and organization of the investigation of robberies and robberies, there is a need for close cooperation between the investigator and operational workers. This article analyzes the principles of interaction between the investigator and operatives in the investigation of robberies and robberies, and also identifies typical shortcomings in the organization and implementation of the interaction of these subjects of law enforcement. The classification of the principles of implementation of interaction in the investigation of crimes is given. The authors note that the slightest deviation from the principles of interaction in the investigation of a crime significantly reduces the quality of this investigation.

Key words: robbery, investigator, operational investigative activities, interaction, organization of investigation.

При производстве предварительного следствия один следователь или даже группа следователей не в состоянии должным образом рас-

следовать многие преступления без помощи оперативных сотрудников. Результативность такого сотрудничества обусловлена спецификой осуществляемой деятельности каждого из указанных субъектов, разграничением задач осуществляемой ими деятельности и различным набором применяемых средств для раскрытия преступления [1]. При расследовании преступлений, связанных с открытым хищением чужого имущества (грабеж, разбой), особенно важно, чтобы оперативные сотрудники и следователь применяли присущие им средства расследования комплексно, а не разрозненно. Как показывает практика, взаимосвязь следствия и дознания при расследовании грабежей и разбоев не всегда находится на должном уровне, что значительно затрудняет производство предварительного следствия по делу. Можно отметить, что недостаточная согласованность действий оперативных сотрудников и следователя является одной из причин длительного и недостаточно результативного расследования грабежей и разбоев.

Некоторые ученые под взаимодействием следователя с оперативными сотрудниками подразумевают совместную деятельность, согласованную по времени, месту и целям осуществления, регламентированную нормативно-правовыми актами и направленную на результативное и своевременное расследование преступлений [2]. Другие [3] считают, что взаимодействие следствия и органов дознания — это основанная на законе и регламентированная соответствующими подзаконными актами согласованная и достаточно скоординированная в течение определенного промежутка времени деятельность, направленная на осуществление и поддержание общественного правопорядка. Третьи правоведы дают, по нашему мнению, наиболее точное и полное определение совместной деятельности, понимая под ней основанную на законах, ведомственных и межведомственных нормативных актах согласованную по месту, времени и целям совместную деятельность следователя и органов дознания по выполнению задач уголовного судопроизводства, обеспечивающую достижение качественно более высокого уровня предварительного рассле-

дования по сравнению с простым суммированием индивидуальных возможностей участников взаимодействия [4].

Рассматривая приведенные выше определения понятия совместной деятельности, можно выделить несколько отдельных ее признаков (элементов), которые встречаются в каждом из определений. Первым таким признаком (элементом) будет являться такое понятие, как согласованность. Благодаря согласованности следователь и оперативные сотрудники дополняют своими действиями совместную деятельность друг друга, выполняя каждый свои функции, тем самым создавая наиболее перспективные условия для решения поставленных перед ними задач. Результативность и перспективность проводимых совместных мероприятий при таких обстоятельствах значительно повышаются. Также для решения поставленных задач участники проводимой совместной деятельности должны понимать и осознавать, что взаимосвязанность их действий требует достаточно серьезного и скрупулезного отношения к выполняемой работе для наиболее эффективного достижения поставленных целей. Вторым признаком (элементом), который ученые отражают в определениях совместной деятельности следователя и оперативных сотрудников, является соответствие этой деятельности закону и нормативно-правовым актам при решении поставленных перед ними задач. Деятельность следователя при проведении следственных действий и иных мероприятий регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации [5], а оперативно-розыскная деятельность регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [6]. Сотрудники правоохранительных органов не вправе применять при осуществлении своей деятельности незаконные методы воздействия на лиц, которые находятся под следствием, и на иных участников уголовного процесса.

Совместную деятельность следователя с оперативно-розыскными органами применительно к расследованию грабежей и разбоев можно определить как основанную на законе, согласованную деятельность следователя и оперативных сотрудников по производству следственных и

иных действий, направленных на должное и своевременное расследование данных видов преступлений.

Осуществление наиболее эффективного взаимодействия органов предварительного расследования и дознания возможно при соблюдении правовых положений, на которых основано данное взаимодействие и которые являются основными принципами производства расследования [7]. Выделяют следующую классификацию принципов осуществления взаимодействия при расследовании преступлений:

1. Планирование взаимодействия. Благодаря планированию можно наиболее рационально организовать расследование, наметить цели расследования и выбрать оптимальные пути их достижения. Статистика расследования грабежей и разбоев, полученная нами при изучении архивных уголовных дел Краснодарского краевого суда и других районных судов Краснодарского края, показывает, что в случаях, когда планирование расследований происходит наиболее тщательно и ему придается должное значение, результативность их раскрытия значительно повышается. Халатное отношение к планированию расследования не позволяет эффективно осуществлять взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками. Для того чтобы выбрать подходящие методы расследования, его направление, применяемые средства и иные элементы, нужно максимально детально, насколько это возможно, оценить всю имеющуюся информацию по делу и создать структуру предстоящей деятельности.
2. Принцип законности. Принцип законности в Российской Федерации является основополагающим, он закреплен в различных нормативно-правовых актах и носит обязательный характер для соблюдения его следователями и сотрудниками органа внутренних дел при осуществлении своих служебных полномочий. Кроме этого, принцип законности подразумевает не только строгое исполнение законов и предписаний представителями правоохранительных органов, но и создание всевозможных

условий для реализации своих прав и обязанностей участниками процесса.

3. Принцип неразглашения данных предварительного следствия. Суть этого принципа заключается в сохранении тайны данных расследования грабежей и разбоев на протяжении всей стадии предварительного следствия. Все сведения, полученные в ходе предварительного следствия, имеют большое значение для успешного и полного раскрытия преступления, и если какая-либо информация, результат следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий будет преждевременно раскрыта (до окончания предварительного следствия), то это даст возможность преступнику осуществить противодействие (скрыться, уничтожить следы преступления, оказать воздействие на свидетеля или затруднить собирание и проверку доказательств), что в конечном итоге может привести к тому, что преступление не будет раскрыто, справедливость не будет восстановлена и виновные не понесут уголовное наказание.
4. Принцип разграничения компетентности между следствием и органом дознания. Разграничение компетентности заключается в исполнении сотрудниками следствия и дознания сугубо своих полномочий при расследовании грабежей и разбоев. На первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев отсутствует соподчинение между следователем и оперативными сотрудниками, каждый из них действует в пределах своих полномочий, выполняя свои функции. Разграничение полномочий при осуществлении совместной деятельности сотрудниками данных правоохранительных органов основано на законе и регламентировано нормативно-правовыми актами. Данный принцип помогает повысить результативность и эффективность расследования, т. к. потенциал осуществления каждым участником полномочий в пределах своей компетенции при производстве совместной деятельности значительно повышается.

5. Руководящая роль следователя. В процессе расследования следователь выступает организатором взаимодействия. В ходе производства следственных и иных действий возникает необходимость в координации действий их участников, распределении обязанностей, производстве контроля и налаживании обмена информацией между участниками взаимодействия. Руководящая роль следователя проявляется как при создании структуры расследования, так и в ходе ее реализации (следователь определяет круг лиц, участвующих в производстве следственных действий, распределяет обязанности между участниками, привлекает экспертов, специалистов и иных лиц, которые могут оказать содействие расследованию).

Перечень рассмотренных нами принципов является достаточно полным и объективным, но не исчерпывающим. Например, помимо перечисленных принципов взаимодействия, которые применяются при расследовании грабежей и разбоев, существует такой принцип, как принцип взаимодействия с общественностью (гражданами). При расследовании грабежей и разбоев в некоторых случаях помощь граждан позволяет получить различные данные, которые могут иметь значение для успешного расследования преступления. Помощь общественности зачастую недооценивается, что приводит к неполучению криминалистически значимой информации [8].

Взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками и с гражданами в процессе расследования грабежей и разбоев является необходимым и обусловлено сложностью расследования данных видов преступлений. Сложность заключается в том, что большое количество указанных преступлений происходит в условиях неочевидности (личность преступника не установлена, и он скрылся с места происшествия); при тщательном продумывании преступником способа совершения грабежа или разбоя; в условиях сокрытия следов преступления; посредством применения различных научно-технических средств и др. В одиночку следователь не в силах произвести весь комплекс неотложных следствен-

ных действий и получить при этом результат, которого будет достаточно для установления истины по делу и изобличения виновных. Лица, совершающие грабежи и разбои, обладают определенным уровнем криминальных знаний, умений и навыков, о чем свидетельствует их целенаправленная деятельность по созданию различных препятствий и противодействию расследованию. Для преодоления этого противодействия требуется согласованная совместная деятельность следователя и оперативных сотрудников по использованию специальных средств и методов.

Таким образом, рациональное сочетание следственной и оперативной деятельности приносит наиболее качественные результаты при расследовании грабежей и разбоев. Необходимость взаимодействия объективна и обусловлена тем, что следственные и оперативные органы являются самостоятельными, отдельными системами, которые не зависят друг от друга, выполняют свои, присущие только им функции, направленные на раскрытие преступления, и только их совместная и согласованная деятельность позволит установить истину по уголовному делу. При расследовании грабежей и разбоев у следователя возникают трудности поиска и получения ориентирующей информации в связи с достаточно высокой нагрузкой и сжатыми сроками производства различных следственных действий. Незаменимую роль по ее поиску и получению играют сотрудники органа дознания, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность. Игнорирование участниками любого из принципов отрицательно влияет на качество взаимодействия и, следовательно, на расследование в целом. Наиболее важными являются принципы руководящей роли следователя и планирования взаимодействия. Инициатива взаимодействия должна исходить от следователя. С этой целью на протяжении всего расследования он должен проводить организационно-подготовительные действия: совместное с оперативным работником планирование расследования, следственных действий и тактических операций; обмен полученной информацией между следователем и оперативным работником, ее совместный анализ и выбор путей реализации. Важная роль в этом процессе принадлежит руководителю следственного ор-

гана, который обязан осуществлять постоянный контроль за качеством взаимодействия всех своих подчиненных. Поэтому как минимум раз в месяц необходимо проводить по каждому уголовному делу совместное совещание с участием следователя, оперативного работника и руководителя следственного органа.

Список литературы:

1. Яндырханов З. М. Проблемы взаимодействия следователя и оперативных подразделений // Молодой ученый. 2013. № 6 (53). С. 598–601.
2. Меретуков, Г. М., Грицаев С. И., Помазанов В. В. Проверка причастности лица к убийству // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 453. С. 247–252.
3. Рясов А. А. Взаимодействие следователя с органами дознания и другими участниками раскрытия и расследования преступлений: методическая разработка лекции. Ставрополь, 2016. 23 с.
4. Воропаев А. А. Взаимодействие следователя и оперативно-розыскных подразделений: понятие, виды и формы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2013. № 3 (34). С. 66–70.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
6. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
7. Кругликов А. П. Сущность и правовые формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1985. 60 с.
8. Грицаев С. И., Помазанов В. В., Степаненко С. Г. Использование данных криминалистической характеристики поджогов при построении версий на первоначальном этапе расследования // Современное право. 2019. № 4. С. 127–132.

References:

1. Yandyrkhanov Z. M. Problems of interaction between the investigator and operational units // Young scientist. 2013. No. 6 (53). Pp. 598–601.
2. Meretukov, G. M., Gritsaev S. I., Pomazanov V. V. Checking the involvement of a person in the murder // Bulletin of the Tomsk State University. 2020. No. 453. Pp. 247–252.

3. Ryasov A. A. Interaction of the investigator with the bodies of inquiry and other participants in the disclosure and investigation of crimes: methodological development of the lecture. Stavropol, 2016. 23 p.

4. Voropaev A. A. Interaction of the investigator and operational-search units: concept, types and forms // Science and education: economy and economy; entrepreneurship; law and management. 2013. No. 3 (34). Pp. 66–70.

5. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated December 18, 2001 No. 174-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52 (part 1). Art. 4921.

6. On the operational-search activity: Federal Law of August 12, 1995 No. 144-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 33. Art. 3349.

7. Kruglikov A. P. The essence and legal forms of interaction between the bodies of preliminary investigation and inquiry. Volgograd: Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1985. 60 p.

8. Gritsaev S. I., Pomazanov V. V., Stepanenko S. G. Using the data of the forensic characteristics of arson in the construction of versions at the initial stage of the investigation // Modern law. 2019. No. 4. Pp. 127–132.