

УДК/UDK 343.911

Особенности расследования преступлений, совершенных в соучастии

Репухова Дарья Андреевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: repukhovadar@gmail.com

SPIN-код: 6961-0531

Аннотация

В статье рассматриваются особенности расследования преступлений, которые совершаются в соучастии. Дается определение понятия соучастия согласно ст. 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, указывается на различные формы соучастия, выделяемые уголовным законодательством и научным сообществом. При этом отмечается, что соучастие в качестве объекта исследования привлекает многих ученых, как криминологов, так и криминалистов. В криминалистике выделяют два уровня методики расследования преступлений, совершенных в соучастии: методика проведения оперативно-розыскных действий и методика проведения следственных действий, которые тесно связаны друг с другом. В заключении автор приходит к выводу о том, что от правильности и полноты получения оперативно-розыскной информации зависит быстрое и эффективное расследование преступлений, совершенных в соучастии.

Ключевые слова: преступление, соучастие, оперативно-розыскные мероприятия, следственные ситуации, тактические решения.

Features of the investigation of crimes committed in complicity

Repukhova Darya Andreyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: repukhovadar@gmail.com

SPIN Code: 6961-0531

Abstract

The article discusses the features of the investigation of crimes that are committed in complicity. The definition of the concept of complicity is given in accordance with Art. 32 of the Criminal Code of the Russian Federation, indicates

the various forms of complicity identified by criminal law and the scientific community. At the same time, it is noted that complicity as an object of study attracts many scientists, both criminologists and criminologists. In criminology, there are two levels of methodology for investigating crimes committed in complicity: the methodology for conducting operational-search actions and the methodology for conducting investigative actions, which are closely related to each other. In conclusion, the author comes to the conclusion that a quick and effective investigation of crimes committed in complicity depends on the correctness and completeness of obtaining operational-search information.

Keywords: crime, complicity, operational investigative measures, investigative situations, tactical decisions.

Каждое преступление несет потенциальную или реальную общественную опасность. Однако, если говорить о преступлениях, в которых участвует два и более субъекта, то уровень общественной опасности значительно возрастает. В уголовном праве Российской Федерации участие двух и более лиц в преступлении называется соучастием в преступлении.

Так, ст. 32 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ), устанавливает, что под соучастием понимается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления [1].

Т. е. по смыслу данной статьи соучастием признается не каждое участие в преступлении двух и более лиц, а только характеризующееся как совместное. Таким образом, при квалификации преступлений, предполагаемо совершенных в соучастии, следует установить умышленное соучастие: действительно ли каждый из субъекта намеревался совершить умышленное преступление в соучастии с другим (другими) субъектами.

Из-за качественного и количественного признаков соучастия, а именно из-за объединения усилий преступников преступление может быть более продуманным, с большей вероятностью реализации преступного умысла и сокрытия следов преступления.

В ст. 35 УК РФ законодатель выделяет четыре формы соучастия, к которым относятся: группа лиц; группа лиц по предварительному сговору; организованная группа; преступное сообщество (преступная организация).

При этом многие ученые подвергают критике такое деление форм и предлагают свои классификации.

Так, профессором Р. Р. Галиакбаровым разработаны следующие формы соучастия: соучастие с распределением ролей («сложное соучастие»); соисполнительство (охватывающее группу лиц и группу лиц по предварительному сговору); организованная группа; преступное сообщество. Данную классификацию поддерживали также Ф. М. Абубакиров, Л. Д. Гаухман и Л. Д. Ермакова [2].

Профессором В. С. Комиссаровым была разработана классификация форм соучастия, по нашему мнению, объединяющая законодательные формы соучастия и выделяемые учеными. Так, он выделяет по характеру объективной стороны простое (соисполнительство) и сложное (с распределением ролей) соучастие, а по степени согласованности группу лиц, группу лиц по предварительному сговору, организованную группу, преступное сообщество [3].

Соучастие в качестве объекта научного исследования привлекает многих ученых-юристов. Криминологов в первую очередь интересуют именно причины образования соучастия и совершения преступлений в соучастии. Им важно разработать меры, которые бы были направлены на профилактику таких преступлений. Криминалистам исследование преступления, совершенных в соучастии, необходимо для разработки рекомендаций по расследованию и раскрытию групповых и многоэпизодных преступлений.

Особенность методики расследования преступлений, совершенных в соучастии, заключается в том, что она имеет два уровня:

- 1) методика доследственного оперативно-розыскного получения и кумуляции информации о преступлениях, совершенных в соучастии;
- 2) методика расследования криминальной деятельности соучастников.

Два этих уровня являются взаимосвязанными и взаимно обуславливающими, способствующими для раскрытия и расследования преступлений, совершенных в соучастии.

Перед проведением следственных действий, направленных на анализируемые преступления, производятся различные оперативно-розыскные испытания (разработки) конкретной криминальной группы или же сообщества, которые завершаются передачей собранных сведений следственным органам. В отдельных случаях

оперативно-розыскная работа имеет возможность окончиться операцией по задержанию членов криминальных групп.

На данном этапе производства следственных действий, направленных на раскрытие преступлений, которые совершены в соучастии, с помощью оперативных сведений основывается типовая криминалистическая ситуация.

Содержание криминалистической ситуации, складывающейся при проведении следственных действий, направленных на раскрытие групповых преступлений, зависит от объема надлежащим образом зафиксированных оперативных сведений, которыми обладает следователь.

Оперативная информация обладает высоким уровнем важности для расследования, т. к. от того, насколько будут продуманы начальные действия, будет зависеть весь ход расследования, а также эффективность, полнота, экономичность раскрытия преступления.

Если говорить о расследовании преступлений, совершенных в соучастии, то наиболее сложным по криминалистической направленности считаются преступления, совершенные организованной группой или преступным сообществом, поскольку такие преступления чаще всего тщательно готовятся, совершаются «профессиональными» преступниками, после чего следы и последствия умело скрываются или уничтожаются. Организованные группы и преступные сообщества зачастую обладают внутренней системой, состоящей из взаимосвязанных элементов, а также внешней защитой ввиду коррумпированных и других связей. Из-за

чего следователям трудно выявить и собрать соответствующие доказательства для проведения следственных действий, а также для полного раскрытия преступления. Во всяком случае, применение только уголовно-процессуальных способов для выявления анализируемых преступлений, как правило, считается малоэффективным [4].

При возбуждении уголовного дела необходимо обратить внимание на наличие или отсутствие признаков, характеризующих организованную преступность. К ним относятся: следы длительного наблюдения за объектом преступления; усложненный способ преступления, который возможно осуществить только группой лиц; тщательная подготовка к преступлению; использование новейших технических разработок; использование транспортных средств; пользование документами и формой полиции или каких-либо других силовых ведомств [5].

Тактика расследования преступлений, совершенных в соучастии, обладает рядом особенностей. Следует целенаправленно выявлять и умело использовать вещественные доказательства по делу в условиях активного противодействия расследованию как участниками группировки, так и их коррумпированными пособниками [6].

Зачастую при расследовании преступлений, совершенных в соучастии, создаются следственно-оперативные группы (далее по тексту — СОГ), т. к. некоторые следственные действия требуется проводить параллельно или последовательно, а один следователь не

справится с такой задачей. При этом руководитель СОГ распределяет роли каждого следователя и оперативного работника, а также тщательно продумывает план расследования, план отдельных следственных действий, состав участников следственных действий, способы проведения следственных действий и применения технических средств (оборудование для видео-, звуко- и фотофиксации; технику для дистанционного допроса и т. д.). Также следователи, участвующие в СОГ, могут продумывать тактические приемы, касающиеся следственных и розыскных действий, проведение которых им поручено [7].

Следственная практика показывает, что тактические решения, принимаемые следователями и руководителем СОГ, отличаются высоким уровнем сложности, т. к. они должны учитывать многообразные следственные ситуации, различные элементы следственных ситуаций, необходимость обеспечения безопасности всех участников расследования.

У следователей и руководителей СОГ есть возможность применять различные тактические приемы проведения расследования преступлений, совершенных в соучастии, учитывая особенности каждой формы соучастия, а также особенности следственной ситуации, в зависимости от имеющейся в материалах дела оперативной информации.

Таким образом, при правильном и достаточном проведении оперативно-розыскных действий у руководителей СОГ и следователей имеется необходимая информация для построения

тактических приемов, планов расследования и отдельных следственных действий, обнаружения доказательств, что, в свою очередь, позволяет быстро и эффективно раскрыть преступления, совершенные в соучастии.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Галиакбаров Р. Р. Групповое преступление. Постоянные и переменные признаки. Свердловск, 1973. 139 с.
3. Комиссаров В., Дубровин И. Проблемы ответственности соисполнителей за совместные преступные действия и их вредные последствия // Уголовное право. 2003. № 1. С. 25–28.
4. Влезько Д.А., Шацкая А.П., Мороз Е. С. Взаимодействие следователя с иными участниками, осуществляющими уголовное преследование // Пробелы в российском законодательстве. 2020. Т. 13. № 6. С. 188–192.
5. Меретуков Г. М. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами: учеб. пособие. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2010. 295 с.
6. Влезько Д. А. О методах преодоления противодействия расследованию // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики, Краснодар, 28–29 сентября 2018 года / Отв. ред. Г. М. Меретуков. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина, 2019. С. 232–238.
7. Влезько Д. А. К вопросу о понятии и содержании розыскной деятельности, осуществляемой следователем // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: Сборник научных трудов, Иркутск, 29 мая 2014 года. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2014. С. 11–16.

References:

1. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.
2. Galiakbarov R. R. Group crime. Fixed and variable features. Sverdlovsk, 1973. 139 p.

3. Komissarov V., Dubrovin I. Problems of responsibility of co-executors for joint criminal actions and their harmful consequences // Criminal law. 2003. No. 1. Pp. 25–28.

4. Vlezko D. A., Shatskaya A. P., Moroz E. S. Interaction of the investigator with other participants in criminal prosecution // Gaps in Russian legislation. 2020. V. 13. No. 6. Pp. 188–192.

5. Meretukov G. M. Forensic support for the investigation of crimes committed by organized criminal groups: textbook. allowance. Krasnodar: Kuban State Agrarian University, 2010. 295 p.

6. Vlezko D. A. On methods of overcoming opposition to investigation // Modern problems of domestic criminology and prospects for its development: Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (with international participation), dedicated to the 20th anniversary of the Department of Criminalistics, Krasnodar, September 28–29, 2018 / Ed. ed. G. M. Meretukov. Krasnodar: Kuban State Agrarian University. I. T. Trubilina, 2019. Pp. 232–238.

7. Vlezko D. A. To the question of the concept and content of the search activity carried out by the investigator // Criminalistics: yesterday, today, tomorrow: Collection of scientific papers, Irkutsk, May 29, 2014. Irkutsk: East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2014. Pp. 11–16.