

УДК/UDC 343.98

## Функции и полномочия защитника в уголовном процессе

Удачин Александр Иванович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: annazkon@mail.ru

Хашба Владимир Игоревич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: annazkon@mail.ru

### Аннотация

Функции и полномочия защитника представляют собой сложный механизм деятельности адвоката в уголовном судопроизводстве, который вместе с тем не имеет четкой регламентации в нормах уголовно-процессуального законодательства. Осуществление юридической помощи на профессиональной основе закреплено Конституцией Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, поэтому эффективность защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого во многом зависит от знаний, умений и навыков защитника. В этой статье раскрываются спорные вопросы, связанные с проведением защитником адвокатского расследования, исследуются нарушения, допускаемые оперативными сотрудниками, органами предварительного расследования, рассматриваются возможные варианты решения проблем с их устранением. Предлагается более детально закрепить функции и полномочия защитника в нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, что будет способствовать укреплению защиты прав и свобод человека и гражданина, нивелирует тотальные нарушения со стороны обвинения, что отразится, в свою очередь, на качестве и эффективности всего уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** адвокат, уголовное судопроизводство, функции, полномочия, законность, предварительное расследование, оперативно-розыскные мероприятия, правосудие.

## Functions and powers of the defender in criminal proceedings

Udachin Aleksandr Ivanovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: annazkon@mail.ru

Khashba Vladimir Igorevich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: annazkon@mail.ru

### Abstract

The functions and powers of the defense counsel are a complex mechanism for the activities of a lawyer in criminal proceedings, which, at the same time, does not have a clear regulation in the norms of the criminal procedural legislation. The provision of legal assistance on a professional basis is enshrined in the Constitution of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, therefore, the effectiveness of the defense of a suspect, accused, defendant largely depends on the knowledge, skills and abilities of a defense lawyer. This article reveals controversial issues related to the conduct of a lawyer's investigation by a defense counsel, examines the violations committed by operational officers, preliminary investigation bodies, and considers possible options for solving problems with their elimination. It is proposed to fix in more detail the functions and powers of the defense counsel in the norms of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, which will help strengthen the protection of the rights and freedoms of man and citizen, levels out total violations by the prosecution, which, in turn, will affect the quality and efficiency of all criminal proceedings.

**Keywords:** lawyer, criminal proceedings, functions, powers, legality, preliminary investigation, operational investigative measures, justice.

Функции и полномочия защитника в уголовном судопроизводстве соотносятся со ст. 15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ) «Состязательность сторон», ст. 49 УПК РФ, согласно которой «защитник — лицо, осуществляющее защиту прав и интересов

подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу», что, в свою очередь, является конституционным постулатом, т. к. согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно», ст. 53 УПК РФ «Полномочия защитника», раскрывает суть деятельности, которую в соответствии с УПК РФ может осуществлять адвокат, но это далеко не весь перечень задач, полномочий и функций, которые осуществляет защитник.

Понятие адвокатского расследования не существует в рамках действующего законодательства, поэтому правильно будет сказать, что адвокат осуществляет защиту своего доверителя с помощью тех средств и методов, которые не запрещены законом, а, учитывая нормы УПК РФ, которыми руководствуются органы предварительного расследования, это, к сожалению, небольшой арсенал. Сказывается и историческое наследие розыскного типа уголовного судопроизводства: фактически в Российской Федерации он смешанный, и на стадиях досудебного производства превалирует именно розыскной, а не состязательный.

Следует отметить, что профессионализм защитника играет важную, основополагающую роль при осуществлении следователем, дознавателем уголовного преследования и расследования, поскольку практическая сторона вопроса о проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее по тексту — ОРМ), следственных действий в

отношении подзащитного изобилует рядом нарушений, которые допускают в своих действиях правоохранительные органы, и только с помощью изучения материалов уголовного дела, которые содержат результаты оперативно-следственных действий (далее по тексту — ОРД), адвокат может выявить имеющиеся нарушения [1, с. 648].

Бесспорно, не будем рассматривать случаи, когда виновность лица имеет четкие, допустимые, достоверные, достаточные доказательства, и гражданин не отказывается от предъявленного обвинения, идет на сделку со следствием, сознается и всячески способствует раскрытию преступления. Речь идет о тех случаях, когда на практике имеет место быть фальсификация доказательств, провокация, которую не сразу удастся выявить. Для этой цели существуют ряд методик, которые могут помочь разобраться с наличием нарушений, содержащихся в проводимых ОРМ.

Адвокату в данном случае следует знать алгоритм действий оперативных сотрудников, действующую практику, положения Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее по тексту — Закон об ОРД) [2]. Так, самым распространенным нарушением является проведение однородных ОРМ в больших количествах; следует обратить внимание на основания их проведения, а также участников, привлекаемых к их проведению; рассмотреть вопрос о наличии провокационно-подстрекательских действий оперативных сотрудников и «содействующих лиц», оценить возможность наличия давления на подзащитного оперативными сотрудниками, уяснить

вопрос о том, кем было подано заявление о преступлении. В некоторых случаях это также играет важную роль, поскольку так называемый полицейский агент может быть пристрастен, в отличие от простого гражданина. Целесообразно адвокату и обратить внимание на основания, по которым проводились ОРМ, выявить, имелись ли анонимные источники.

Проверка на законность ОРМ — важный этап деятельности защитника. Для этого нужно проверить, соблюдены ли цели и задачи, принципы ОРД, установленные в ст. 2–3 Закона об ОРД. Нужно установить, надлежащий ли орган — субъект ОРД проводил ОРМ, уполномоченное ли должностное лицо утвердило документы (постановление) на проведение ОРМ (ст. 8, 13 Закона об ОРД) [3].

Закон наделяет следователя обширным кругом властных полномочий для реализации своих функций по расследованию и раскрытию преступления [4, с. 35]. Провокация взятки бьет по понятию правосудия и законности, и если адвокат не справится с возложенной на него функцией защиты — на скамье подсудимых окажется невиновный, что вызывает недоверие граждан и бизнес-сообщества к отечественной судебной системе [5, с. 549].

Естественно, что в правоохранительной системе нужно менять, корректировать многое: кадровую политику, систему поощрений, статистическую отчетность. На наш взгляд, будет целесообразным наделить адвоката соответствующими полномочиями по осуществлению защиты, и соответственно, состязательности в досудебной стадии, поскольку именно в ней собираются

доказательства, определяющие виновность или невиновность лица, а прямое требование установления объективной истины с помощью полноты, всесторонности и объективности производства по делу в УПК РФ отсутствует [6, с. 77]. Установление истины в уголовном процессе означает воссоздание модели исследуемого события преступления [7, с. 71]. Сторона обвинения должна устанавливать не только уличающие и отягчающие, но и оправдывающие и смягчающие ответственность обстоятельства [8, с. 130], что можно понять только по разъяснениям Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации, а это необходимо прописать в нормах УПК РФ.

#### Список литературы:

1. Васечкина А. В. Система следственных действий // В сборнике: итоги научно-исследовательской работы за 2017 год. Сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. 2018. 735 с.
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (дата обращения: 15.03.2022).
3. Гармаев Ю. П. Как проверить результаты ОРД на предмет нарушений. Типичные ситуации // Уголовный процесс». 2022. № 3. URL: [https://e.ugpr.ru/952816?utm\\_medium=refer&utm\\_source=www.ugpr.ru&utm\\_campaign=refer\\_www.ugpr.ru\\_link\\_leftmenu](https://e.ugpr.ru/952816?utm_medium=refer&utm_source=www.ugpr.ru&utm_campaign=refer_www.ugpr.ru_link_leftmenu) (дата обращения: 15.03.2022).
4. Васечкина А. В. Нравственные основы предварительного расследования // В сборнике: Уголовное судопроизводство России: современное состояние и перспективы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 35–38.
5. Васечкина А. В., Куц Н. О. Проблемы обеспечения гарантии полной независимости судей // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Отв. за вып.: А. Г. Коцаев. 2016. С. 549–551.
6. Васечкина А. В. Об институте дополнительного расследования // Общество и право. 2018. № 2 (64). С. 77–81.
7. Васечкина А. В. Функция установления объективной истины в уголовном судопроизводстве // В сборнике: Уголовное судопроизводство России:

историческое наследие и современные проблемы теории и практики реализации. материалы Всероссийской научно-практической конференции (посвящается 150-летию принятия Судебных Уставов 1864 года). Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». 2014. С. 71–74.

8. Васечкина А. В. Состязательность и равноправие стороны: спорные вопросы применения на практике // Право и государство: теория и практика. 2018. № 12 (168). С. 130–134.

#### References:

1. Vasechkina A. V. System of investigative actions // In the collection: results of research work for 2017. Collection of articles based on the materials of the 73rd scientific and practical conference of teachers. 2018. 735 p.

2. Federal Law "On operational-search activity" dated 12.08.1995 No. 144-FZ // ATP "Consultant Plus". URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (access date: Marth 15, 2022).

3. Garmaev Yu. P. How to check the results of the ORD for violations. Typical situations // Criminal process. 2022. No. 3. URL: [https://e.ugpr.ru/952816?utm\\_medium=refer&utm\\_source=www.ugpr.ru&utm\\_campaign=refer\\_www.ugpr.ru\\_link\\_leftmenu](https://e.ugpr.ru/952816?utm_medium=refer&utm_source=www.ugpr.ru&utm_campaign=refer_www.ugpr.ru_link_leftmenu) (access date: Marth 15, 2022).

4. Vasechkina A. V. Moral foundations of the preliminary investigation // In the collection: Criminal Proceedings in Russia: current state and development prospects. Materials of the All-Russian scientific-practical conference. 2019. Pp. 35–38.

5. Vasechkina A. V., Kushch N. O. Problems of ensuring the guarantee of full independence of judges // In the collection: Scientific support of the agro-industrial complex Collection of articles based on the materials of the IX All-Russian Conference of Young Scientists. Rep. Issue: A. G. Koshchaev. 2016. Pp. 549–551.

6. Vasechkina A. V. On the Institute of Additional Investigation // Society and Law. 2018. No. 2 (64). Pp. 77–81.

7. Vasechkina A. V. The Function of Establishing Objective Truth in Criminal Proceedings // In the collection: Criminal Proceedings in Russia: Historical Legacy and Modern Problems of Theory and Practice of Implementation. materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (dedicated to the 150th anniversary of the adoption of the Judicial Statutes of 1864). North Caucasian branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice". 2014. Pp. 71–74.

8. Vasechkina A. V. Competitiveness and equality of the party: controversial issues of application in practice // Law and State: theory and practice. 2018. No. 12 (168). Pp. 130–134.