

УДК/UDC 342.24

Асимметрия в федеративном устройстве Российской Федерации

Худобина Диана Андреевна

студентка юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: diana.khudobina@icloud.com

Аннотация

Феномен симметрии и асимметрии федерации в политических и юридических науках в Российской Федерации актуализирован в доктринальное толкование сравнительно недавно. Автором в данной научной работе исследованы аспекты асимметрии в федеративном устройстве Российской Федерации, ключевые вопросы симметрии и асимметрии федерации в общей теории, проанализированы проблемы, приведен сравнительный анализ. Проблема симметрии и асимметрии федераций всегда волновала ученых-правоведов, вследствие чего она и по сей день является актуальной темой дискуссий. В научной статье определены особенности российской федеративной государственности, связанной с асимметрией субъектов Российской Федерации, дано определение понятию «асимметрии», введенному в научный оборот. Аргументированы точки зрения различных ученых о положительном и отрицательном характере существования федераций ассиметричного типа.

Ключевые слова: субъекты, асимметрия, Российская Федерация, федеративное устройство.

Asymmetry in the federal structure of the Russian Federation

Khudobina Diana Andreyevna

student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail:diana.khudobina@icloud.com

Abstract

The phenomenon of symmetry and asymmetry of the federation in political and legal sciences in the Russian Federation has been actualized in doctrinal interpretation relatively recently. The author in this scientific work investigates the aspects of asymmetry in the federal structure of the Russian Federation, the key

issues of symmetry and asymmetry of the federation in general theory, analyzes the problems, provides a comparative analysis. The problem of symmetry and asymmetry of federations has always worried legal scholars, as a result of which it is still an urgent topic of discussion. The scientific article defines the features of the Russian federal statehood associated with the asymmetry of the subjects of the Russian Federation, defines the concept of "asymmetry" introduced into scientific circulation. The points of view of various scientists on the positive and negative nature of the existence of federations of an asymmetric type are reasoned.

Key words: subjects, asymmetry, Russian Federation, federal structure.

На сегодняшний день Россия представляет собой федерацию, демократическое правовое государство с республиканской формой правления. Закрепление данных аспектов в ст. 1 Конституции Российской Федерации является во многом обязывающим и фундаментальным [1].

Основной закон государства в ст. 5 закрепляет состав Российской Федерации. Она включает следующие виды равноправных субъектов:

- 1) республики;
- 2) края;
- 3) области;
- 4) города федерального значения;
- 5) автономные области и автономные округа.

Однако, как показывает практика, закрепление законодателем на уровне Конституции такого признака субъектов Российской Федерации, как равноправие, является весьма дискуссионным вопросом. Совокупность ряда факторов определила особенности федеративного устройства Российской Федерации, которые выражаются как в юридической, так и в фактической асимметрии

субъектов Российской Федерации. Такая типологизация модели федерализма обусловлена критерием однородности субъектов федерации с точки зрения их государственной природы и конституционно-правового статуса.

Симметричные федерации состоят из одинаково равных с точки зрения правового статуса частей. Однако, по мнению некоторых ученых, абсолютно симметричных федераций не существует [2]. Вышеуказанное мнение правоведов можно подтвердить и настоящими реалиями: мы наблюдаем, что все федерации сейчас склонны к развитию их в сторону асимметричных, например, это ярко прослеживается в развитии Соединенных Штатов Америки (США). Так, американский асимметричный федерализм проявляется в разном статусе субъектов США — штатов. Это достигается за счет большой свободы каждого штата в выборе законодательства, правового режима. Например, штат Делавэр является самым лояльным к процентной ставке налога. Чего не скажешь о других штатах, налоговая политика которых более сурова к гражданам.

Что касается асимметрии федерализма, то она заключается в разностатусности субъектов — существенных различиях в полномочиях между регионами [3]. В чем же проявляется эта различность правового статуса? Неравенство территориальных единиц выражается в неких «привилегиях» некоторых субъектов, проявляющихся в особых льготных режимах, режимах природопользования. Территориальная дезинтеграция Российской Федерации, наличие «сложносоставных» субъектов федерации, ярко

проявляющаяся экономическая неравномерность развития регионов указывают на ассиметричную природу территориального устройства Российской Федерации.

С недавних пор различные проблемы симметрии и асимметрии в федеративном устройстве вызывают особое профессиональное внимание ученых. Вследствие чего правоведами в научный оборот был введен термин «ассиметричный федерализм». Понимается, что субъекты федерации, по своей природе неравные, находятся в федеративных отношениях, которым присущи особенности правового регулирования в политических, административных, финансовых и иных сферах [4].

Российской Федерации присуща ассиметричная форма территориального устройства, и этот факт в научной среде оценивается по-разному.

Так, например, согласно одной из существующих точек зрения ассиметрия федерализма России является отрицательным явлением и поэтому должна быть преодолена. Приверженцем данного подхода является М. В. Саакян, который считает, что Российской Федерации крайне важно проведение реформы ее территориального устройства с целью построения абсолютно симметричного территориального устройства [5]. Но возникает вопрос: принесет ли это пользу развитию государства? Отвечая на него, уместно будет привести в пример мнение О. Н. Дуровой, которая утверждает то, что симметрия федерализма является причиной застоя в развитии регионов [6]. Кроме того, важно отметить, что в мировой истории

сложно найти примеры существования «идеально» симметричных государств. Как правило, правовое или фактическое неравенство территориальных единиц присутствует в любом государстве.

Таким образом, существующая ныне асимметрия российского федерализма имеет множество причин, среди которых географические, политические, социально-культурные и пр. Именно влияние данных факторов и дает возможность учесть все многообразие субъектов Российской Федерации. Считаем, что асимметрию федеративного устройства России не следует подвергать реформированию в сторону симметрии, поскольку асимметрия является, по нашему мнению, положительным явлением, в рамках которого учитываются особенности тех или иных субъектов, а также возможность их разнообразного развития.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 04.07.2020. № 144.
2. Новиков А. В., Слабкая Д. Н. Симметрия и ассиметрия федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2021. Т. 10. № 1-1. С. 64–70.
3. Савельев А. Э., Шаповалов А. В. Современные проблемы российского федерализма // В сборнике: Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы. сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2017. С. 195-197.
4. Савельев А. Э., Шаповалов А. В. Особенности российского федерализма на современном этапе // Научное обеспечение агропромышленного комплекса сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год. Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина». 2016. С. 801–807.
5. Саакян М. В. Асимметрия в структуре Российского Федерализма // В сборнике: ISAE «Consilium». 2014. С. 221–225.
6. Дурова О. Н. Тенденции развития современного российского федерализма // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. Материалы

Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2018. С. 111–113.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) // Rossiyskaya Gazeta. 04.07.2020. No. 144.
2. Novikov A. V., Slabkaya D. N. Symmetry and asymmetry of the federation // Theories and problems of political research. 2021. Vol. 10. No. 1-1. Pp. 64–70.
3. Saveliev A. E., Shapovalov A. V. Modern problems of Russian federalism // In the collection: Innovative development of modern science: problems, patterns, prospects. collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference. 2017. Pp. 195–197.
4. Saveliev A. E., Shapovalov A. V. Features of Russian federalism at the present stage // Scientific support of the agro-industrial complex collection of articles based on the materials of the 71st scientific and practical conference of students following the results of research for 2015. Ministry of Agriculture of the Russian Federation; Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin. 2016. Pp. 801–807.
5. Sahakyan M. V. Asymmetry in the structure of Russian Federalism // In the collection: ISAE "Consilium". 2014. Pp. 221–225.
6. Durova O. N. Trends in the development of modern Russian federalism // In the collection: Problems and prospects for the development of the penitentiary system of Russia at the present stage. Proceedings of the International scientific conference of adjuncts, graduate students, cadets and students. 2018. Pp. 111–113.