

УДК/UDC 341

## Институт обратной отсылки в Международном частном праве

Венгеренко Герман Викторович  
студент юридического факультета  
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина  
г. Краснодар, Россия  
e-mail: akulshina99@bk.ru

### Аннотация

В данной статье автором рассматривается одна из главных проблем коллизионного права — обратная отсылка. Значение обратной отсылки заключается в том, что данный институт коллизионного права предоставляет возможность суду одного государства обращаться к праву другого государства. Это не новое явление для международного частного права: некоторые проблемы, связанные с применением данного правового института, появились еще в XIX в. В правовой системе Российской Федерации проблема функционирования данного института проявляется в случае необходимости урегулирования разногласий об использовании российского законодательства при указании российской коллизионной нормы на применение иностранного права, если это иностранное право ссылается на применение российского права. На данном этапе развития правовой системы универсального решения проблемы все еще не сложилось. Целью исследования является анализ российского и иностранного законодательства относительно обратной отсылки.

**Ключевые слова:** обратная отсылка, коллизионная норма, иностранное право, международное частное право.

## Institution of sendback in private international law

Vengerenko German Viktorovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: akulshina99@bk.ru

### Abstract

In this article, the author considers one of the main problems of conflict of law — a return reference. The value of the return reference lies in the fact that this institution of conflict of law provides an opportunity for the court of one state to refer to the law of another state. This is not a new phenomenon for private international law: some problems associated with the application of this legal institution appeared as early as the 19th century. In the legal system of the Russian

Federation, the problem of the functioning of this institution manifests itself if it is necessary to resolve disagreements about the use of Russian legislation when specifying the Russian conflict of laws rule on the application of foreign law, if this foreign law refers to the application of Russian law. At this stage in the development of the legal system, there is still no universal solution to the problem. The purpose of the study is to analyze the Russian and foreign legislation regarding return referral.

**Keywords:** return reference, conflict of laws rule, foreign law, private international law.

На современном этапе развития общества происходит все более активное взаимодействие между физическими и юридическими лицами различных стран, что влечет за собой применение различных правовых систем. Использование института коллизионных норм юрисдикционными органами служит для урегулирования вопроса того, право какого государства подлежит использованию. Иногда в процессе разрешения данных проблем возникают случаи, когда коллизионные нормы одного государства отсылают к другой правовой системе, а та снова отсылает к первоначальной, в результате чего образуется замкнутый круг [1].

Поэтому проблема обратной отсылки находится в тесной взаимосвязи с необходимостью урегулирования вопроса об использовании или неиспользовании российского права, когда российская коллизионная норма ссылается на применение закона другого государства, а это право указывает на применение российского права. В результате чего возникают случаи игнорирования позиции иностранной правовой системы при непринятии обратной отсылки, реализация которой подразумевается российской коллизионной нормой, а в противном случае не

принимается во внимание позиция российской коллизионной нормы, регламентирующей использование иностранного права. В результате чего как принятие, так и непринятие обратной отсылки вызывают активные споры в правовой доктрине. Именно поэтому к одному из самых сложных в международном частном праве относится вопрос правового регулирования обратной отсылки. Следует отметить, что на современном этапе единого способа урегулирования рассматриваемой проблемы не существует.

В различных государствах проблема отсылки к иностранной правовой системе решается по-своему. Обратная отсылка в одних странах принимается полностью, а в некоторых других государствах правовая система не принимает институт обратной отсылки. Но наиболее популярной позицией является такая, когда норма о применении обратной отсылки содержит в себе исключения [2].

Позиция непринятия обратной отсылки подтверждена и в Типовом законе ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже. Это нашло свое отражение в законодательстве ряда стран. Так, данный подход отражен в п. 1 ст. 28 Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже», где говорится, что указание на право другой страны необходимо понимать исключительно как указание непосредственно на материальное право [3].

Российское законодательство иллюстрирует общий негативный подход к обратной отсылке. Данное обстоятельство находит свое отражение в ст. 1190 Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее по тексту — ГК РФ). Указанная статья содержит в себе непринятие обратной отсылки, а именно согласно п. 1 данной статьи всякую отсылку российской коллизионной нормы к зарубежной правовой системе необходимо учитывать как отсылку к ее материальному праву. Несмотря на это, как и во многих других странах, имеется исключение по отношению к отдельным категориям. Согласно содержанию правовой нормы, предусмотренной п. 2 ст. 1190 ГК РФ, применение обратной отсылки допускается в случаях, относящихся к определению правового положения физического лица [4]. Стоит обратить внимание на тот факт, что в российском праве норма сформирована таким образом, что принятие такой отсылки не носит обязательный характер, другими словами, данный вопрос остается на усмотрение суда. На наш взгляд, такое решение законодателя кажется более удачным, чем перечисление отдельных случаев принятия обратной отсылки.

В качестве иллюстрации применения обратной отсылки можно привести заключение брака между российской гражданкой и гражданином Эстонии. В случае когда они оба имеют постоянное место жительства на территории Российской Федерации, то условия заключения брака для гражданина другого государства, согласно требованиям ст. 156 Семейного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — СК РФ), определяются законодательной системой его страны при условии соблюдения ст. 14 СК РФ касательно условий, препятствующих заключению брака. В данном случае эстонское законодательство, подлежащее применению, в свою очередь,

ссылается на норму, по которой к условиям заключения брака применяется право государства места жительства лица, вступающего в брак. В данном случае применение обратной отсылки дает право использовать российское семейное право к условиям заключения брака иностранного гражданина [5].

Обзор нормативно-правовых актов различных стран, а также содержания различных международных договоров позволил выделить несколько различных подходов к решению проблемы. В качестве первого способа можно назвать использование обратной отсылки в полном объеме. Указанный способ предполагает следование отсылкам до тех пор, пока не будет выведено применимое материальное право. Однако данный метод является нецелесообразным во многих случаях, т. к. это связано с анализом законодательства нескольких государств.

Другим способом можно назвать применение отсылки только к собственному праву. Эффективность данного способа заключается в том, что допускается только одна отсылка к материально-правовым нормам.

В качестве наиболее оптимального способа можно предложить заключение международного договора, цель которого заключается в установлении критериев применения обратной отсылки. На наш взгляд, такое решение являлось бы наиболее эффективным способом определить право, подлежащее применению к регулированию частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом, и значительно упростило бы организациям и физическим лицам

реализацию своих прав, т. к. данный факт позволит судам наиболее эффективно рассматривать и разрешать гражданские споры.

### Список литературы:

1. Сливченко Д. А. Обратная отсылка в международном частном праве // Консолидация интеллектуальных ресурсов как фундамент развития современной науки: Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука». 2020. С. 46–50.
2. Марышева Н. И. Обратная отсылка в международном частном праве: российское законодательство // Журнал российского права. 2018. № 11(263). С. 55–62.
3. О международном коммерческом арбитраже: Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 // Российская газета. 1993. № 156.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть третья: от 26.01.2001 №146–ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
5. Баранова А. Н. Проблема обратной отсылки в международном частном праве // Материалы XXIV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева. Саранск: Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, 2021. С. 449–452.

### References:

1. Slivchenko D. A. Reverse reference in private international law // Consolidation of intellectual resources as a foundation for the development of modern science: Collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference. Petrozavodsk: International Center for Scientific Partnership "New Science". 2020. Pp. 46–50.
2. Marysheva N. I. Reverse reference in private international law: Russian legislation // Journal of Russian law. 2018. No. 11(263). Pp. 55–62.
3. On international commercial arbitration: Law of the Russian Federation of 07.07.1993 No. 5338-1 // Rossiyskaya Gazeta. 1993. No. 156.
4. Civil Code of the Russian Federation: part three: dated 01/26/2001 No. 146-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 49. Art. 4552.
5. Baranova A. N. The problem of referral back in private international law // Proceedings of the XXIV scientific-practical conference of young scientists, graduate students and students of the National Research Mordovian State University. N. P. Ogaryov. Saransk: Mordovia State University. N. P. Ogareva, 2021. Pp. 449–452.