

УДК/UDC 343.535

## К вопросу о предъявляемых требованиях к статусу арбитражного управляющего

Гузенко Кирилл Александрович

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: foolproof555@yandex.ru

### Аннотация

Арбитражное управление при проведении процедуры банкротства представляет собой профессиональную деятельность, первоочередная цель которой заключается в координации всех элементов системы правоотношений в области банкротства для достижения задач, направленных на максимальное удовлетворение требований кредиторов за счет имущества должника. Арбитражным управляющим профессиональная деятельность осуществляется посредством реализации социально значимых функций в интересах широкого круга лиц. В рамках данной статьи автором был проведен анализ требований законодательства Российской Федерации к статусу арбитражного управляющего, рассмотрены существующие проблемы в области законодательного регулирования правового статуса арбитражного управляющего. Выявлены основные проблемные аспекты, которые препятствуют эффективному проведению процедур в делах о банкротстве организаций. На основании проведенного исследования были сформулированы предложения, направленные на внесение законодательных изменений.

**Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, арбитражный управляющий, правовой статус, требования к арбитражному управляющему.

## On the issue of requirements for the status of an arbitration manager

Guzenko Kirill Aleksandrovich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: foolproof555@yandex.ru

### Abstract

Arbitration management during the bankruptcy procedure is a professional activity, the primary goal of which is to coordinate all elements of the system of legal relations in the field of bankruptcy in order to achieve tasks aimed at maximizing the satisfaction of creditors' claims at the expense of the debtor's property. Arbitration manager's professional activities are carried out through the implementation of socially significant functions in the interests of a wide range of people. Within the framework of this article, the author analyzed the requirements of the legislation of the Russian Federation to the status of an arbitration manager, considered the existing problems in the field of legislative regulation of the legal status of an arbitration manager. The main problematic aspects that hinder the effective conduct of procedures in cases of bankruptcy of organizations are identified. On the basis of the study, proposals were formulated aimed at introducing legislative changes.

**Key words:** bankruptcy, insolvency, arbitration manager, legal status, requirements for the arbitration manager.

Ключевое место в процедуре банкротства занимает деятельность арбитражного управляющего. От его профессионального уровня и квалификации непосредственно зависит успешность в проведении процедуры несостоятельности (банкротства). Это связано с тем, что арбитражный управляющий занимается непосредственным управлением организацией, в т. ч. осуществляет и управление имуществом должника. Стоит отметить тот факт, что вопросы по поводу предъявляемых требований к правовому статусу арбитражного управляющего не стихают и по настоящее время, т. к. от предъявляемых требований на законодательном уровне зависит эффективность самой процедуры банкротства. Одна из причин несовершенства законодательства в данной области связана с «революционным» переходом от плановой экономики к рыночной, из-за

чего законодательство о несостоятельности (банкротстве) конструировалось, не имея под собой необходимого правового фундамента и исторического опыта [1].

В соответствии с закрепленным в ст. 20 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту — Закон № 127-ФЗ) определением арбитражным управляющим может быть гражданин Российской Федерации, который состоит в саморегулируемой организации арбитражных управляющих, осуществляющий свою профессиональную деятельность в соответствии с действующим законодательством, занимаясь частной практикой [2].

Как следует из положений, закрепленных в ст. 20 Закона № 127-ФЗ, статус арбитражного управляющего может быть закреплен исключительно за гражданами Российской Федерации, что, на наш взгляд, является определенным недостатком, т. к. специалисты за рубежом могут обладать более высокой квалификацией, что может помочь реализовать вместо ликвидационных механизмов банкротства процедуры, которые приведут к реальному восстановлению хозяйственной деятельности организации или индивидуального предпринимателя. Единственным исключением стоит оставить ограничение участия иностранных арбитражных управляющих в процедуре банкротства при условии, что в данной процедуре может оказаться информация, составляющая государственную тайну.

Следующей проблемой, вызывающей пристальное внимание, является отсутствие требований к профильному высшему образованию для арбитражного управляющего, хотя наличие профильного образования показало свою практическую эффективность в проведении процедур банкротства на примере зарубежных стран [3]. Также, на наш взгляд, требования к стажу работы на руководящих должностях, который должен составлять не менее одного года, является достаточно малым, поскольку за данный период довольно трудно научиться руководить на достаточно высоком уровне имуществом крупных организаций, а так-

же научиться разрешать возможные вопросы организационной работы хозяйствующего субъекта.

Стоит отметить положительный опыт работы по вопросам назначения арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства застройщика, неэффективно реализующего строительную деятельность, где арбитражный управляющий выступает в качестве третьего лица, обладающего специальными познаниями [4, 5].

Для этих целей к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) застройщика предъявляются дополнительные специальные требования, которые включают в себя стаж работы не меньше трех лет на руководящей должности в области строительства или осуществление обязанностей арбитражного управляющего в процедуре, применяемой в деле о банкротстве застройщика в количестве не менее трех процедур, а также данное лицо должно быть соответствующим образом аккредитовано. Такие требования законодатель обосновывает наличием довольно разнообразных функций у арбитражного управляющего, все это подтверждает необходимость наличия высокого уровня квалификации арбитражного управляющего на участие в проведении данной процедуры [6].

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что законодательное регулирование правового статуса арбитражного управляющего оказывает непосредственное влияние на эффективность проведения процедур несостоятельности (банкротства).

Одним из способов повышения результативности проведения процедуры банкротства может стать изменение требований к профильному образованию и стажу работы управляющего на уровне федерального законодательства. На наш взгляд, наиболее оптимальным будет закрепление в ст. 20 Закона № 127-ФЗ требования о наличии юридического или экономического высшего профессионального образования, что в большей мере способствует реализации предупредительной и восстановительной функций процедуры банкротства.

Также отметим тот факт, что было бы целесообразно предоставить возможность участия в процедуре несостоятельности (банкротства) иностранным специалистам, что также будет способствовать дальнейшему переходу от ликвидационных механизмов к восстановительным.

### Список литературы:

1. Варфоломеев Б. В. Масленникова Л. В. Тенденции развития института несостоятельности (банкротства) // Власть Закона. 2021. № 2(46). С. 167–179.
2. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. ст. 4190.
3. Кациян Н. С. Правовой статус арбитражного управляющего: проблемы законодательного регулирования // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1(42). С. 217–221.
4. Масленникова Л. В., Сахно В. В., Мирошниченко В. А. Право собственности на объект незавершенного строительства при банкротстве застройщика // Аграрное и земельное право. 2020. № 10(190). С. 35–38.
5. Иваненко И.Н., Чернов Ю.И., Пахомова К.Ю. К вопросу о кадастровой стоимости земельных участков // Власть Закона. 2018. № 1 (33). С. 132-143.
6. Одинцов С. В., Полярович М. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) застройщиков // Журнал: Евразийское научное объединение 2019. № 5 (51). С. 330–332.

### References:

1. Varfolomeev B. V. Maslennikova L. V. Trends in the development of the institution of insolvency (bankruptcy) // Power of the Law. 2021. No. 2(46). Pp. 167–179.
2. On insolvency (bankruptcy): Federal Law of October 26, 2002 No. 127-FZ // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 43. Art. 4190.
3. Katsyan N. S. Legal status of an arbitration manager: problems of legislative regulation // Business. Education. Right. 2018. No. 1(42). Pp. 217–221.
4. Maslennikova L. V., Sakhno V. V., Miroshnichenko V. A. Ownership of an object of construction in progress in case of bankruptcy of the developer // Agrarian and land law. 2020. No. 10(190). Pp. 35–38.
5. Ivanenko I.N., Chernov Yu.I., Pakhomova K.Yu. On the issue of the cadastral value of land // Power of the Law. 2018. No. 1 (33). pp. 132-143.
6. Odintsov S. V., Polyarovich M. A. Legal regulation of insolvency (bankruptcy) of developers // Journal: Eurasian Scientific Association 2019. No. 5 (51). Pp. 330–332.