

УДК/UDC 349.2

К вопросу о правозащитной деятельности профсоюзов

Круглов Никита Витальевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: nkruglov22@gmail.com

Аннотация

Данная статья посвящена изучению функционирования института профсоюзов. В работе анализируется специфика деятельности профсоюзных организаций, их основные функции и задачи в сфере защиты прав работников. Отмечается, что осуществление защиты трудовых прав работников профсоюзными организациями связано с наличием определенных проблемных вопросов, эффективное решение которых возможно посредством совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности профсоюзов и расширения их полномочий. Главная проблема функционирования профсоюзной организации заключается в том, что судебная защита работников носит индивидуальный характер, а именно осуществляется только на основании обращения работников, не позволяя обращаться в судебные органы по своей инициативе по вопросам защиты интересов неопределенного круга, т. е. за защитой сразу всех категорий работников. В результате проведенного анализа автором предлагается закрепить на законодательном уровне профсоюзам право на обращение в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Ключевые слова: профсоюз, правозащитная деятельность, судебная защита, представительство, защита неопределенного круга лиц.

To the question of the human rights activities of trade unions

Kruglov Nikita Vitalievich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: nkruglov22@gmail.com

Abstract

This article is devoted to the study of the functioning of the institution of trade unions. The paper analyzes the specifics of the activities of trade union organizations, their main functions and tasks in the field of protecting the rights of workers. It is noted that the implementation of the protection of labor rights of workers by trade union organizations is associated with the presence of certain problematic issues, the effective solution of which is possible by improving the legal regulation of the activities of trade unions and expanding their powers. The main problem of the functioning of the trade union organization is that the judicial protection of workers is of an individual nature, namely, it is carried out only on the basis of the appeal of workers, not allowing them to apply to the judiciary on their own initiative to protect the interests of an indefinite circle, that is, for the protection of all categories of workers at once. As a result of the analysis, the author proposes to fix at the legislative level the right of trade unions to apply to the court in defense of the interests of an indefinite circle of persons.

Key words: trade union, human rights activities, judicial protection, representation, protection of an indefinite circle of persons.

Интенсивность развития государства находится в зависимости от взаимодействия института гражданского общества с органами государственной власти. Одна из главных ролей отводится такому институту гражданского общества, как профессиональные союзы работников. Согласно своей правовой природе они являются общественными объединениями, к главной задаче которых относится правовая охрана и защита социально-трудовых прав работников. Стоит отметить тот факт, что в последнее время все чаще происходит нарушение трудовых прав работ-

ников со стороны работодателей. Для защиты своих нарушенных прав, связанных с трудовыми отношениями, работник может использовать все доступные способы, предусмотренные действующим законодательством. Особое внимание в данном вопросе стоит уделить недостаточной судебной защите трудовых прав работников [1].

В таком случае свое особое правозащитное значение имеют профессиональные союзы, цель которых заключается в защите прав и интересов работников в сфере труда и иных, связанных с ним отношений.

Ст. 29 Трудового кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ТК РФ) регламентирует общее право данных субъектов трудовых правоотношений представлять интересы работников, содержит области его применения и направлена на соблюдение прав работников [2]. Юридический статус профсоюза также закрепляется и в Федеральном законе от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее по тексту — Закон о профсоюзах), в ст. 11 которого также закреплено право на представительство и защиту интересов работников [3].

Все права профсоюзов по сфере их применения можно сгруппировать по нескольким видам, которые включают в себя:

- 1) право законодательной инициативы в сфере, затрагивающей социально-трудовые права работников на любом уровне;
- 2) право на принятие участия в процессе организации и управления трудом, в т. ч. надзорно-контрольные права профсоюзного органа в сфере труда;
- 3) право профсоюзов на содействие в рассмотрении и разрешении трудовых споров.

Итак, ключевая функция профсоюзных органов — представительство и защита прав и интересов работников в сфере трудовой и сопутствующей ей деятельности. Защитная функция профсоюзов может выражаться посредством помощи в ведении переговоров с объединениями работодателей, органами государственной власти, органов местного самоуправления, а также при проведении мероприятий, направленных на

профилактику правонарушений в сфере труда. Таким образом, профсоюз выступает в качестве добровольного общественного объединения граждан, связанного общими производственными, профессиональными интересами, основная задача которого заключается в представительстве и защите их социально-трудовых прав и интересов [4].

В настоящее время правозащитная функция профсоюзов по защите не реализуется в полной мере. Это связано с тем, что ст. 23 Закона о профсоюзах для обращения профсоюзов в суды с исками в защиту прав и законных интересов работников закрепляет всего три основания, которые включают в себя: заявление членом профсоюза, заявления других работников, не относящихся к членам профсоюза, а также собственную инициативу профсоюзов.

Из данного положения можно сделать вывод, что представительство работников и защита их прав профсоюзами в судах возможна только в строго индивидуальном порядке при наличии факта выявления нарушения права работника. Особенность наличия такой формулировки в законодательстве не предоставляет профсоюзам права выступить в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Следовательно, при принятии нормативного акта, нарушающего социально-трудовые права неограниченного круга работников, профсоюзы должны отреагировать посредством направления в соответствующие органы власти заявления об отмене такого нормативного акта либо посредством обращения к судебному порядку разрешения данного вопроса. Однако в силу прямого указания закона профсоюзы имеют право обратиться в суд только в защиту прав конкретного работника или определенной группы работников, при этом не имея возможности одним обращением защитить нарушенные права сразу всех категорий работников, т. е. обратиться в защиту неопределенного круга лиц [5].

Данный факт подтвержден позицией судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, где указано, что обращение в защиту неопределенного круга лиц, связанное с оспариванием нормативных правовых актов, осуществляется организациями или органами власти,

которым такое полномочие прямо предоставлено законом, т. е. в законе должна содержаться формулировка: «имеет право обратиться в суд с иском в защиту неопределенного круга лиц». В определении Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2002 г. № КАС02-324 указано, что на основании ст. 390 ТК РФ, ст. 11 и 23 Закона о профсоюзах профсоюз в праве обратиться в суд с иском об оспаривании нормативного правового акта только при условии, что «требование заявлено в интересах лишь членов профсоюза и ... конкретные права и законные интересы кого-либо из членов профсоюза нарушены» [6].

Таким образом, на наш взгляд, отсутствие права профсоюзов на обращение в суд в защиту неопределенного круга лиц не позволяет последним в полной мере осуществлять защиту прав работников. В связи с чем, по нашему мнению, закрепление права профсоюзов выступать от имени и в защиту неопределенного круга лиц является необходимым полномочием данного института. На основании вышеизложенного предлагаем внести соответствующие изменения в ст. 23 Закона о профсоюзах. Благодаря внесению таких изменений профсоюзы смогут путем однократного обращения в суд выступить в защиту всех тех, чьи права были нарушены изданием нормативного акта, снизив тем самым нагрузку на суды общей юрисдикции.

Список литературы:

1. Сапожникова Н. И., Дементьева К. Ю. Защита трудовых прав работников агропромышленного комплекса // Правовое обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник трудов по материалам Международной научно-практической конференции (симпозиума), Краснодар, 20 ноября 2018 года / Отв. за вып. О. А. Глушко. Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина, 2018. С. 52–57.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
3. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 148.

4. Кузьмичева Е. И. Правозащитная деятельность профсоюзов как конституционно-правовая защита работников — членов профсоюза // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. 2019. № 14. С. 151–157.

5. Мурзанов И. А. Вопросы практической реализации профсоюзами права на представительство и судебную // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2017. Т. 3. № 4(12). С. 93–98.

6. Об отказе в принятии заявления как не подлежащего рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства оставлено без изменения Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 2 июля 2002 г. № КАС02-324 // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/5611083/> (дата обращения: 12.04.2022).

References:

1. Sapozhnikova N. I., Dementieva K. Yu. Protection of labor rights of workers in the agro-industrial complex // Legal support of the agro-industrial complex: Proceedings based on the materials of the International Scientific and Practical Conference (Symposium), Krasnodar, November 20, 2018 / Ed. for issue O. A. Glushko. Krasnodar: Kuban State Agrarian University. I. T. Trubilina, 2018. Pp. 52–57.

2. Labor Code of the Russian Federation of December 30, 2001 No. 197-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (part 1). Art. 3.

3. On trade unions, their rights and guarantees of activities Federal Law of 12.01.1996 No. 10-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 3. Art. 148.

4. Kuzmicheva E. I. Human rights activities of trade unions as a constitutional and legal protection of workers - members of the trade union // Actual problems of the theory and practice of constitutional legal proceedings. 2019. No. 14. Pp. 151–157.

5. Murzanov I. A. Questions of the practical implementation of the right to representation and judiciary by trade unions // Bulletin of the Mari State University. Series: Historical Sciences. Legal Sciences. 2017. Vol. 3. No. 4(12). Pp. 93-98.

6. On the refusal to accept the application as not subject to consideration and resolution in civil proceedings, the decision of the Cassation Board of the Supreme Court of the Russian Federation dated July 2, 2002 No. KAS02-324 // Garant. URL: <https://base.garant.ru/5611083/> (access date: April 12, 2022).