

УДК/UDC 343.535

## Особенности правового регулирования несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций

Кучма Денис Сергеевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: denis\_k92@mail.ru

### Аннотация

В статье анализируются особенности правового регулирования несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных товаропроизводителей. Исследование особенностей правового регулирования несостоятельности сельскохозяйственных организаций в нынешних рыночных экономических условиях не теряет своей актуальности. Сельскохозяйственные организации обладают высокой социальной значимостью, ввиду чего процедура признания подобных организаций банкротом должна быть четко регламентирована, структурирована и сбалансирована по всем признакам и приниматься лишь в исключительных случаях. По мнению автора, видна необходимость в дополнении законодательства о несостоятельности (банкротстве) признаками неплатежеспособности сельскохозяйственной организации: повышенный уровень производственных рисков; нахождение большого количества неликвидного имущества на балансе сельскохозяйственной организации; характер использования земель сельскохозяйственного назначения.

**Ключевые слова:** несостоятельность (банкротство) сельскохозяйственных организаций, финансовое оздоровление, сельскохозяйственная организация.

## Features of legal regulation of insolvency (bankruptcy) of agricultural organizations

Kuchma Denis Sergeyevich  
student of the Faculty of Law  
Kuban State Agrarian University  
Krasnodar, Russia  
e-mail: denis\_k92@mail.ru

### Abstract

The article analyzes the features of the legal regulation of insolvency (bankruptcy) of agricultural producers. The study of the features of the legal regulation of the insolvency of agricultural organizations in the current market economic conditions does not lose its relevance. Agricultural organizations have a high social significance, which is why the procedure for declaring such organizations bankrupt should be clearly regulated, structured and balanced in all respects and accepted only in exceptional cases. According to the author, there is a need to supplement the legislation on insolvency (bankruptcy) with signs of insolvency of an agricultural organization: an increased level of production risks; finding a large amount of illiquid property on the balance sheet of an agricultural organization; the nature of the use of agricultural land.

**Key words:** insolvency (bankruptcy) of agricultural organizations, financial recovery, agricultural organization

Ввиду сложившейся экономической ситуации наблюдается тенденция к росту возбуждения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве). Так, в 2021 г. арбитражными судами были введены процедуры наблюдения в отношении 8577 организаций, что на 10,3% больше по сравнению с 2020 г. Однако несмотря на рост динамики, количество сообщений об открытии конкурсного производства в отношении юридических лиц и крестьянско-фермерских хозяйств, осуществляющих деятельность в области сельского, лесного и рыбного хозяйства, за 2021 г. снизилось по отношению к 2020 г. на 5,5% [1].

Данный показатель, на наш взгляд, прежде всего обуславливается осуществлением государственной поддержки агропромышленного ком-

плекса Российской Федерации (поддержка инвестиционного кредитования, возмещение части прямых понесенных затрат и пр. [2]).

В то же время исследование особенностей правового регулирования несостоятельности сельскохозяйственных организаций в нынешних рыночных экономических условиях не теряет своей актуальности. Сельскохозяйственные организации обладают высокой социальной значимостью, ввиду чего процедура признания подобных организаций банкротом должна быть четко регламентирована, структурирована и сбалансирована по всем признакам и приниматься лишь в исключительных случаях.

Положения, регулирующие банкротство сельскохозяйственных организаций, находят свое правовое закрепление в § 3 гл. IX Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту — Закон № 127-ФЗ) [3]. В ч. 1 ст. 177 Закона № 127-ФЗ закрепляется понятие «сельскохозяйственная организация», под которой понимается юридическое лицо, основным видом деятельности которого является производство или переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки. П. 2 ст. 177 Закона № 127-ФЗ к сельскохозяйственным организациям также относит рыболовецкие артели (колхозы), выручка которых от реализации произведенной или произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции и уловов водных биологических ресурсов составляет не менее чем семьдесят процентов общей суммы выручки.

Следует отметить, что в содержании понятия «сельскохозяйственная организация», закрепленного в Законе № 127-ФЗ, не уточняется организационно-правовая форма сельскохозяйственных организаций, тем самым в практике применения § 3 гл. IX Закона № 127-ФЗ возникают противоречия в результате разного толкования арбитражными судами понятия «сельскохозяйственная организация» [4].

Так, некоторые суды отличают сельскохозяйственную организацию от сельскохозяйственного товаропроизводителя. В частности, в соответствии с Постановлением двадцатого арбитражного суда от 17 марта 2011

г. по делу № А68-9460/08-149/Б-08 арбитражный суд указал, что понятие «сельскохозяйственная организация» отличается от понятия «сельскохозяйственный товаропроизводитель» в силу разных целей законодательного регулирования отношений. Так, сельскохозяйственная организация является специальным понятием, применяемым только в рамках Закона № 127-ФЗ, в то время как понятие «сельскохозяйственный товаропроизводитель» используется для целей налогообложения (отметим, что в данном деле суд анализировал понятие «сельскохозяйственный товаропроизводитель» из Налогового кодекса Российской Федерации) [5]. Другие же суды в описательно-мотивировочной части указывают наравне с сельскохозяйственной организацией сельскохозяйственного товаропроизводителя, рассматривая данные понятия в качестве тождественных [6].

В результате подобных разночтений не каждая организация может воспользоваться механизмом финансового оздоровления. Ввиду чего считаем целесообразным дополнить Федеральный закон от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» понятием «сельскохозяйственная организация» [7].

Кроме того, поскольку Закон № 127-ФЗ не регламентирует определенную специфику производства сельскохозяйственной продукции, считаем необходимым дополнить § 3 гл. IX Закона № 127-ФЗ системой признаков неплатежеспособности сельскохозяйственной организации, отнеся к ней: повышенный уровень производственных рисков; нахождение большого количества неликвидного имущества на балансе сельскохозяйственной организации; характер использования земель сельскохозяйственного назначения.

#### **Список литературы:**

1. Статистический бюллетень Федресурса по банкротству на 31 декабря 2021 года / URL: <https://fedresurs.ru/news/29f08071-a8ef-4a16-bdc2-bb7559fd1cca> (дата обращения: 01.04.2022).

2. Кобылинская С.В., Усенко А.С. Инвестиционная деятельность негосударственных пенсионных фондов России // Политематический сетевой электронный на-

учный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 118. С. 364–375.

3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст.4190.

4. Бенько Е. А., Масленникова Л. В. Проблемы правового регулирования понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя // Modern Science. 2021. № 12-3. С. 138–143.

5. Постановление двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2011 г. по делу № А68-9460/08-149/Б-08 // СПС «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=oiqun2TGYvyG6bvk1&cacheid=7BF62765E439D3584AA7A9205EE7303A&mode=splus&rnd=WNOIVw&base=RAPS020&n=8950#1jrun2TU9BSx8bNm2> (дата обращения: 01.04.2022).

6. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10 июля 2020 г. № Ф10-2423/20 по делу № А23-6926/2018 // СПС «Консультант Плюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=oiqun2TGYvyG6bvk1&cacheid=307B71384B7E12AF06C4869074776442&mode=splus&rnd=WNOIVw&base=ACN&n=126190#H6nBo2TK0WjiNnE11> (дата обращения: 01.04.2022).

7. О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей: Федеральный закон от 09.07.2002 № 83-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 15.07.2002. № 28. Ст. 2787.

### References:

1. Statistical bulletin of the Federal resource on bankruptcy as of December 31, 2021 / URL: <https://fedresurs.ru/news/29f08071-a8ef-4a16-bdc2-bb7559fd1cca> (access date: April 01, 2022).

2. Kobylinskaya S. V., Usenko A. S. Investment activity of non-state pension funds of Russia // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2016. No. 118. Pp. 364–375.

3. On insolvency (bankruptcy): Federal Law of October 26, 2002 No. 127-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 43. Art. 4190.

4. Benko E. A., Maslennikova L. V. Problems of legal regulation of the concept of an agricultural commodity producer // Modern Science. 2021. No. 12-3. Pp. 138–143.

5. Resolution of the Twentieth Arbitration Court of Appeal dated March 17, 2011 in case No. А68-9460 / 08-149 / В-08 // Consultant Plus. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=oiqun2TGYvyG6bvk1&cacheid=7BF62765E439D3584AA7A9205EE7303A&mode=splus&rnd=WNOIVw&base=RAPS020&n=8950#1jrun2TU9BSx8bNm02> (access date: April 01, 2022).

6. Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated July 10, 2020 No. F10-2423/20 in case No. A23-6926/2018 // // Consultant Plus. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=oiqun2TGYvyG6bvk1&cacheid=307B71384B7E12AF06C4869074776442&mode=splus&rnd=WNOIVw&base=ACN&n=126190#H6nBo2TK0WjiNnE11> (access date: April 01, 2022).

7. On the financial recovery of agricultural producers: Federal Law of July 9, 2002 No. 83-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 15.07.2002. No. 28. Art. 2787.