

УДК/UDC 332

Уровень жизни населения в России и проблема бедности

Снимщикова Ирина Викторовна

профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: snimschikovaiv@gmail.com

Шамрай Кирилл Евгеньевич

студент экономического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: chesseconomics@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема возникновения бедности в России в период рыночной трансформации. Представлены основные показатели, характеризующие уровень жизни населения. В процессе изучения проблемы анализируется структура стоимости потребительской корзины в России и в США, рассматриваются данные о численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, а также выделяются основные причины дифференциации доходов. В заключение исследования предлагаются пути, направленные на обеспечение стабилизации экономической ситуации в стране и сокращение уровня бедности. В частности, отмечается необходимость пересмотра минимальных пороговых экономических величин, таких как МРОТ, прожиточный минимум, состав потребительской корзины, в сторону их увеличения, а также ужесточения ответственности за оппортунистическое поведение государственных чиновников, влекущее за собой издержки для государства.

Ключевые слова: бедность, доходы, минимальный размер оплаты труда, потребительская корзина, рыночная трансформация, уровень жизни, экономическая ситуация.

The standard of living of the population in Russia and the problem of poverty

Snimshchikova Irina Viktorovna

Professor, Doctor of Economics, Professor of the Department of Institutional Economics
and Investment Management

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: snimshchikovaiv@gmail.com

Shamray Kirill Yevgenievich

student of the Faculty of Economics

Kuban State Agrarian University

Krasnodar, Russia

e-mail: chesseconomics@yandex.ru

Abstract

The article deals with the problem of the emergence of poverty in Russia during the period of market transformation. The main indicators characterizing the standard of living of the population are presented. In the process of studying the problem, the structure of the cost of the consumer basket in Russia and the United States is analyzed, data on the population with cash incomes below the subsistence level are considered, and the main reasons for income differentiation are highlighted. In conclusion, the study suggests ways to ensure the stabilization of the economic situation in the country and the reduction of poverty. In particular, there is a need to revise the minimum threshold economic values, such as the minimum wage, the cost of living, the composition of the consumer basket, in the direction of increasing them, as well as toughening responsibility for the opportunistic behavior of public officials, which entails costs for the state.

Key words: poverty, income, minimum wage, consumer basket, market transformation, standard of living, economic situation.

Страны с переходной экономикой, как правило, сталкиваются с множеством социально-экономических проблем. Россия в 1990-х гг., став на путь перехода от административно-командной экономики к рыночной, пережила системный и несколько экономических кризисов. Рыночная

трансформация, сопровождавшаяся возникновением института частной собственности, уходом от директивного ценообразования и либерализацией цен, формированием бизнес-структур в условиях жесткой конкурентной среды, интеграцией российской экономики в мировое хозяйство, привела к деструктивному социально-экономическому развитию государства. Это стало основой возникновения проблемы низкого уровня жизни и бедности населения.

Показатель уровня жизни, связанный с возможностью удовлетворения комплекса жизненных потребностей человека, отражает социально-экономическую сторону его жизнеобеспечения [1]. Для анализа уровня жизни используются следующие показатели:

- 1) средняя оплата труда работников,
- 2) прожиточный минимум по группам населения,
- 3) состав и стоимость потребительской корзины,
- 4) дифференциация доходов населения,
- 5) структура потребительских расходов различных групп населения.

Важнейшим показателем состояния уровня жизни является состав и структура потребительской корзины. Под потребительской корзиной понимается минимальный набор товаров и услуг, необходимый для полноценного проживания человека на территории страны в течение года. В нее входят продовольственные и непродовольственные товары, услуги. Потребительская корзина США включает порядка 300 наименований товаров и услуг, в то время как российская всего лишь 156 [2]. Такой разрыв является катастрофичным, поскольку рядовой американец имеет намного больше возможностей для воспроизводства своей рабочей силы и индивидуального развития, чем гражданин России (табл. 1).

Структура стоимости потребительской корзины в 2021 г., % [2]

Наименование	Россия	США
Еда	38,0	13,2
Непродовольственные товары	16,3	3,3
Одежда и обувь	10,0	3,7
Жилье	-	32,8
Транспорт	14,6	5,9
Образование	-	3,9
Мед. обслуживание	4,5	5,8
Топливо и энергоснабжение	-	5,1
Коммунальные услуги	9,6	1,0
Отдых, красота и развлечения	-	4,6
Связь	-	3,0
Лекарства	-	1,7
Прочее	7,0	16,0

Таблица 1

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что в российской потребительской корзине преобладает еда, которая составляет порядка 38% общей стоимости. Расходы на образование, отдых и развлечения попросту отсутствуют, а значит, развитие человеческого потенциала становится крайне затруднительным. Сформированный состав и структура потребительской корзины в России свидетельствуют о необходимости в кратчайшие сроки их пересмотра.

Следует отметить, что в России стоимость потребительской корзины практически равна прожиточному минимуму, следовательно, ежегодно утверждаемая величина прожиточного минимума не способна удовлетворить базовые потребности человека. Согласно федеральным законам «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и «О минимальном размере оплаты труда» с 2021 г. изменился расчет прожиточного минимума [3]. Теперь его определяют как часть среднедушевого дохода граждан. Исходя из такого расчета, общая величина прожиточного минимума в России в 2022 г. составляет 12 654 руб., для трудоспособного населения — 13 793 руб., для пенсионеров — 10 882 руб., для детей — 12 274 руб. [4].

Но даже при таких низких показателях в стране существует значительная доля населения с денежными доходами, которые ниже величины прожиточного минимума (табл. 2).

**Численность населения с денежными доходами ниже
величины прожиточного минимума [5]**

Год	Млн человек	В процентах от общей численности населения
2018	18,4	12,6
2019	18,1	12,3
2020	17,8	12,1

Таблица 2

На наш взгляд, такие показатели свидетельствуют об устойчивом характере бедности в России, поскольку почти 18% населения находятся на грани физиологического выживания. Следствием этого является низкий покупательный спрос значительной доли населения, замедление экономического роста, углубление демографической проблемы и в целом ухудшение социально-экономической безопасности страны. В России на данный момент средний класс составляет всего лишь 7% населения, что является негативным аспектом [6]. В связи с чем возникает необходимость принятия мер, способствующих увеличению данной прослойки граждан.

Все острее стоит проблема дифференциации доходов населения. Ситуация, когда бедные становятся беднее, а богатые — богаче, превратилась в обыденную. Такой порядок вещей ведет к глубоким социальным противоречиям. Можно выделить следующие основные причины дифференциации доходов:

- 1) ослабление роли государства в перераспределении доходов,
- 2) развитие модели оппортунистического поведения,
- 3) сращивание частного бизнеса с государством,
- 4) действие групп специальных интересов в ущерб общественным интересам.

За годы рыночной трансформации образовался огромный разрыв в оплате труда занятых в разных секторах экономики, например в сы-

рьевом секторе и в бюджетной сфере. Средняя заработная плата топ-менеджера государственной компании измеряется в миллионах рублей, в то время как у учителя она составляет 42 366 руб., у врача — 45 041 руб. Следует отметить, что данные цифры не отражают полной картины, ведь во многих регионах средняя заработная плата людей, занятых в бюджетной сфере, измеряется величиной МРОТ [7]. Мы считаем, что такие показатели являются неприемлемыми с позиций современных потребностей человека, поскольку будущее поколение уже сейчас пренебрегает выбором жизненно важных для государства профессий, призванных развивать науку, образование, здравоохранение.

Российская бедность в настоящий момент как объективное явление — это реальность, признанная на уровне государства, институционально закреплённая посредством функционирования служб занятости, комитетов социальной защиты, обосновываемая данными институтами как общепринятый факт, имеющий место в странах с рыночной экономикой [8].

На наш взгляд, для борьбы с бедностью и повышения уровня жизни необходима реализация следующих первоочередных мер:

1. Пересмотр минимальных пороговых экономических величин, таких как МРОТ, прожиточный минимум, состав потребительской корзины, в сторону их увеличения. Одна из главных проблем — это методология измерения экономических показателей. На сегодняшний день в России остро ощущается нехватка пересмотра многих величин. Например, такой показатель, как цена человеческой жизни, в России не рассчитывается, в то время как в США созданы целые институты, исследующие данную проблематику. В частности, профессор экономики парижского Института изучения политики (Sciences Po) С. Гуриев оценил жизнь россиянина в размере от 1,3 до 3,0 млн долл. США [9].
2. Ужесточение ответственности за оппортунистическое поведение ряда государственных чиновников, которое влечет за собой огромные издержки для государства. Таким образом, уро-

вень жизни населения в России становится все более и более критическим. В стране, имеющей огромный ресурсный, человеческий, интеллектуальный потенциал, за последние 30 лет не была сформирована эффективная работа многих рыночных институтов. Поэтому следует провозгласить борьбу с бедностью как национальную цель, при достижении которой Россия сможет выйти из системного социально-экономического кризиса.

Список литературы:

1. Чемидова Л. С. Системы показателей уровня и качества жизни населения // Вестник института комплексных исследований аридных территорий. 2019. № 1 (38). С. 112–115.
2. Ельцына Т. В., Макарьева Е. А. Анализ потребительской корзины России и США // Студенческий научный форум. URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2022/61faa3e87e66c.pdf> (дата обращения: 02.03.2022).
3. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 43. Ст. 4904.
4. Величина прожиточного минимума // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/vpm> (дата обращения: 02.03.2022).
5. Неравенство и бедность // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 02.03.2022).
6. Снимщикова И. В., Шамрай К. Е. Некоторые аспекты обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Институциональные тренды трансформации социально-экономической системы в условиях глобальной нестабильности. Краснодар, 2021. С. 432–438.
7. Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 02.03.2022).
8. Снимщикова И. В. Деструкции социально-экономического развития как база институционализации бедности в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 1. С. 154–157.
9. Гуриев С. М. Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2020. 320 с.

References:

1. Chemidova L. S. Systems of indicators of the level and quality of life of the population // Bulletin of the Institute of Integrated Studies of Arid Territories. 2019. No. 1 (38). Pp. 112–115.
2. Yeltsina T. V., Makarieva E. A. Analysis of the consumer basket in Russia and the USA // Student Scientific Forum. URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2022/61faa3e87e66c.pdf> (access date: March 03, 2022).
3. On the subsistence minimum in the Russian Federation: Federal Law of October 24, 1997 No. 134-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 1997. No. 43. Art. 4904.
4. The value of the subsistence minimum // Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/vpm> (access date: March 03, 2022).
5. Inequality and poverty // Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (access date: March 03, 2022).
6. Snimshchikova I. V., Shamray K. E. Some aspects of ensuring the economic security of the Russian Federation // Institutional trends in the transformation of the socio-economic system in the context of global instability. Krasnodar, 2021. Pp. 432–438.
7. Labor market, employment and wages // Federal State Statistics Service. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (access date: March 03, 2022).
8. Snimshchikova I. V. Destruction of socio-economic development as a basis for the institutionalization of poverty in Russia // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2021. No. 1. Pp. 154–157.
9. Guriev S. M. Economic myths. Misconceptions and stereotypes that are spread by the media and politicians. M.: Mann, Ivanov and Ferber, 2020. 320 p.