

УДК/UDC 343.535

Особенности банкротства крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица

Бондарчук Евгений Валерьевич

студент юридического факультета

Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

e-mail: john.bond@mai.ru

Аннотация

В статье анализируются особенности банкротства крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица. Отмечается, что осуществляемая деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства обладает высоким уровнем социальной значимости, поскольку способствует региональному развитию, появлению новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры в сельской местности и т. п. Поэтому вопросы правового регулирования признания крестьянского (фермерского) хозяйства банкротом не теряют своей актуальности. Как следствие, видна необходимость в совершенствовании действующего законодательства о несостоятельности крестьянского (фермерского) хозяйства как в целях восстановления платежеспособности крестьянского (фермерского) хозяйства, так и в целях выведения из гражданского оборота ненадлежащего хозяйствующего субъекта. По мнению автора, видна необходимость в дополнении Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» положением, устанавливающим, что план внешнего управления должен содержать обоснование возможности погашения требований кредиторов, перед которыми должник имеет обязательства по поставке сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, банкротство, глава крестьянского (фермерского) хозяйства

Peculiarities of bankruptcy of a peasant (farm) economy without forming a legal entity

Bondarchuk Yevgeniy Valeryevich
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail john.bond@mai.ru

Abstract

The article analyzes the features of the bankruptcy of a peasant (farm) economy without the formation of a legal entity. It is noted that the ongoing activities of the peasant (farm) economy has a high level of social significance, since it contributes to regional development, the emergence of new jobs, the improvement of infrastructure in rural areas, and the like. Therefore, the issues of legal regulation of the recognition of a peasant (farm) economy as bankrupt do not lose their relevance. As a result, there is a need to improve the current legislation on the insolvency of the peasant (farm) economy, both in order to restore the solvency of the peasant (farm) economy, and in order to remove an improper economic entity from civil circulation. According to the author, there is a need to supplement the Federal Law "On Insolvency (Bankruptcy)" with a provision establishing that the external management plan must contain a justification for the possibility of repaying the claims of creditors to whom the debtor has obligations to supply agricultural products.

Key words: peasant (farm) economy, bankruptcy, head of the peasant (farm) economy

Развитие экономических отношений и государственное стимулирование развития сельского хозяйства обусловили становление среди участников хозяйственной деятельности крестьянского (фермерского хозяйства) (далее по тексту — К(Ф)Х). В то же время наблюдаемая негативная тенденция в рыночном секторе экономики, обусловленная в т. ч. и внешнеполитическими факторами, ставит под угрозу осуществление финансово-хозяйственной деятельности К(Ф)Х, что, в свою очередь, может привести к его банкротству.

Отметим, что осуществляемая деятельность К(Ф)Х обладает высоким уровнем социальной значимости, поскольку способствует региональному развитию, появлению новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры в сельской местности и т. п. Поэтому вопросы правового регулиро-

вания признания К(Ф)Х банкротом не теряют своей актуальности. Как следствие, видна необходимость в совершенствовании действующего законодательства о несостоятельности К(Ф)Х как в целях восстановления платежеспособности К(Ф)Х, так и выведении из гражданского оборота ненадлежащего хозяйствующего субъекта [1].

Действующее законодательство подразделяет правовой статус К(Ф)Х с позиции как индивидуального предпринимателя, так и юридического лица. В рамках данного исследования нами будет проведен анализ К(Ф)Х с точки зрения Федерального закона от 11 июля 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее по тексту – Закон № 74-ФЗ) [2]. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1 Закона № 74-ФЗ под К(Ф)Х понимается группа лиц (граждан), связанных между собой родственными отношениями и объединившихся для осуществления совместной деятельности.

Положения Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон № 127-ФЗ) разграничивают основания признания несостоятельным непосредственно К(Ф)Х и признание банкротом главы К(Ф)Х в статусе индивидуального предпринимателя. В соответствии со ст. 217 Закона № 127-ФЗ основанием для признания К(Ф)Х банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Для признания К(Ф)Х банкротом глава К(Ф)Х должен иметь статус индивидуального предпринимателя. Так, согласно ст. 218 Закона № 127-ФЗ индивидуальный предприниматель глава К(Ф)Х может подать заявление о признании его банкротом в арбитражный суд при наличии согласия в письменной форме всех членов К(Ф)Х.

Подчеркнем, что законодательное решение предусмотреть обязательность письменного согласия всех членов К(Ф)Х при подаче заявления о признании главы К(Ф)Х банкротом определена неслучайно. Как

справедливо подчеркивает М. А. Егорова, основополагающей составляющей в правоотношениях по управлению в К(Ф)Х является наличие особого правового режима, основывающегося не на конфликте интересов, а на общей заинтересованности и решении единой цели [3].

Следует отметить, что положения § 3 гл. X Закона № 127-ФЗ не содержат специальных оснований, необходимых для возбуждения производства по делу о банкротстве главы К(Ф)Х. Таким образом, к главе К(Ф)Х должны применяться положения п. 2 ст. 213 Закона № 127-ФЗ, согласно которым заявление о признании гражданина банкротом признается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Отметим отличие процедур признания банкротства К(Ф)Х от банкротства гражданина. Так, исходя из ст. 219–220 Закона № 127-ФЗ, в отношении К(Ф)Х применяются процедуры наблюдения, внешнего, финансового оздоровления и внешнего управления, в то время как при банкротстве гражданина применяются процедуры реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества (ст. 213.2 Закона № 127-ФЗ).

Кроме того, к особенностям банкротства К(Ф)Х следует отнести введение финансового оздоровления до окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации произведенной или произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции [4]. План финансового оздоровления и график погашения задолженности могут быть представлены в арбитражный суд главой К(Ф)Х в течение двух месяцев с момента вынесения арбитражным судом определения о введении процедуры наблюдения (ст. 219 Закона № 127-ФЗ).

На наш взгляд, видна необходимость в дополнении ст. 219 Закона № 127-ФЗ положением, устанавливающим, что план внешнего управления должен содержать обоснование возможности погашения требований

кредиторов, перед которыми должник имеет обязательства по поставке сельскохозяйственной продукции.

Список литературы:

1. Варфоломеев Б. В., Масленникова Л. В. Тенденции развития института несостоятельности (банкротства) // Власть Закона. 2021. № 2 (46). С. 167–179.
2. О крестьянском (фермерском хозяйстве): Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 24. Ст. 2249.
3. Егорова М. А. Родственные отношения как критерий формирования группы лиц» // Предпринимательское право. 2014. № 1. С. 39–46.
4. Бенько Е. А., Масленникова Л. В. Проблемы правового регулирования понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя // Modern Science. 2021. № 12-3. С. 138–143.

References:

1. Varfolomeev B. V., Maslennikova L. V. Trends in the development of the institution of insolvency (bankruptcy) // Power of the Law. 2021. No. 2 (46). Pp. 167–179.
2. On the peasant (farmer economy): Federal Law of June 11, 2003 No. 74-FZ // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2003. No. 24. Art. 2249.
3. Egorova M. A. Family relations as a criterion for the formation of a group of persons” // Entrepreneurial Law. 2014. No. 1. Pp. 39–46.
4. Benko E. A., Maslennikova L. V. Problems of legal regulation of the concept of an agricultural commodity producer // Modern Science. 2021. No. 12-3. Pp. 138–143.