

УДК/UDC 342

Проблемы определения стандартов оказания бесплатной юридической помощи

Гумерова Елизавета Сергеевна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: lizagumerova2512@gmail.com

Сокол Виктория Александровна
студентка юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Россия
e-mail: sokvika2002@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются особенности стандартов оказания бесплатной юридической помощи. Авторы обращают особое внимание на проблему отсутствия в действующем законодательстве стандартов определения качества оказываемых услуг. Исследуются особенности деятельности юридических клиник, образованных при вузах и оказывающих бесплатные юридические услуги нуждающимся в этом гражданам. Анализируются положения современной научной доктрины, а также нормативно-правовых актов, регламентирующих представленные правоотношения. В заключении формируются основные выводы относительно изученного материала. Так, авторами предлагаются несколько стандартов, которые могут лечь в основу определения качества оказываемых юридических услуг. При этом отмечается необходимость их закрепления в содержании Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», что будет способствовать значительному повышению качества юридической помощи.

Ключевые слова: юридическая помощь, консультирование, юридическая клиника.

Problems of defining standards for the provision of free legal aid

Gumerova Yelizaveta Sergeyevna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: lizagumerova2512@gmail.com

Sokol Viktoriya Aleksandrovna
student of the Faculty of Law
Kuban State Agrarian University
Krasnodar, Russia
e-mail: sokvika2002@gmail.com

Abstract

The article discusses the features of the standards for the provision of free legal assistance. The authors pay special attention to the problem of the lack of standards for determining the quality of services provided in the current legislation. The features of the activity of legal clinics, formed at universities and providing free legal services to citizens in need, are being studied. The provisions of the modern scientific doctrine, as well as legal acts regulating the presented legal relations are analyzed. In conclusion, the main conclusions regarding the studied material are formed. Thus, the authors propose several standards that can form the basis for determining the quality of legal services provided. At the same time, it is noted that they need to be fixed in the content of the Federal Law “On free legal aid in the Russian Federation”, which will contribute to a significant improvement in the quality of legal aid.

Keywords: legal assistance, counseling, legal clinic.

Отечественное законодательство предусматривает возможность предоставления юридической помощи. При этом при наличии определенных условий подобная юридическая помощь может предоставляться на безвозмездной основе. Стоит отметить, что оказание квалифицированной юридической помощи выражает особую идеологию Российской Федерации, которая позиционирует себя как социально ориентированное государство. Именно предоставление бесплатной юридической помощи в любом ее проявлении является примером этой самой ориентированности.

Вместе с этим необходимо сказать о том, что во многих нормативно-правовых актах, в частности в Конституции Российской Федерации (ст. 48 ч. 1) [1] и Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской

Федерации» (далее по тексту — ФЗ № 324) [2], отражается возможность предоставления бесплатной юридической помощи, однако в законодательстве не предусмотрены стандарты, на основании которых юридическую помощь можно расценивать как квалифицированную. Т. е. суть проблемы заключается в том, что в действующем законодательстве попросту отсутствуют специальные нормы, определяющие стандарты оказания юридических услуг. По общему правилу, юридическая помощь является квалифицированной в том случае, если она оказывается нотариусом, адвокатом и некоторыми иными лицами. С точки зрения М. Ю. Барцевского, юридическая помощь, исходящая от адвоката, является качественной, если она соответствует следующим критериям, а именно:

1. профессионализм,
2. добросовестность,
3. практический опыт работы [3, с. 349].

Представленные выше критерии в действительности обладают особым значением, однако нужно учитывать, что они сформированы представителями правовой доктрины, когда как в законодательстве прямого закрепления данных критериев нет. Однако, не оспаривая роль разъяснений по вопросам судебной практики в регулировании гражданских отношений на современном этапе развития российской правовой системы, укажем на их правоприменительный характер [4, с. 65].

В рамках данного исследования также хотелось бы обратить

внимание на тот факт, что с каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что увеличивает загруженность судов [5, с. 120].

Также многие правоведы и практикующие специалисты обращают внимание на важность корректировки и уточнения специальных стандартов [6, с. 53]. В особенности это касается деятельности юридических клиник, образованных при вузах и оказывающих бесплатные юридические услуги нуждающимся в этом гражданам (ст. 23 ФЗ № 324) [2].

Во многих университетах образуются специальные юридические клиники, в которых могут проходить практику студенты, обучающиеся на юридическом факультете. Деятельность данных клиник, как правило, направлена на предоставление бесплатной юридической помощи, которая может выражаться в различных формах, а именно:

1. устные юридические консультации по различным вопросам, поступающим от граждан;
2. юридическая помощь, представленная в письменной форме, например составление проектов различных документов (заявления, ходатайства, жалобы).

Деятельность юридических клиник приносит пользу студентам, т. к. последние могут получить реальный опыт работы по своей специальности. Кроме того, в процессе обучения студенты обладают возможностью получать не только теоретические знания, но и практические навыки по работе с документами.

Однако в данном случае следует учитывать то обстоятельство, что работа юридической клиники должно соответствовать федеральному законодательству, регламентирующему образовательную деятельность. В частности, речь идет о Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [5].

Выделим несколько стандартов, на которые, по нашему мнению, следует ориентироваться при определении качества оказываемых бесплатных юридических услуг. К наиболее основным и характерным стандартам следует отнести:

1. обеспечение полноценной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

2. соблюдение социальной справедливости при оказании юридической услуги, отсутствие приоритетов при консультировании тех или иных лиц;

3. соблюдение норм, предусматривающих обязательность профессиональной этики при работе с клиентами;

4. необходимость в установлении специальных требований, подтверждающих квалификацию специалиста, оказывающего бесплатную юридическую услугу (в случае с юридическими клиниками данное требование будет распространяться не на студентов, а на их преподавателей, которые курируют данную деятельность);

5. соблюдение принципа беспристрастности и объективности при оказании юридической услуги;

6. обеспечение конфиденциальности личной информации

клиента при оказании юридической услуги;

7. соблюдение принципа добросовестности при оказании юридических услуг.

В заключении настоящего исследования сформулируем несколько выводов относительно изученного материала. Так, Российская Федерация является социально ориентированным государством, а значит, каждый гражданин обладает возможностью получения квалифицированной юридической помощи, в т. ч. на безвозмездной основе. Вместе с этим существует актуальная проблема, которая заключается в отсутствии единых стандартов, определяющих квалификацию и качество оказываемых юридических услуг. В данной статье нами было предложено несколько стандартов, которые могут лечь в основу определения качества оказываемых юридических услуг. По нашему мнению, их закрепление в содержании Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» поспособствует значительному повышению качества оказания юридической помощи.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. № 263. 23.11.2011.
3. Барцевский М. Ю. Адвокатская этика. М.: Профобразование, 2010. 349 с.
4. Гряда Э. А. Основные признаки юридического факта как основания динамики вещного правоотношения // Власть Закона. 2013. № 3 (15). С.65–66.
5. Гринь Е. А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве // Аграрное и земельное право. 2021. № 4 (196). С. 120–125.

6. Николайченко О. В., Зырянов И. А. Стандарты оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: концепции, реалии, обсуждения // Вестник СГЮА. 2021. № 5 (142). С. 53–62.

7. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. № 303. 31.12.2012.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020) // Collection of the Legislation of the Russian Federation. 2014. No. 31. Art. 4398.

2. On free legal aid in the Russian Federation: Federal Law No. 324-FZ of November 21, 2011 (as amended on July 1, 2021) // Rossiyskaya Gazeta. No. 263. 23.11.2011.

3. Barshchevsky M. Yu. Lawyer ethics. M.: Professional education, 2010. 349 p.

4. Gryada E. A. The main features of a legal fact as the basis for the dynamics of a proprietary legal relationship // Power of the Law. 2013. No. 3 (15). Pp. 65–66.

5. Grin E. A. Application of modern information and computer technologies in civil proceedings // Agrarian and land law. 2021. No. 4 (196). Pp. 120–125.

6. Nikolaychenko O. V., Zyryanov I. A. Standards for the provision of free legal assistance in the Russian Federation: concepts, realities, discussions // Bulletin of the SGLA. 2021. No. 5 (142). Pp. 53–62.

7. On education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ // Rossiyskaya Gazeta. No. 303. 31.12.2012.